

## СТЕНОГРАМА

### засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

від 18 березня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету В.В.ГАЛАСЮК

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень, шановні колеги, щоб розпочати з законів по першому читанню?

Тоді я пропоную, щоб ми першим розглянули законопроект... Так, шановні колеги, кворум є. Так? *(Шум у залі)*

Закрийте, будь ласка, двері.

Шановні колеги, я пропоную першим до розгляду законопроект 2112 народних депутатів Полякова, Романюка, Жолобецького про внесення змін до статті 2 Закону України "Про основні засади державного нагляду, контролю у сфері господарської діяльності" щодо непоширення дій Закону України на відносини, що виникають на ринку фінансових послуг.

Сутність цього закону, шановні колеги, полягає в тому, щоб не розповсюджувати сферу діяльності Закону "Про основні засади державного нагляду, контролю у сфері господарської діяльності" на страховий нагляд, інші види спеціального державного контролю за діяльністю суб'єктів господарювання на ринку фінансових послуг.

Так як це міститься в Пояснювальній записці в обґрунтуванні, що поточна норма, яка, до речі, була... *(Шум у залі)*

Дякую, Олександр Ігоревич. Норма була введена в середині 2014 року, через яку виникли бар'єри у здійсненні пруденційного нагляду та відповідного контролю за наданням фінансових послуг на території України, що несе ризики й загрози для цього ринку, який є надзвичайно важливим та чутливим особливо в поточних умовах.

Тому я попросив би, щоб представники відповідних центральних органів виконавчої влади представили детальне обґрунтування цієї позиції, ми перейшли до обговорення.

Так, прошу, будь ласка, комісія, пан Лібанов є, інші представники?

ЛІБАНОВ М.О. Да. Ми, Комісія з цінних паперів та фондового ринку. Відповідно ми... на нас ця норма так само поширюється як і на Нацкомфінпослуг. Мова йде про що? Що державний нагляд, контроль в сфері ринку фінансових послуг він є абсолютно специфічним і не може враховувати ті загальні підходи, які встановлені законом для нагляду з боку пожежної безпеки, санепідемстанції, чи якихось інших наглядових органів. Тому, ще 5 років тому, коли лише приймався цей закон, одразу було зроблено оговорку про те, що на фінансовий ринок, а це банківський страховий та ринок капіталів, цей закон поширюватися не буде.

На превеликий жаль, півроку тому, там трошки більше вже, були внесені зміни, які не були погоджені а ні з Кабінетом Міністрів, а ні з відповідними регуляторами, на друге читання ці правки були просто доповнені, яким вилучили фінансовий ринок в частині ринку капіталів з-під дії Закону про державний нагляд і контроль. В результаті, ми ідемо в протилежному напрямку, ніж іде Європейське співтовариство і ідемо в протилежному напрямку, ніж це передбачено Угодою про асоціацію.

І тому, власне кажучи, в нас є прохання підтримати ініціативу народних депутатів Полякова та інших, та підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Будь ласка, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги члени комітету, я звертаюсь з проханням категорично не підтримувати цей законопроект. Ви бачите як хитро зробила наша державна установа, вона навіть не провела це рішення через Кабінет Міністрів розуміючи, що уряд не підтримає, бо позиція уряду є прозорою. І закон в який вони входять, в статтю 2, в частині виконання Закону про основні засади контролю – це не означає, що неможна робити контроль, а просто контроль треба робити за державними правилами.

Вони мали таку можливість багато років. Скажіть, будь ласка, це допомогло кредитним спілкам? Ще жодна кредитна спілка, яка у нас залишила людей без грошей, 4 мільйони вкладників, захистилися від того? Вони мали право, видаючи ліцензію, крім того, не використовуючи Закон про основні засади державного нагляду, є ще Закон про ліцензування в, якому вони видають ліцензію, і згідно ліцензійних умов мають право контролювати виконання ліцензійних умов. І тому це є корупційний напрям, а не європейський. Будь ласка, виконуйте, як у всьому світі. Зараз йде тенденція на скорочення органів, які мають право прямого контролю фінансової діяльності. Ви маєте право контролю тільки ліцензійних умов, і все інше, будь ласка, згідно закону, повідомляйте суб'єкта, перевіряйте суб'єкта і відповідайте по всім тим нормам,

які виписані єдиними для всіх органів виконавчої влади в частині виконання державної функції контролю. І тому, дійсно, весь зал в тій Верховній Раді попередній, підтримав як найменше скорочення тих органів державних, погоджено це було з Прем'єром, які мають право не використовувати право закону про перевірки.

На жаль, ми по цей час не можемо переламати, щоб внести в цей законопроект і Державну фіскальну службу, яка є найбільшою бідою в країні. А даний законопроект відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу звернути вашу увагу на ту аргументацію, яка надана авторами законопроекту в Пояснювальній записці...

КУЖЕЛЬ О.В. А є автор законопроекту?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, у нас є представники центрального...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що це є важливим, Олександра Володимирівна, тому що є аргументи...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я прошу мене не перебивати...

КУЖЕЛЬ О.В. Є регламент розгляду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз кажу, я прошу мене не перебивати і уважно послухати про що я кажу. Шановні колеги, я хотів би звернути вашу увагу, на те,

що існуюча система державного регулювання в сфері фінансових ринків вона звужує можливості пруденційного нагляду, і вона несе певні загрози для фінансової стабільності фінансової системи.

Я хотів би наголосити, що я попередньо консультувався з профільними асоціаціями, в тому числі з товариством фінансових аналітиків, страховиків і так далі. Вони кажуть, що вони принципово цей законопроект підтримують. Тому я і думаю, що нам треба тут підійти дуже зважено. Шановні колеги, я думаю, що нам треба підійти дуже зважено, обговорити заразю. Якщо у нас буде позиція, будемо голосувати. Якщо позиції не буде, то ми будемо тоді пропонувати перенести розгляд цього законопроекту, адже він є таким, який є важливий і це... Від цього просто не можна відмахнутися, тому що поступають в профільні, відповідні центральні органи виконавчої влади, які не мають відповідних інструментів реагування на них. Тому ми маємо поставитися до цього питання з увагою.

Шановні колеги, хто з колег народних депутатів хотів би з цього приводу висловитися?

\_\_\_\_\_ . Дозвольте мені на хвилиночку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

\_\_\_\_\_ . Я все-таки хотів би ще раз запитати, чому все-таки нема авторів законопроекту, тому що є багато запитань і до кого ми зараз будемо їх запитувати?

КУЖЕЛЬ О.В. Хочу вам сказати, що інші комітети не розглядають, якщо нема автора. От я не можу три тижні доповісти законопроект в деяких комітетах, тому що, якщо нема присутності автора закон не розглядається.

А в даному випадку нам треба показати ті скарги. Я спілкуюся зі страховими компаніями, скажіть, будь ласка, яка проблема сьогодні перевірити страхову компанію згідно Закону "Про основні засади державного нагляду і контролю"?

Це такий же законопроект, як законопроект, який ми переглядали в частині ліцензування. Там є загальні правила, загальні строки, як подається протокол, як він узгоджується, як оскаржується.

Це є на сьогоднішній день лобізм в комітеті даже без відсутності авторів.

На сьогоднішній день, давайте, будь ласка, хай уряд розгляне це питання, хай дасть нам свої аналізи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна. Дуже слухна пропозиція.

Пропоную отримати висновок уряду, запросити автора, безпосередньо на комітет, розглянути це питання на наступному засіданні комітету.

Шановні колеги, хто за таку пропозицію? Хто проти? Хто утримався? Дякую. 1 – проти. Рішення прийнято.

\_\_\_\_\_ . Решение принято. Я хочу в какой-то степени поддержать нашего коллегу, Александру Владимировну, потому что действительно у нас есть механизмы для контроля, мы сейчас создаем еще дополнительный механизм, это дополнительная штатная единица. То есть прибегут, скажут, нам нужен еще секретарь, нужна машина, кабинет и пошло, пошло, поехали. И мы большую работу делаем по дэрегуляции бизнеса, для того, чтобы бизнесу стало легко работать, но и элементы контроля, то есть функции контролирующие, их тоже надо немножко как бы укрупнить, чтобы у нас структуры занимались более-менее ясно. А так, как у нас сейчас создаем еще дополнительные условия, я как бы поддержал. Автор расскажет в чем, собственно говоря. И задать ему вопрос, а кто мешал?

КУЖЕЛЬ О.В. Є в нас, наприклад, моторне бюро, яке зараз йде рейдерський захват одним з депутатів. Я хочу сказати, що ми можемо запросити моторне бюро, це є об'єднання страхових компаній, які створять гарантований фонд в частині захисту автоцивілки. Ми можемо їх запросити і послухати, чому сьогодні замість того, щоб відстоювати права незалежності і яким чином вони дуже просять посилити контроль? Бо, згідно Закону про контроль, не потрібно фінансовим організаціям вносити додаткові зміни в закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дякую.

Є в нас Міністерство економіки? Немає. Тоді чекаємо висновок Кабінету Міністрів, переносимо розгляд на той час, коли в нас буде висновок Кабміну, запрошуємо особисто автора на комітет.

Шановні колеги, в мене є пропозиція другим розглянути законопроект номер 2143 народних депутатів Продан, Пинзеника, Сироїд, Чумак, Юринець щодо внесення змін до деяких законодавчих актів щодо усунення кормеціалізації влади. У нас є автор законопроекту пані Оксана Продан, прошу вам слово.

ПРОДАН О.П. Дякую дуже, пане Вікторе, і дякую членам комітету за те, що сьогодні ми проголосували зміни до 1580 і не пропустили, як мінімум, право, про це ніхто не говорив, але право Кабміну встановлювати додаткові адміністративні послуги. Я дякую вам за це.

Прочу ще підтримати що? Коли ми голосували 1580, тоді насправді з залу було поставлено на підтвердження три поправки. Одна поправка стосувалась адміністративних послуг, які без закону можуть вводити Кабміном, інша правка стосувалася, дві інші правки стосувалася органів виконавчого провадження. Перше, це те, що органи виконавчого провадження отримують свій заробіток від виконання рішення суду або іншого зразу, в незалежності від того, чи вони здійснюють якісь виконавчі дії, чи не здійснюють. Як тільки отримали виконавчі провадження на виконання, відразу в них виникає право стягування 10 відсотків на їх користь з боржника – це одна частина незалежно від того, чи вони щось роблять, чи вони щось не роблять.

І інша частина, яку я вважаю абсолютно неприйнятною, але вона була знову ж таки відпрацьована в комітеті у вас, але повернута в залі. Це норма про те, що 5 відсотків від стягнутого виконавчого провадження, від тих коштів, які отримує виконавча служба - 5 відсотків ідуть на зарплату конкретному виконавцю. Ну, це так як колись при Азарову, якщо пам'ятаєте, податкова брала 30 відсотків собі на зарплату.

Дві норми, які стосуються виключно виконавчої служби, які були в 1580 і які ви в комітеті вилучили до другого читання. Тоді їх за рахунок маніпуляцій трошечки, але згідно з Регламентом, в залі їх проголосували і вони сьогодні є діючим законом після того як сьогодні проголосовані зміни до 1580. Я прошу вас підтримати дві речі для того, щоб ми їх винесли в зал і повернули так як має бути. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксано Петрівно.

Будь ласка. Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги, якщо ви пам'ятаєте, у нас була довга ніч, коли ми з Державною виконавчою службою, це питання дуже серйозно обговорювали. Оксано Петрівно, і тому, не все так однозначно. Повірте, я

думаю, що тут є кожна людина, яка хоч раз в житті спотикалася з виконавчою службою. Я особисто 2 роки маю вирок суду на стягнення з людини, яка взяла з мене гроші і не зробила послуги, і не можу отримати.

Тоді, ми підняли всі матеріали європейської норми. Зараз, ви знаєте, йде реформа, там є працівники Грузії, які проводять реформи згідно Європейського Союзу. Практично, виконавче провадження, воно переходить на комерціалізацію. На сьогоднішній день від того, що воно державне, отримати від нього і заставити виконати рішення - неможливо. Вони показали нам щодо розрахунків по Казначейству, пам'ятаєте, це була довга розмова Що виникає? Він не може почати роботу, якщо навіть він взяв частину.

Наприклад людина каже: я не можу всю суму пані Кужель вернути, я можу вернути їй одну десяту. Вони сьогодні не можуть це взяти. Нехай він виплачує... Я перепрошую. Бо ми подивилися чому це входить і ця частина. Вони, на сьогоднішній день, у них нема не те, що на заробітну плату грошей, нема сьогодні даже на утримання виконавчої служби. І тому робити вигляд, що у нас існує виконавча служба, а вона не діє і питання стимуляції, відверто, якщо я звернусь до бандитів, щоб вернути свою суму, вони з мене візьмуть 10 відсотків, якщо... ну ілі 50. Да, 50. *(Шум у залі)* Да, ему виднее.

Но якщо я готова заплатити 5 відсотків, щоб мені вернули мою суму грошей, але в законному чині, я оберу цей варіант. І тому в цьому вигляді можна винести на розгляд залу, але все ж таки я думаю, що рішення було... Ми дуже багато тут розглядали це питання. Години півтори. Розглянули. Звернулися по рахунках Казначейства.

Я розумію, про що ви говорите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дякую. *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. Авансовий платіж. Оксана Петрівна! Авансовий платіж спочатку, він отримує не просто авансовий, а тільки якщо він взяв попередню суму, він з неї зразу отримує частину. Ми розглядали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дякую. Дякую за розлогі коментарі.

Шановні колеги, я дуже коротко просто прокоментую.

Перша позиція цього законопроекту у нас сьогодні проголосована в залі за наполяганням комітету. Тому... частково врахована. Інша низка норм вона

стосується того: особливості і становлення оплати праці державних виконавців. Ми з самого початку на комітеті наполягали, що це такі самі державні службовці, як інші, загальна рамка. Да? *(Шум у залі)*

Олександра Володимирівна, почули, почули. Я просто... я ж ще не завершив. Я розумію. Я просто завершу зараз коментар, ми пройдемо ще по одному колу.

Наступне питання. це... що оплата праці має відбуватися і виконавчий збір пропорційно стягнутій сумі, а не просто самому факту. Да? Це, безумовно, потребує внесення до зали Верховної Ради. Я пропоную колегам, щоб ми його в першому читанні підтримали. Але разом з тим тут є декілька речей, які, я думаю, що ми до другого читання зможемо доопрацювати, додатково з колегами подискутувати, бо насправді от ми зараз озвучимо тільки одну складову, а, наприклад, не озвучимо іншу. Ми кажемо: 5 відсотків від суми вартості майна. Але читаємо далі: "але не більше 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян". А що таке 50 неоподаткованих мінімумів? Це менше тисячі гривень. Тобто мова йде, що за факт успішного і вчасного стягнення, премія до 1 тисячі гривень тому державному виконавцю.

Тому я б тут просив, щоб ми, скажімо, підійшли з розумінням і знайшли до другого читання таку версію компромісну, яка, з одного боку, не буде ставити, як окрему касту державних виконавців. Бо, звісно, якщо було б просто 5 відсотків, то це був би нонсенс і це взагалі. Але з іншого боку може просто треба прибрати ті 5 відсотків, щоб вони не дразнили і, скажімо, прив'язати до якихось десь фіксованих сум. Хоча насправді Кабінет Міністрів має повноваження щодо встановлення плати державних службовців на поточний момент, це є, ми дали, це проголосувала вже Верховна Рада. Тому я думаю, що ми можемо прийняти цей законопроект за основу, щоб потім до другого читання подивитися, щоб ми вже не дублювали з тим, що ми прийняли сьогодні по 1580, що те, що ми дали Кабміну карт-бланш на встановлення заробітної плати і так далі, регулювання і з урахуванням того, що найближчим часом буде внесено у Верховну Раду новий Закон "Про державну службу", я думаю, що ми це зможемо синхронізувати.

Але, шановні колеги, я пропоную в першому читанні цей законопроект підтримати.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

..... в частині виконавчої служби, а після того ..... щодо суті розгляду законопроекту. Це дуже важливо, що якщо уряд і зараз Міністерство юстиції робить в одному напрямі реформу, ..... презентацію, кожен раз ..... і ту реформу вставляти ..... Давайте подивимось їх експертний висновок і потім, якщо він буде позитивний, ми виносимо його на перше читання, якщо негативний знову буде розглядати. Давайте запросимо уряд,



Міністерство юстиції, виконавчий орган і будемо про це тут говорити. Щоб просто не вносити ....., шаг вперед і два назад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в мене є пропозиція ще наступна, синтез-пропозиція. Щоб ми його підтримали в першому читанні, а до другого читання врахували ті позиції і Міністерства юстиції, і інших центральних органів виконавчої влади.

Прошу, Михайло Михайлович.

ХМІЛЬ М.М. Шановні колеги, ви знаєте, ситуація абсолютно подібна з тим попереднім законопроектом, який ми тільки що сказали, що чекаємо висновку, а, Кабінету Міністрів, друге, в нас є висновок Науково-експертного управління, яке теж рекомендує направити даний законопроект на доопрацювання. Я ставлю пропозицію саме таку.

Буде висновок Кабінету Міністрів, тоді, тоді будемо приймати рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте обговорювати, бо насправді, законопроект є не складний. Хочу звернути вашу увагу, що він призводить ті формулювання, які ми закладали з вами первісно в наших рішеннях по 1580. Тобто насправді, це є позиція комітету, яку ми дуже довго напрацьовували і яку ми можемо з певними корегуваннями, для того, щоб не ламати коп'я, ми можемо прийняти в першому читанні, до другого читання внести відповідні корективи.

Будь ласка, Оксана Петрівна.

ПРОДАН О.П. Дякую дуже. Я дякую голові комітету за підтримку. І хочу ще раз звернутися, можливо, я не можу правильно пояснити про, що йдеться. Три речі. Одну ви вже... ми вже всі прийняли знову ж таки завдяки комітету. Про 550 – це дискусія. Але яка річ є і яку ви пропонуєте відхилити?

На сьогоднішній момент згідно з 1580 проголосованим виконавці будуть отримувати виконавчий збір незалежно від того чи вони щось роблять, для того, щоб стягувати з боржника кошти. Це те, що було проголосовано в 1580 і те, що я прошу вас підтримати змінити.

Норма про те, що виконавчий збір стягується незалежно від того чи виконавча служба виконує свої функції, це не те, що аморально, це просто не може бути. Тому що тоді, Олександра Володимирівна, якщо цієї норми не

проголосувати, ви будете ходити тільки до бандитів, виконавча служба просто буде забирати ці гроші і все. В неї немає обов'язку і жодної зацікавленості в тому, щоби виконувати свою роботу.

Для чого ми даємо їм кошти на виконавчий збір? Для того, щоб вони розуміли, що вони стягують з боржника гроші і отримують частину на свій рахунок.

Якщо ми залишаємо норму, яка прийнята в 1580, тоді однозначно виконавча служба просто перестане що-небудь робити для бюджету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксана Петрівна.

Шановні колеги! Я все-таки прошу підтримати цей законопроект в першому читанні, оскільки, згідно 116 статті Регламенту, ми зможемо його доопрацювати до другого читання. Бо тут є декілька речей, якщо ми будемо чекати висновку Кабміну і так далі, і не врегулюємо ці речі, які вступають в дію після підписання закону 1580, а він буде підписаний Президентом найближчі дні, оскільки це питання є пріоритетним.

Тому, шановні колеги, в мене пропозиція підтримати цей законопроект за основу, для того, щоб до другому читання врахувати, в тому числі і позицію Кабміну.

Я перепрошую.

Олександр Ігоревич, ви хотіли сказати.

НЕЧАЄВ О.І. Шановні колеги, є такі "закони Мерфі", мабуть, усі їх знають і читають.

Оксано Петрівно, ви вибачте мене, але якщо сформульовано так, що може бути двойне трактування, то буде обов'язково страктовано неправильно. От зараз те, що ви кажете – це правильно, але з цього виходить неправильно.

Тому, шановні колеги...

ПРОДАН О.П. А чому і що неправильно?

НЕЧАЄВ О.І. От те, що ви зараз сказали, це протирічить тому, що написано тут.

ПРОДАН О.П. От скажіть, що написано не так там?

НЕЧАЄВ О.І. Оксано Петрівно, от дивіться, у нас зараз думки розійшлися. Правильно? Ви доказуєте, що так, що тут так написано. Напишіть один раз так, щоб були одні ті самі думки.

ПРОДАН О.П. Я написала...

НЕЧАЄВ О.І. Оксано Петрівно, будь ласка, дослухайте мене. Добре? Я ж мовчу і...

Тому в мене пропозиція, щоб ми не виносили це в зал, не тратили часу. Бо в залі цей законопроект буде, мінімум годину ми будемо вислухувати усіх спеціалістів, які знаходяться в залі. Тому, ми повинні так туди подати законопроект, що він пройде за 20 хвилин і всі проголосують "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ігоревич, по суті, я з вами згоден, А по формі, дивіться: ми подаємо депутатський законопроект, який проходить перше читання. А далі – це час на відпрацювання. Розумієте? Якщо буде Кабінет Міністрів готувати, чи вносити, то це ніколи не відбудеться. Якщо ми будемо, скажімо, чекати певної ідеально узгодженої редакції, то ця редакція, якщо ми бачимо, що вона співпадає на 95 відсотків з тим, що ми ж з вами, ми ж всі разом з вами, голосували тут 1580. Якщо нічого принципово не змінилося, ми можемо внести певні корективи в те, що стосується оплати праці.

Тому в мене прохання, шановні колеги, підтримати в першому читанні і внести відповідні корективи – це є повна... Олександро Володимирівно, це є повна копія того, що ми голосували комітетом. Абсолютно.

Шановні колеги!

Ви хочете сказати щось? Будь ласка, Сергій Іванович Кіраль.

КІРАЛЬ С.І. Я би хотів теж підтримати тут в принципі і доповідача, і голову комітету. Я наприклад, читаючи і порівнюючи цих два пункти стосовно найбільш принципової цієї речі, "виконавчий збір стягується пропорційно до

суми стягнутої з боржника для задоволення вимог стягувача. Ну, я її двояко не трактую. Для мене вона звучить однозначно. І думаю, що мої колеги по фракції також в першому читанні за основу готові будуть підтримати цей законопроект. І доопрацювати, якщо за потреби, буде така потреба, цей...

Я б хотів звернути увагу тут на такий момент, для чого не потрібно відкладати, а все-таки рухатись вперед. Є величезна проблема сьогодні, я це знаю напевно, з органом місцевого самоврядування стосовно стягнення, власне, оцих боргів. Особливо за житлово-комунальні послуги, особливо в цих моментах. І я знаю, перебуваючи і працюючи там, наскільки це є величезна проблема – демотивація і відсутність будь-якої мотивації у виконавчої служби займатися цієї роботою. Це перетворюється на страшні відписки, статистику, підміною там старої інформації новою. Тобто немає отого стимулу, яким ми тут цим законодавством, я думаю, ми можемо запропонувати.

Тому я би все-таки підтримував у першому читанні. Якщо є, якщо будуть якісь пропозиції до другого, чому ми повинні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги, наприклад, в комітеті Оксани Петрівни щодо оподаткування. Я тричі ходила, збігала з цього комітету, бо в один час ідуть. Це як вона зараз забігла доповісти законопроект. І відклали тільки з одною умовою: вони не розглядають законопроект, якщо немає висновку Кабінет Міністрів. На сьогоднішній день особисто нам, якщо ми говоримо про спільні дії з урядом і спільну відповідальність за реформи, я вважаю, що немає нічого страшного, Оксана Петрівна, якщо ми навіть пропустимо... Там же ж у нас законопроектів з вами дуже гарних... Давайте почуємо, що робить міністр юстиції, що виконавча служба. Може, ми допишемо тут дійсно ті стимулюючі функції. Я хочу, щоб виконавча служба...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Оксана Петрівна, ті 2 законопроекти, які ми сьогодні внесли знову в порядок денний, вже розписали не на нас, а вже розписали на Іванчука, да, по дерегуляції. І я вам можу сказати, в якому вигляді він увійде, знаючи... Я побачила, що знову там ті ж самі пункти, які тут є, там знову виконавча служба...

ПРОДАН О.П. Там по-другому. Там..... судді ..... служби і ..... суді...

КУЖЕЛЬ О.В. І тому я все ж таки думаю, що ці питання треба розглянути комплексно з міністерством.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дякую. Я ще раз хочу наголосити, що приймаючи ці закони в першому читанні, ми потім до другого просто викидаємо ті статті, що дублюються, уточнюємо ті формулювання, враховуємо, в тому числі, висновок Кабінету Міністрів. Але ми маємо розуміти, що парламент – це є законодавчий орган, тому Кабінет Міністрів тут має для нас дорадчий голос, а не обов'язковий для виконання. Більше того, я хотів наголосити на тому, що ця редакція, яку ми опрацьовували 1580 з вами спільно, вона була в тому числі підтримана і Міністерством економіки з огляду на дерегуляцію, і в тому числі ми тут підемо безумовно на зустріч і Міністерству юстиції для того, щоб було правильне стимулювання працівників відповідних підрозділів. Але ми не можемо ігнорувати це питання, особливо те, що зазначила Оксана Петрівна, що стосується пропорційності сплати виконавчого збору, відповідно до виконаних зобов'язань.

Тому, шановні колеги, я ставлю на голосування питання про підтримку цього законопроекту номер 2143 в першому читанні за основу. Шановні колеги, хто - "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Скільки, скажіть? Чотири на чотири.

Шановні колеги, я прошу, хто за те, щоб підтримати за основу в першому читанні. Хто- "за", прошу голосувати. П'ять – "за". Хто проти? Хто утримався? 3 – утрималося, 1 – проти, інші "за". Дякую. Рішення прийнято. Дякую, Оксана Петрівна. Спасибі.

Шановні колеги, в нас є два законопроекти у другому читанні і ще один законопроект у першому читанні. Да, давайте, зараз повернеться співавтор, і ми перейдемо до нього.

Так, шановні колеги, тоді ми переходимо до розгляду законопроекту про старательську діяльність, номер 2013.

Так, будь ласка, пан Єфімов.

ЄФІМОВ М.В. Уважаемые коллеги! Данный законопроект касается исключительно залежей полезных ископаемых не промышленного назначения, то есть тех добыча которых промышленным методом не целесообразна и экономически не выгодна.

На сегодняшний день действующим законодательством для правоотношений в сфере добычи, использования, реализации полезных ископаемых, как промышленного так и не промышленного значения предусмотрена одинаковая процедура легализации такой деятельности которая является очень сложной и экономически невыгодной или даже, можно сказать, не реальной для добычи не промышленных залежей. При наличии обстоятельств свидетельствующих о значительном количестве внутреннего перемещения населения Украины и отсутствием возможности у государства обеспечить соответствующий уровень трудоустройства данный законопроект предоставляет возможность хотя бы частично решить вопрос путем установления особой процедуры добычи полезных ископаемых не промышленного назначения и предоставление возможности населению работать, то есть увеличение количества занятых лиц, в том числе легально производить добычу полезных ископаемых.

Законопроект предусматривает предотвращение катастрофических последствий для экологического состояния земель, лесов, водоемов, в том числе определяет необходимость рекультивации земель на которых осуществляется добыча полезных ископаемых не промышленного значения.

И последнее. Законопроект предусматривает предоставление возможности недропользования на собственных земельных участках физических лиц, чего раньше предусмотрено не было, без изменения целевого назначения. В свою очередь упрощает бюрократические процедуры.

В общем проект призван снизить криминогенную обстановку в некоторых областях Украины в области недропользования, способствует сокращению незаконной добычи полезных ископаемых не промышленного значения и должен заложить основу для развития в Украине нового вида деятельности.

Есть предложение поддержать его в первом чтении.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи хоче хтось висловитись з цього закону?

Пан Розенблат, будь ласка.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Дякую, шановні члени комітету.

Законопроект є, дійсно, надзвичайним явищем для України, тому що у нас ну не було врегульовано це питання взагалі. А ви знаєте, яка сьогодні ситуація є на півночі нашої країни: Житомирська, Волинська, Рівненська область. Сьогодні є вже геологічні карти інших місцевостей, де є корисні копалини, є ще багато... тут я висновок читаю, конечно мені дуже так приємно, що згадується тільки бурштин. Але, окрім бурштину, у нас є багато: і берилію, і всього іншого. І я вважаю... (*Шум у залі*) І є золото. І я вважаю, що скоро люди, дійсно, дійдуть до зубожіння, їм треба десь щось шукають, вони будуть рить, переривать всю землю, тому що будуть як при первобитно-общинному устрою шукать собі питання виживання.

Тому автори законопроекту, до яких є багато членів нашого комітету, є взагалі врегулювати це питання. я думаю, що це нове поле для роботи. В другому читанні, дійсно, якщо є бажання, я хотів би там запросити долучитися до обговорення, до дороботки цього законопроекту. А взагалі ми повинні якимсь формувать цю, як кажуть, тенденцію, яка набуває все більше і більше обертів в нашій країні.

Тому дякую за слушну пропозицію Олександри Володимирівни підтримати в першому читанні. Теж прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Будь ласка, Сергій Іванович Кіраль.

КІРАЛЬ С.І. Я хотів би висловити також свою думку, яка... можливо, мені буде важко її висловлювати, бо дуже багато колег по комітету є співавторами цього законопроекту. Але тим не менше є деякі обставини, які стосуються цього законопроекту, певних положень його, які ставлять під сумнів доцільність приймати його, власне, в першому читанні в такому вигляді. Ну наприклад, не до кінця конкретизовані і розшифровані значення, що таке "непромислового значення" чи "непромисловим способом". Зокрема в Кодексі про надра тут у висновку наводиться, що взагалі не передбачається можливість видобування та використання корисних копалин не промислового значення, не промисловим способом. Тобто це одна, я думаю, із суттєвих зауважень. З іншого боку, питання користування земельною ділянкою, також не до кінця зрозуміло, яким способом буде надаватися ця земельна ділянка, в яких розмірах, хто її буде давати. Так, який рівень органу самоврядування буде її надавати, так, місцевий чи обласний, чи Держкомзем, чи...

Звичайно, тут ще варто, я думаю, не варто відхиляти теж висновки і Головного науково-експертного управління так як і пропонує в першому читанні все-таки відхилити. Я може пропоную його не розглядати, а доопрацювати, враховуючи ці всі моменти. Окрім цього і громадськість зараз активно

долучилася до обговорення цього законопроекту, є висновки там і експертів реанімаційного пакету реформ, які категорично проти розгляду. Тобто щоб ми десь не наштотували на таке якесь збурення, можливо все-таки ще кілька, да, тижнів потратити часу і його доопрацювати, і тоді вже виносити на розгляд.

Ну, і на завершення маю висновок також Державної служби геології та надра України, якщо можна вважати це поважною експертною організацією, яка вважає, що законопроект є недосконалим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Іванович, дуже вам дякую.

Я хотів би ще звернути увагу колег, знаєте, на який момент? От я теж читаю негативний висновок Науково-експертного управління, але от подивіться передостанній абзац, в чому зводиться критика, мотивація? Що в Україні немає широкого спектру корисних копалин не промислового призначення, окрім бурштину, достатні врегулювати по бурштину. Ми ж розуміємо, що це не зовсім так з практичної точки зору. Це не зовсім так, м'яко кажучи.

Тому системне врегулювання, шановні колеги, тому системне врегулювання...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тому, я думаю, що ми все-таки маємо підходити до цього з державних інтересів професійно, враховуючи необхідність наповнення місцевих бюджетів, враховуючи те, що ця діяльність, вона зараз фактично відбувається нелегально, безконтрольно і так далі. Тому, навіть наш перший крок, шановні колеги, навіть наш перший крок щодо її систематизації, врегулювання, щоб ми до другого читання уточнили ті питання, яких не вистачає. І не тільки з поваги до наших колег членів нашого комітету, і співавторів закону. А і з огляду на те, що це має дійсно величезну соціальну важливість як щойно наголосив і пан Єфімов, в тому числі.

Тому, шановні колеги, в мене все-таки пропозиція, щоб ми його підтримали в першому читанні розуміючи, що як будь-який інший закон він не може бути досконалим при першому читанні.

Прошу, Михайло Михайлович.



ХМІЛЬ М.М. Шановні колеги, з поваги до колег членів нашого комітету, я розумію, що проблема є дійсно гостра. Наскільки я знаю, або тиждень чи два назад в Рівному мали там збиратися, там група депутатів, і по бурштину окремо розглядати питання. Я не знаю, чи хтось був присутній...

І знаю, що є по-моєму два окремих законопроекти по бурштину зареєстровані вже...

\_\_\_\_\_. Один знятий.

ХМІЛЬ М.М. Один знятий, так?

Наскільки вони там між собою, скажемо так, корелюють, не корелюють...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ХМІЛЬ М.М. Єдине, що в мене викликає певне застереження. Бо я, чесно кажучи, до цього там думав десь про, там скажемо доопрацювання, чи відхилення, не відхилення, а відкладення цього законопроекту. Але, я розумію, що наскільки є нагальною проблема, там: Житомирщина, Рівненщина, Схід України там по нелегальних копанках, які... і в Карпатах, до речі, там по окремих...

Тому, в мене десь таке питання, стосовно самого визначення скажемо "старательська" діяльність. Якщо я не помиляюся, я не можу зараз знайти визначення, що це саме діяльність в галузі добування копалин, чи під контролем державою, чи державним контролем там і так далі. Наскільки тоді це буде відповідати сама сутність, дефініція визначення старательської діяльності під цей законопроект? Чи це апріорі не має, скажемо, суперечностей у визначенні, що таке старательська діяльність, якщо ми ....., тоді будемо закладати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви маєте на увазі...

ХМІЛЬ М.М. ...надр...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як бурштин стикується зі старательською?

КУЖЕЛЬ О.В. Я готова доповісти.

ХМІЛЬ М.М. Це і бурштин, це і там скажемо і інші...

КУЖЕЛЬ О.В. Повністю підтримуючи ваше застереження, хочу сказати, що визначення "старательська діяльність" вже показує необхідність прийняття цього законопроекту, тому що там йде за контролем держави.

На сьогоднішній день, використовуючи це словосполучення, ми якраз підкреслюємо, що ми хочемо всю незаконну, яка зараз йде це просто під наглядом бандитів і деяких дуже високопосадових осіб, і деяких олігархів, що робиться, наприклад, в Рівно з бурштином. І те, що ми спробували з Юлією Тимошенко в 2009 році, почала діяти постанова, а треба закон, де ми дозволили оформити копанки, щоб мати можливість контролю якості, хоча б охорони праці, офіційності, щоб люди цього не робили. Це краще, якщо мафію ти не можеш победити її треба возглавити. Бурштин перемогти неможливо, люди, якщо ви зараз забороните особисто добувати бурштин, а тільки через державне підприємство, вони завтра перекриють трасу и ви все рівно це дозволите. Краще, щоб це було організовано, щоб було... якщо камінь один, вони можуть викопати камінь, приводили приклад митниці, він зник за дві години, не встиг доїхати. 500 тисяч доларів камінь викопали один, просто викопали і він зник, сказали зник в Польщі. Але хочу сказати, що якщо держава не робить жодного кроку, а перший крок – це є прийняття закону в першому читанні. Я просто здивована, якщо якась державна установа написала, що він там не готовий, це вони повинні тут бути, стояти на колінах і просити нас прийняти якийсь закон, щоб навести там порядок... Бо ті хто там будуть працювати старателями, вони повинні зареєструватись, вони отримують якусь ліцензію, таку як ми прийняли по закону, вони будуть працювати, ми будемо розуміти, хто працює, як? Як вони отримують прибутки, це зовсім інша ідеологія. І тому треба його прийняти.

А тепер хочу відповісти колезі Крилюк.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КУЖЕЛЬ О.В. Пане Сергію, на рахунок землі. Все залежить від того, що ви зараз якраз і не голосували 1599, це питання кому належить земля? Якщо це

земля міста, то визначає його рішення міська рада, якщо це село, то на сьогоднішній день, щоб ви знали, чому цей законопроект визиває такі суперечки? Що сьогодні 12 тисяч, 12 мільйонів, перепрошую, гектарів землі, яке не належить жодному ні місту, ні селу, ні селищу і ними управляє тільки Держкомзем ....., а гуляє Держкомзем. І як в такому випадку виписати в законі хто виділяє землю неможливо, бо ми не знаємо в якому місці... яка земля. Якщо ми з вами проголосуємо, буде ваша ласка, "Самопомочі" цей законопроект, тоді село біля якого вони всі копають, всі податки підуть і сплата, і це буде зовсім інший вигляд і місцевого бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. ...навіть додаток заробітної плати піде...оце ще ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це детінізація існуючого виду діяльності, це його врегулювання і це те, що ми зможемо потім і через Земельний кодекс і так далі в "Прикінцевих" врегулювати, якщо будуть потрібні якісь додаткові норми туди включити, щоб це працювало як точний механізм.

Олександр Іванович, ви хотіли сказати?

ДУБІНІН О.І. Я, действительно, с копанками имел достаточно такую работу, работая в Луганской области. И понимаю о том, что необходимо все это дело как бы выводить из тени.

Но я согласен вот с коллегой, где необходимо еще дорабатывать этот законопроект. Вот даже, вот, ну здесь написано все взагали, но вот допустим порядок реализации прав на старательскую діяльність. Здесь вообще не указано о том... нету высьновка. Здесь надо подать только в райдержадминистрацию, приймає заявки на проведення старательской діяльності та реєструє у відповідному реєстрі старателем, надає консультації та необхідну інформацію и выдають дозвил.

Сумма, стоимость дозволу определяет облсовет, ну не больше там 3 лет выдается этот дозвил. Здесь нету ни проекта, а насколько глубоко будут копать и как будут копать. Здесь нету требуемых документов от экологов, которые обязаны это все предоставить. Здесь нет требований на обучение с точки зрения техники безопасности и других вещей.

То есть на мой...

КУЖЕЛЬ О.В. Вы хотите их обложить всем тем, от чего мы пытаемся дерегуляцией избавиться.

ДУБІНІН О.І. Нет. Та нет. Я хочу просто, для того, чтобы...Александра Владимировна, вот в Луганске, вот в Луганске на копанках как раз и гибнут люди.

КУЖЕЛЬ О.В. Я ж про это же и говорю.

ДУБІНІН О.І. Так вот там достают... там уголь достают следующим образом, мотоцикл, цепь, вот это знаете, когда в детстве, ну кто тут постарше, из досок сбито на подшипниках, ложишься, тебя туда закинули в этот самый, в шахту, уголь оттуда потаскал, потом мотоцикл включает, он его тросиком вытаскивает. Все это валится, тросик слетел и так человек там и остался.

Так вот, вот эти моменты, когда выдают человеку регистрацию, ну райадминистрация, она должна проверить, а прошел ли ты обучение, ну или хоты бы какие документы есть.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ДУБІНІН О.І. Ну я не возражаю. Я согласен. Надо просто дописать....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ми до другого читання абсолютно можемо доопрацювати, так.

\_\_\_\_\_. Должны сделать первый шаг, а это очень длинный процесс. Я поддерживаю вас полностью, что это не должно пойти на самотек или...на самотек. Но для того, чтобы начать прорабатывать, это миллион вопросов возникнет. Поэтому множество разных законных, подзаконных актов, множество разных служб и мы должны будем заниматься тем...

ДУБІНІН О.І. Ну я, если бы прочитал бы его раньше, я бы рекомендовал бы здесь вот дописать о том, что...

*(Загальна дискусія)*

ДУБІНІН О.І....совместно с заявой необходимо подать следующий документ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это будет ваша поправка во втором чтении.

КУЖЕЛЬ О.В. А вы не представляете, сколько пойдет сейчас активной работы, сколько сейчас включится людей? Вы не представляете, сколько людей заплатят огромные деньги, чтобы мы его не приняли в первом чтении, вы даже не представляете, сколько людей заплатят. При том, что российской стороны, потому что там воры в законе держат ровно целый кусок и сколько с украинской стороны, и не только воров в законе, но и державных службовцев. Поэтому принятие этого законопроекта это есть, во-первых, это наша обязанность, у нас в коалиционной угоде это есть, а вот доработать его до второго чтения это наша ответственность.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

Будь ласка...

\_\_\_\_\_. Олександр Іванович, окремо до вас. Я пропоную сьогодні, дійсно, є любий закон є недосконалий, ви самі розумієте. Тому і робляться правки і все інше. Але питання найголовніше, ми старательську діяльність робимо загальнодержавною. А якщо у нас взяти загальнодержавність... загальнодержавні ці устрої, то у нас є ..... Є всі заходи для цих державних установ, і гірпромнагляди і все інше, тобто вони вже користуються, і вони вже підлягають контролю. Сьогодні, коли вони не унормовані...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Як це? Слухайте, вона є державна організація, от старательські картелі, вони реєструються в органах місцевого самоврядування. Якщо ви зареєструвалися, ви вже маєте можливість відкривати рахунки, ви маєте право, ви вже відповідальні і перед державою згідно цих законів.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, там мы немножко выпишем.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Ну так все. Почекайте, а ті, хто сьогодні займається, припустимо, там гранітом і вони там роблять якісь заходи з цими блоками, камінням.

КУЖЕЛЬ О.В. ...выписать в закон прямого действия. Поэтому мы сядем, подумаем, посоветуемся с Кабинетом Министров и выйдут обязательно реанимационный пакет реформ, то, что нельзя оставлять этот вопрос на следующий созыв, потому что его каждый раз откладывать, только очень дорого стоит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По Фрейду.

Шановні колеги, дякую. Шановні колеги, пропоную, я ставлю на голосування питання про підтримку цього законопроекту в першому читанні за основу для того, щоб до другого читання ми внесли свої консолідовані пропозиції всі механізми.

Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати його в першому читанні за основу? Хто – "за"? Хто проти? Хто утримався? Два – утримались. Рішення прийняте. Дякую.

*(Загальна дискусія)*

Безумовно, да, безумовно. Це важливо.

*(Загальна дискусія)*

Дякую, шановні колеги.

Ми переходимо до наступного питання. Шановні колеги, наступний законопроект...

*(Загальна дискусія)*

Борислав Соломонович! Шановні колеги!

*(Загальна дискусія)*

Треба подивитись.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Ігорович, ви.

НЕЧАЄВ О.І. Я хочу внести таке пропозиція. Я, ну, розумію, що законопроект цей потрібен, але розумію, що він не готов. І я знаю, що там створюється ..... просто я мовчав. Я знаю, що там відбувається з урахуванням того, що в Житомирській області ..... Я готов піти зараз на супер з усіма моїми колегами яких я дуже шаную. Цей законопроект буде прийнятий за основу і в цілому, і більше до нього ніхто не повернеться. Якщо це буде не так, я вас всіх запрошую до ресторану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовилися. Олександр Ігорович, домовилися. Так, в протокол.

Шановні колеги, нам треба зробити перерву чи ми будемо рухатися по переліку? Чи зробимо перерву? Це треба, ні? Рухаємось. Тоді рухаємось динамічно.

Шановні колеги, наступний законопроект номер 1313 це законопроект про енергомодернізацію, розроблений спільно з Держенергоефективності, з Європейським банком реконструкції і розвитку, з USAID, з РПП, Сергій Іванович. Тому це є повністю консолідована позиція. Більше того, це є результат об'єднання двох законопроектів, двох авторських колективів. Він враховує ті величезні напрацювання, які були досягнуті під керівництвом пана Гройсмана, коли він працював у Кабінеті Міністрів. І тобто це є та унікальна ситуація, коли це є норми прямої дії, це є консенсус, скажімо, із виконавчою владою і з бізнесом, і єдине бачення. Тому вашій увазі пропонується на друге читання порівняльна

таблиця, я прокоментував би тільки основні положення, які є принциповими, які є такими визначальними для цього законопроекту. Да?

Перше. В чому полягає сутність самого законопроекту?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо треба, шановні колеги, треба по поправкам, рухаємось. Добре, давайте, да, прошу. Будь ласка, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги, сторінка третя. Термін "енергосервіс", я вважаю, що він не читабельний і треба залишити такий, як було в першому читанні, я прошу вас уважно його прочитати "енергосервіс". В першому читанні він зрозумілий, а в другому читанні тут вдруг какие-то виходять... Честно могу сказать, поставка товаров какая-то вдруг выходит, або виконання робіт та послуг. Какая поставка товаров? Тут чітко сказано, енергосервіс, комплекс заходів, спрямованих на скорочення споживання, совершенно понятно. А вот с правой стороны редакция, которую, мне кажется, не лучшее. В первом чтении она была лучше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тут знаєте, чому це так відбулося, чому це... Я згоден, що вона складніша значно звучить, але вони підкреслює. Тобто не всі розуміють, що таке енергосервіс. Дехто розуміє, що це, ну скажімо, може бути тільки певна окрема складова, наприклад, заміна котла і так далі. А тут саме є комплекс може бути і поставки товарів, і робіт, і послуг, тобто це може бути і термомодернізація, це може бути заміна обладнання, да, і так далі, і так далі. Потім...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну я ж вам кажу.

Друге питання. Тут дуже важливо наголошено на тому, що це можуть бути і витрати і... ну тобто і в натуральному, і споживанні і витрат, тобто це і в грошовому вимірі, і в натуральному вимірі. Тому це уточнення воно дуже



філігранно відпрацьовано, я попросив би тут пана Корчміта прокоментувати від Держенергоефективності.

КУЖЕЛЬ О.В. Скажите еще раз мне, просто ответьте на вопрос: какой .....товаров. В первой части справа... слева у нас написано: "Комплекс заходів, спрямованих на скорочення споживання та..... замовника енергосервісу на оплату паливно-енергетичних ресурсів, житлово-комунальних послуг ..... споживання до відсутності таких заходів". Четкая, понятная абсолютно формулировка.

.....справа мы начинаем: поставка товаров. То есть меняются логика абсолютно того, что написано слева. Потому что заходит компания, которая мне должна оказать комплекс заходів и совершенно понятно каких.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Олександра Володимирівна, тут мова йде саме про деталізацію, що цей комплекс заходів може в себе включати як поставку цього... тобто ну це безпосередньо як складова... обладнання и....

КУЖЕЛЬ О.В. .... спрямованих на скорочення споживання. Как он это делает, меня не интересует. Но если я буду покупать себе котел, а он мне будет его доставлять, то это торговля. И никакого к энергосервису он не имеет отношение.

Ребята, мы расширяем...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми попросимо прокоментувати. Пане Корчміт, будь ласка, сідайте за стіл. *(Шум у залі)*

КОРЧМІТ О.Ю. Шановні, якщо дозволите. Справа в тому, що тут частково можна... справа в тому, що... енергозбереження, енергоефективні, енергозберігаючі заходи, це і є поставка товарів, робіт, послуг, які призводять до скорочення раціонального використання.....

Тому якщо ми на сьогодні, скажем так, то, що в дужках, не врахуємо, це фактично буде нормально, тому що тут іде тавтологія певна. Тому що один раз написано...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подвійне розшифрування, те, що є в іншому законі.

КОРЧМІТ О.Ю. .... визначення. Інше .... організаційне, це важливо. І то, що тут витрат або споживання теж важливо, тому що ми кажемо перший етап ....., це саме впровадження .... заходів, встановлення вікон ....., а потім іде вже етап обслуговування і дотримання певних енергоефективних показників, це вже організаційне .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тобто ми погоджуємося з тим, що виключно те, що в дужках, зокрема, поставка товарів та виконання робіт або надання послуг, далі по тексту.

КУЖЕЛЬ О.В. І в дужках енергоефективності, тому що тавтологія. Енергозберігаючих в скобках енерго...

КОРЧМІТ О.Ю. На жаль, сьогодні проблема в тому, що, вибачте Олександра Володимирівна, але ця проблема ..... законодавства, деяких актах ..... як енергоефективним ....., на жаль. І вони, де що інше мають тлумачення. Тому важливо тут .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що це термінологічне уточнення, пропоную, щоб ми залишили.

Дякую. Олександра Володимирівна, які є ще зауваження?

КУЖЕЛЬ О.В. Сторінка 11.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секретаріат ви встигаєте фіксувати, да?

КУЖЕЛЬ О.В. Сторінка 11 правка 34, пана Галасюка, в якій він пропонує убрати норму, яка була в першому читанні, що дія в частині виконання Закону про закупівлю приміняється, коли товар вище 100 тисяч гривень, особисто при сьогоднішньому курсі это извините... Пан Галасюк пропонує убрати цю норму,

то есть с каждой копейки начинать госзакупку. То есть мы ставим энергосистему, ну, вот этот кооператив в систему, что он скрепки должен будет покупать... Объясните это.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, попрошу, пані Олена Борисова, Європейський банк реконструкції і розвитку.

БОРИСОВА О. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Как? Он, что не пользуется ими или как?

Ну, хорошо, он купит тряпки и швабры, дальше? Объясните зачем убирать эту норму? Сегодня это норма закона діючого про закупівлю. Зачем мы убираем, с первой гривны включать в закон про закупівлю? Государство все это не делает, а мы вот сюда вводим норму этого закона.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так ми до речі, Олександра Володимирівна, ми не прибираємо, подивіться уважно, ми ж не приберемо, ми навпаки, ми кажемо, що немає обмежень для дії цього закону, ми знімаємо обмеження.

Тобто в першій редакції було обмеження таке, що не можуть бути маленькі енергоефективні заходи, а цей закон каже, це може бути і на 50 тисяч гривень. Купили там умовно, вікна замінили...

КУЖЕЛЬ О.В. Можна я прочитаю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Так. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Цей закон застосовується до всіх державних закупівель енергосервісу, до всіх державних, там, де є держзакупка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Так. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. За умови, що вартість предмета закупівлі без урахування податку на додану вартість дорівнює або перевищує 100 тисяч, це норма закону.

Сьогодні будь-який може свйше 100 только покупать по процедуре держзакупки. Вы пишете, что цю частину виключити і викласти в наступній редакції и остается она, таким образом, цей закон застосовується до всіх замовників, які перебувають... здійснюють державні закупівлі енергосервісу незалежно від вартості предмету закупівлі.

То есть швабры, тряпки, там лампочки, нужно будет все покупать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Ні. Олександра Володимирівна, я поясню ще.

Шановні колеги, будь ласка...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пані Борисова. Так.

БОРИСОВА О. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ну это глупость. Ну вот, вот...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет. Это не глупость. Александра....., послушайте меня. Ну подождите, вот вы...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите.

КУЖЕЛЬ О.В. То есть до чего мы доходим? Энергосервисная компания – это частная компания. То есть если вы уже не можете навести порядок в коррупции государственной. Да? То мы, если говорим, что это приходят частные компании, которые хотят брать на обслуживание дома, в том числе и детские садики, и так далее, то ему, чтобы купить.....в данном случае.....мы ж потом дальше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні. Олександра Володимирівна, подождите.

Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. ....не только бюджет, это ж первое направление. Вот они пришли в садик, и ему, чтобы вкрутить лампочку нужно будет... всем можна рядом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні. Олександра Володимирівна, ну от, я ще раз, давайте я поясню, що тут написано.

КУЖЕЛЬ О.В. Я читаю как написано в законе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну давайте ми обговорюємо, ви ж не даєте сказати. Послушайте, будь ласка, про що йде мова.

КУЖЕЛЬ О.В. Мы ж послушали комментарии.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послушали. А я ж вам хочу сказати, що ми тим, що прибираємо цільову сторону... Зараз, зараз, Сергій Іванович. Чого ми досягаємо? Зараз в тій редакції, як по лівій колонці Закон про енергосервіси розповсюджується тільки, коли є закупівля енергосервісу понад 100 тисяч гривень.

Мова не йде про державні закупівлі, мова йде на що розповсюджується енергосервіс. Так а ми кажемо, ми навпаки, зняли бар'єр, тобто тепер енергосервіс може бути і 70 тисяч гривень, от про що мова. А не те, що ніхто не

змінює загальну процедуру державних закупівель, прочитайте уважно про що йде мова. Давайте.

КУЖЕЛЬ О.В. Одно вы говорите, другое написано. Стаття 2, сфера застосування цього закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цього закону, а це закон 1313, а не закону про державні закупівлі, я ж про що і кажу, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Державні закупівлі... здійснюються за процедурами державних закупівель в порядку встановленому Закону про державні закупівлі з врахуванням особливостей встановлених цим законом. А цей закон встановлює, що державні закупівлі починаються з нулевої одної гривні, а в Законі про держзакупівлі починається зі 100 тисяч. Я вам про это и говорю, то, что подтвердил эксперт, чтобы они не делили сумму на 100 тысяч.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми дивимося поправку 34, правильно?

\_\_\_\_\_ . Правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Застосовується для всіх замовників, які здійснюють державні закупівлі незалежно від вартості, те, що загальним правилом про державні закупівлі. Як ні?

КУЖЕЛЬ О.В. Загальні... вот, вот закон про загальний... вот с этой стороны это есть государственный закон, начинается госзакупки, закон со свыше ста тысяч. Чтобы, например, там тряпки, швабры, ведра и так далее, не покупали там вам надо 10 ведер и так далее, не покупались по госзакупкам, а могли пойти купить в магазин. Ваш эксперт, которому вы дали слово, она подтвердила мои опасения, потому что это называется переизбыток... это не правильно.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, шановні колеги, будь ласка, прокоментуйте.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Вы сказали правду, что вы сюда заложили.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

Якщо є можливість закупити у школи чи у будь-якої бюджетної організації за власні кошти це не буде... потрібно нам... *(Не чути)*

В нашому випадку ... це інше поняття, це коли інвестор приходить сам... і потім зі збереженої економії відповідно отримує ... кошт, тому для того і приводяться терміни, щоб не був там допустим...

КУЖЕЛЬ О.В. Тендер чого?

\_\_\_\_\_ . Тендер державні закупівлі ... проводиться тендер з тією метою, щоб ... щоб не прийшов учасник і не сказав, що ми вам замінимо одну лампочку, і таким чином будемо будемо кожен місяць забирати по 10 гривень з бюджету. Та особа, яка буде більш комплексний підхід до ..... пропонувати, вона...

*(Загальна дискусія)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ни в коем случае эту статью надо обязательно переделать. Это мое замечание, хочу дальше объяснить. Смотрите. Если я директор садика, мы с городским советом объявили конкурс. я и еще энергосберегающая компания, они мне предлагают, мы выбираем, что это энергосберегающая компания подписую с ней договор, который, мы дальше подойдем к вопросу и эта энергосберегающая компания в договоре, там не говорится, что я одну лампочку закурила, тогда надо садить того директора школы или садика, который подписал с ним этот договор, то есть мы дальше написали с вами, если вы читали дальше текст, что обязательно мы предлагаем, чтобы в этом договоре было. Поэтому, дорогой мой, простите пожалуйста, если зашла

энергосберегающая компания, вы чего ей гири вешаете на ноги, руки? Зачем это нужно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уважаемые коллеги! Еще раз прошу внимательно прочитать. Если мы действуем по левой стороне пункта, простой пример...

\_\_\_\_\_. Давайте два примера приведем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте два примера. Смотрите.

\_\_\_\_\_. Одна компания пришла на 120 тысяч, вторая на 70...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот если пришла на 70...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Вот смотрите пришла на 70 тысяч, смотрите, пришла на 70 тысяч компания. Если мы идем по левой колонке то мы говорим, что этот закон про, 1313, вообще ..... контракте, он на нее не распространяется. Понимаете о чем речь?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так нет, так это плохо, что он не распространяется, а мы это сняли.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*



ГОЛОВУЮЧИЙ. Да подождите. Ну, что значит нет.

КУЖЕЛЬ О.В. Читаем как написано... Еще .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Читаем, Александра Владимировна, читаем. Цей закон застосовується для всіх державних закупівель за умови, що вартість предмета закупівлі...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно.

КУЖЕЛЬ О.В. ...здійснюється за процедурою державних закупівель з урахуванням цього закону. А далі пишімо, що цей закон передбачає до всіх замовників, які здійснюють державні закупівлі енергосервісу незалежно від вартості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так цей закон це не про державні закупівлі Олександра Володимирівна, а про .....контракти. Ну, як це пояснити. Є два закони. Є Закон про державні закупівлі, який ми жодним чином, ми не чіпаємо ті межі, які стоять там по закупівлях.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, я говорю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, що ні? Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Я еще раз говорю. Пишется, что он використовується в часті цього закону, а етим законом определено без цены.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми читаем с вами что? Вот эту 14 строчку, 34 поправку, правильно?

КУЖЕЛЬ О.В. Я прошу прощения, еще раз, смотрите статью 2.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да-да.

КУЖЕЛЬ О.В. В статье 2 сказано, что державні закупівлі енергосервісу здійснюються згідно Закону "Про державні закупівлі" з урахуванням особливостей згідно цього закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Так-так.

КУЖЕЛЬ О.В. Далі пункт, который по вашей поправке, что этим законом вы убираете действующую в Законах "Про закупівлі державні" норму... да, что меньше 100 тысяч. Если приходит меньше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз... Я еще раз объясню. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Если приходит энергосервис меньше 100 тысяч, надо его гнать, потому что за 100 тысяч он окна даже не поменяет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, еще раз поясню.

КУЖЕЛЬ О.В. Один счетчик стоит.... Какой энергосервис? Вы наоборот этим уде....., что придет кто-то, договоримся. И как раз будет так, как вы сказали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коллеги...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уважаемые коллеги, это как раз и есть норма, которая отработана вместе и РПР, и ЕБРР. Я еще раз поясню, в чем состоит ее суть. Ну, наверное, просто, я говорю, смотрите. Еще раз смотрите внимательно. (Шум у залі)

\_\_\_\_\_. Да, да, она привела пример. Она сказала...

\_\_\_\_\_. Анатолий Васильевич...

\_\_\_\_\_ . ...РПР, извините, и .....

КУЖЕЛЬ О.В. Сейчас он вам скажет...

\_\_\_\_\_ . ..... потому что ни один украинский участник ..... не попал.

КУЖЕЛЬ О.В..... туда не попал.

\_\_\_\_\_ . Куча. Понимаете.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это мы с вами соратники. Это мы с вами по госзакупкам украинских предприятий. Мы это все с вами знаем. Значит, уважаемые коллеги, еще раз обращаю ваше внимание. Закон не меняет границу государственных закупок. Ну, не меняет.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, ребята, не читаю. Я уже четыре раза прочитала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не меняет.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, слушайте, я уверяю, что меняют. Есть коллеги, которые меня поддерживают. Меняет!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ну як?..

..... . ...согласен, что это маленькая норма для .....  
..... 100 тысяч.

КУЖЕЛЬ О.В. Так они не ..... убирать. То есть с нуля будет, с 1 гривны.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представтесь, будь ласка.

.....

У нас на підприємстві ..... особливості, менше мільйона не .....  
..... Так вот Закон про особливості.....  
підприємствам..... якраз визначає межу, щодо якої .....  
цього закону 100 тисяч там товару і услуг є ..... , то для підприємства до  
мільйона вообщє не рассматривать....здесь.....пункт должен  
розповсюджуватись.....

КУЖЕЛЬ О.В. Про что я вам и говорю.

*(Загальна дискусія)*

КУЖЕЛЬ О.В. Здесь подпишется за 10 гривен.

\_\_\_\_\_. И женщина, она, действительно, она призналась в том, что мы...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. ...есть моменты, когда контракты разбивают. И для того, чтобы держать их подконтрольно, мы тогда убрали.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, давайте... Пане Корчміт, прокоментуйте, будь ласка.

КОРЧМІТ О.Ю. Шановні, я хочу звернути увагу, є одна проблема.

Я з вами погоджуюсь базовий закон чітко пише товари і послуги менше 100 тисяч без тендеру. Так? А роботи – менше мільйону.

Ну по-перше, в цьому законі вже спрощено менш мільйона, надано можливості, якщо одна енергосервісна компанія прийшла і тендер...

КУЖЕЛЬ О.В. Не надо, не надо, мы к этой поправочке еще подойдем.

КОРЧМІТ О.Ю. ...менше мільйона, там є можливість, насправді, не відмінити торги. Але я хочу звернути увагу, що принципові відмінності енерго..... є те, що вона не закупается за ціною, вона закупается за ..... ефективність даного договору, а він розраховується на сьогодні за двома показниками. Максимальна енергоефективність договору і строк договору. Тому на сьогодні я просто вам...

КУЖЕЛЬ О.В. ...вы писали когда-нибудь в жизни законопроект?

КОРЧМІТ О.Ю. Я перепрошую. Олександра Володимирівна, я вам просто навожу приклад, на сьогодні...

КУЖЕЛЬ О.В. Ответьте на вопрос, вы писали колись-небудь законо...

\_\_\_\_\_ . ...прийшла .....компанія...

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите. Без примеров. Вы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ну, будь ласка, не перебивайте.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Пане Корчміт!

КУЖЕЛЬ О.В. Одно дело человек говорит, а второе дело, мы читаем, что написано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, так треба уважно читати.

КУЖЕЛЬ О.В. ....представитель Антимоно... Нет. Я.....внимательно читаю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте прочитаємо уважно. Я не кажу, що ви не уважно читаете, давайте разом прочитаємо.

КУЖЕЛЬ О.В. ...Антимонопольный комитет .....мою позицію, то такую поправку нельзя выпускать, потому что...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, давайте ще раз уважно розберемось. Ну ми ж не сперечаємось, ми ж знаходимо правильні рішення.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет. Вы просто давите только то, что вы считаете важным, а я вам говорю, что нельзя так, это неправильная правда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я бачу просто один нюанс, який намагаюся пояснити, в чому він полягає. В тому, що цей закон, оцією поправкою він жодним чином не обмежує загальну рамку державних закупівель в Законі про державні закупівлі. Він просто каже, що якщо є енергосервісний контракт в сумі менше...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну можна, можна це дослухати уважно?

Якщо є енергосервісний контракт сумою менше, ніж 100 тисяч гривень, то він буде таким вважатися. Оце, оце є просто ключова... Ну як "ні"? Ну так так написано, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. А как можно договор меньше 100 тысяч энергосберегающие, можно спросить.

И что после этого зарабатывать на тарифах. От можно спросить? Вот что можно сделать меньше 100 тысяч, чтобы потом сесть и зарабатывать на тарифах?

\_\_\_\_\_. Лампочки...

КУЖЕЛЬ О.В. Лампочки вкрутить... Тогда, извините меня, пожалуйста, это больше, чем коррупция. Это просто стыда никакого нет! *(Шум у залі)*

Лампочки без тендера. А вот энергосберегающая компания не может прийти меньше 100 тысяч. Просто не может. Потому что не может зарабатывать на тарифах, не вложив хотя бы 100 тысяч гривен в это предприятие. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут есть комплексное понятие, которое все интегрируют полностью... то, что только что коллега говорил.

Шановні колеги, які... Пане Корчміт, це принципове питання? (*Шум у залі*)

КОРЧМІТ О.Ю. .... Не за ціною.... (*Не чути*)

.....прийшла компанія з ціною. Вона пропнує комплекс заходів на 90 тисяч і ефективність .....5 відсотків.....

А інша компанія прийшла с пропозицією... (*Не чути*) ....на 30 тисяч, який надає, вже доведено, 30 відсотків.....

.....ми маємо не проводити тендер і обрати компанію, яка надасть...

КУЖЕЛЬ О.В. Да никогда в жизни мы не позволим залом вам не провозить тендер, потому что я знаю даже фамилию, которая захватит завтра все энергосберегающие компании.

\_\_\_\_\_ . ....законом..... (*Не чути*)

КУЖЕЛЬ О.В. И кто будет его контролировать, что он написал всем, что он за 30 тысяч поставит энергосервисы и даст такую энергоэффективность. Господа, за 30 тысяч вы сегодня не сможете даже окна поменять, не говоря уже какую-то дать энергоэффективность. Что вы нас дурите? В конечном итоге будут рассматривать государственные органы. Они будут выбирать... (*Шум у залі*)

Мельне.... Ребята, не может быть договор... Не может быть энергоэффективность и договор подписываться, если я не готова вложить меньше 100 тысяч. Даже садик любой возьмите... Котел сколько стоит?

\_\_\_\_\_ . 100 тысяч.



КУЖЕЛЬ О.В. 100 тысяч котел. А поставить окна? Сделать шубу, поменять лампочки, сколько это будет?

\_\_\_\_\_. Я могу вам...

КУЖЕЛЬ О.В. Что вы на три копейки? Приведите, приведите мне пример, что на 30 тысяч вы можете сделать в школе?

\_\_\_\_\_. ...аналітика по Україні. На сьогодні достатньо поставити приладооблік вартістю 40 тисяч гривень, і регулятор споживання теплової енергії вартістю ще 40 тисяч гривень. 80 тисяч гривень надасть можливість економити до 20-25 відсотків споживань енергії. Будь ласка, 80 тисяч.

\_\_\_\_\_. Бачте, мы с вами говорили в комитете об этом, что мы категорически против.

\_\_\_\_\_. Мы тоже.

\_\_\_\_\_. Да, мы против категорически. Это было...

\_\_\_\_\_. ..... на сегодня и так..... мы проводим ..... тендер, и на .....

\_\_\_\_\_. Вы понимаете...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, вы как раз это и ведете, что они не будут занимать. Они поставят только счетчики, и на этом все закончится. И будут зарабатывать на разнице.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так там есть ограничительные нормы. Коллеги, какие счетчики. *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. Уважаемый глава комитета, руку не надо поднимать.  
.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, не треба... Шановні колеги!

\_\_\_\_\_. Помните, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Шановні колеги, увага! Будь ласка, пан Гіршфельд.

Пане Бориславе!

ГІРШФЕЛЬД В.В. Я извиняюсь. Если бы мы в этом законе,.. я не был на последнем заседании, да. Если бы мы сделали норму не менее 10 или 15 процентов снижения энергозатрат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми зробили – не менше 30.

ГІРШФЕЛЬД В.В. Так какие 100 тысяч тогда может быть? Давайте посчитаем, сколько надо денег, чтобы снизить на это самое... Не техническим регулированием, да, как предлагают коллеги...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГІРШФЕЛЬД В.В. Да. Не заходами обліку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо заходи обліку, то мінімум 30 відсотків економія. Це є норма в законі.

ГРШФЕЛЬД В.В. Я говорю о том, что утепление и энергоэффективное...

КУЖЕЛЬ О.В. .... для производителя счетчиков.....  
.....

..... Шановні, ..... все одно ..... ми  
..... Пане Береза, ..... ходили скільки разів на це засідання  
наше..... .... міжкоаліційне, міжфракційне засідання. І ми розмовляли і  
казали, що перед тим, як брати любий об'єкт за цей енергоаудит, сервіс, повинен  
..... просто норми. Він повинен уже там бути. Якщо його немає, то треба  
робити все для того, щоб там...

КУЖЕЛЬ О.В. Так вот сравнить...

..... Да, щоб у нас було порівняння. Якщо я не маю, з чим я  
буду порівнювати?

..... С нормативами, с поправкой на 30 процентов. Так, как  
это есть.

КУЖЕЛЬ О.В. .... оно должно быть... Помните, вы энергосервисе с  
термином, мы написали: оно должно быть ....., ніж є на сьогодні. Якщо  
на сьогодні...

..... Минимум 30 процентов.

КУЖЕЛЬ О.В. Да

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Я спрашиваю, ви, коли ставите... Есть улица, вы на улице меняете лампочки ..... дорогое удовольствие, оно дает уменьшение потребления на 40, наверное, процентов, но не меньше 30. Для того, чтобы сегодня без этой нормы, ты можешь сегодня без тендера назначить любую компанию, которая это будет делать. Так, как действительно существует...

КУЖЕЛЬ О.В. На улице сколько надо лампочек, чтобы купить меньше чем на 100 тысяч?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, берем детский садик, берем школу, вопрос то...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так речь не о тендера, Михаил Михайлович. Просто проблема в том, что мы не слышим, чего это касается. Это касается того, что...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, разночтение... Суть какая?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Александра Владимировна, послушайте внимательно.

Уважаемые коллеги, послушайте внимательно. Речь то о чем, как, пане Корчміт. Він вийшов...

Який мінімальний поріг контракту енергосервісного? Тобто, якщо ми кажемо, що немає цього порогу це один підхід, якщо ми кажемо, що він є це

інший підхід. Но у нас знову таки це ж консолідована позиція інституції, які кредитують, які надають відповідні гарантії.

КУЖЕЛЬ О.В. Вот больше всего боюсь консолидированой позиции, тех, кто кредитует.

Вы услышали позицию депутатов и Антимонопольного комитета. Он вам сказал, что абсолютно правильно чтение то, тлумачення о котором говорю я, а не о котором говорят энергокредитующие компании. Так вот он говорит совершенно правильно, что тогда эта норма 100 тысяч не принимается, вот о чем разговор. Я поэтому говорю... Не припишите, убирайте пожалуйста тогда закон о закупівлях. Выписывайте редакцию, как вы пишете, что вы там сравнение... Но в любом случае закон о закупівлях, есть закон, утвержденный Европейским Союзом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, так і є.

КУЖЕЛЬ О.В. Я прошу прощение. Еще раз читаю норму выписанную в законе, на которой работает ваша поправка. Первый пункт статьи 2 "державні закупівлі енергосервісу здійснюється за процедурами державних закупівель з особливостями", читаю, "які встановлюються цим законом". А далі пункт 2, ця особливість, в первом чтении было, я згідно Закону про державні закупівлі, дорівнює або перевищує 100 тисяч. Вашей поправкой это убрано. Я категорически против. Должна быть сумма, которая перевищує 100 тысяч.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. А до 100 тысяч государственный закон действует, без госзакупок. Тебе надо купить...

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так не вопрос, Александра Владимировна. Александра Владимировна, услышьте.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Есть государственный закон.

\_\_\_\_\_. ...есть проект энергосервиса, предположим проект энергосервиса до 100 тысяч...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, какая разница никто ж не говорит делать тендер. Вы ж услышите одно.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Виктор Валериевич! ..... 100 тысяч убрали, почему? Чтобы не проскользнули просто счетчики, счетчики не дадут экономии, они дадут перескакивание от КТМ до .....

\_\_\_\_\_. Якщо нема счетчиків, ніхто не приступає до енергосервісного контракту. Якщо ти не забезпечив встановлення счетчика ніякого .....

\_\_\_\_\_. ..... вот в чем проблема.

КУЖЕЛЬ О.В. Ставьте. Хотите участвовать, ставьте.

*(Загальна дискусія)*

КУЖЕЛЬ О.В. А я вам могу сказать. Посмотрите в тарифе, это то к чему мы возвращаемся, то, что написал например Харьков. Облэнерго Харьковское внесло в инвестиционную составляющую, которую заплатили все люди в тарифе за 2014 год, установка счетчиков, но всем устанавливала гражданам за 1500 гривен. Вот если государство в этом не наведете порядок, то чего вы хотите?

Какой энергосервис компанию вы пустите? С чем сравнивать? ..... это пустая норма. Давайте записываем в закон норму, что рассматривается включение энергосервиса при установке счетчика, пожалуйста, установите счетчик, тогда снимаются показания и дальше начинает работать энергосервисная компания.

Что нет?

Да, потому что мы, как раз об этом и говорили. Иначе это все будет простите закон пролоббированный производителями счетчиков.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, по цьому питанню, що ми зараз...

БОРИСОВА О. По этому вопросу. Таким образом вы закрываете ..... возможность установить счетчик. Вы хотите откуда то не понятно откуда, из бюджета в котором нет денег, эти счетчики поставить, а это придет только потом ..... счетчики могут ..... они не могут быть ..... это потому что ..... приняли..... Это прописано в законе. Но, так, но если счетчиков нет ..... сервисная компания может счетчики включить в перечень..... А так, как вы напишете..... компания. А бюджет.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так это... пані Борисова, це інше питання. Це ми дійдемо. Я прошу по цьому питанню просто, бо це важливе питання, не..... Будь ласка, юридично прокоментуйте там.

..... . ...ще раз. Оце питання, яке ви обговорюєте, зараз вп'ятьох.

КУЖЕЛЬ О.В. Кого ви представляєте, можна, щоб я.....?

..... . Я є юридичним консультантом ЕБРР. Значить, компанії ".....". Статтю, яку ви обговорюєте, правильного..... читаете, і в праві підтвердження, Антимонопольний комітет. Різниця, значить, в двох фурмуліровках. Перше... прошу?

КУЖЕЛЬ О.В. Штатний сотрудник ЄБРР?

\_\_\_\_\_. Ні.

КУЖЕЛЬ О.В. ...с какой целью.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги... Сказали, Олександра Володимирівна, дослухайте, будь ласка, суть питання.

\_\_\_\_\_. ..... Значить, якщо прийняти зміну, яка пропонується до другого читання, то Закон "Про закупівлю" з особливостями буде застосовуватися до всіх енергосервісів. Якщо залишити в попередній редакції, як було в першому читанні, то Закон "Про закупівлю" буде застосовуватись тільки до енергосервісних договорів вище 100 тисяч гривень, все. Оце все, що ми обговорюємо. А наступне...

КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз говорю вам, назовите нам пример, кроме установки счетчиков, что можно сделать в ..... энергосервисном меньше 100 тысяч гривен? Это на сегодня...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кухня, лампочки...

\_\_\_\_\_. Заміна лічильника і лампочок.

КУЖЕЛЬ О.В. Смена лампочек? А зачем нам такой энергосервис?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, а чего мы должны 100? Давайте миллионом ограничим. А мы считаем, это маленькая экономия.



КУЖЕЛЬ О.В. Это вы считаете. А есть норма действующего украинского закона.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А мы ее не меняем, Александра Владимировна.

КУЖЕЛЬ О.В. Которая говорит, что до 100 тысяч.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Но мы не меняем ее, причем тут норма закона по госзакупкам к розміру энергосервисного контракта?

КУЖЕЛЬ О.В. .... вопрос..... я понимаю, к чему вы ведете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. К чему?

КУЖЕЛЬ О.В. К тому, что подпишут завтра договора "Энергосервис" с директорами школ, которые за установку счетчика и за определенную мзду подпишут вам что угодно. Вы показываете, .....устанавливаете счетчики. Это уже ваш показатель. До этого это был плохой показатель. Вы уже показываете.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, порог стоит – 30 процентов.

КУЖЕЛЬ О.В. И все. Я могу тебе сказать, что когда мы делали проекты, делали партийные проекты, мы устанавливали котлы в школе. Так вот нигде меньше 100 тысяч гривен вложиться невозможно, потому что там реконструкцию надо произвести, чтоб поставить... заменить котел. Надо сделать то-то. Вот тогда... тогда, действительно, школа платила б в три раза меньше. А поставить счетчик и сказать, что это есть энергоэффективность, это бесовестно. Понимаете? Это должно быть обязательный пункт в договоре, что уйдет снятие показания стоимости, которую платят сейчас и обязательно в договоре они устанавливают счетчики на тепло, на воду и так далее. Все остальное есть. Это есть просто профанация.

\_\_\_\_\_. Так мы так и говорим, что просто кто счетчики просто установит, у того эффективность проекта по формуле.....будет намного меньше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ее не может там быть просто.

\_\_\_\_\_. ....ежели у того, кто предложит проектом ....., допустим. И выиграет тот, кто по .....А если установить уровень 100 тысяч, то поменяют счетчики без тендера. И все. И уже другой не придет. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Речь идет... Александра Владимировна, уважаемые коллеги, речь идет как-раз о том, чтобы, наоборот, расширить действие работы Закона по энергосервисным контрактам, а не ограничиваться тем пределом, коиторый...

КУЖЕЛЬ О.В. У меня предложение....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы можете не перебивать, Александра Владимировна!

КУЖЕЛЬ О.В. ...потому что я все-равно буду настаивать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну можем вынести в зал. Можем... *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. ...или за это время переформулировать ее и прийти к общему мнению. Ну действительно ..... *(Не чути)*

*(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_ . Якщо на енергосервісний контракт садок чи школа там буде мати 80 тисяч гривень, які вони можуть, скажем так, використовувати. І компанія їм запропонує там певний набір послуг, які може зробити. Поставити той самий там... якщо ми так лишаємо, лічильник, лампочок кілька вкрутити, там два вікна поміняти. Да? Але скажіть, а для чого директору тоді школи заключати цей енергосервісний контракт в сумі 80 тисяч гривень...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . ...і почати процедуру відкритого тендеру?

\_\_\_\_\_ . Якщо є гроші, то не буде...

\_\_\_\_\_ . Потому что....

\_\_\_\_\_ . Ми передбачаємо, що якщо в школі немає зовсім грошей..... енергосервісу в тому, що школа вкладає ні копійки. Якщо в неї є 80 тисяч і 100 тисяч, то по діючому закону у нас можна це провести без тендеру і здійснити закупку цих лампочок, чи інших .....

\_\_\_\_\_ . Але це не буде тоді енергосервіс.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . Колеги, може тоді переформулювати, бо ми плутаємося. Мені здається тут поняття .....

*(Загальна дискусія)*

КУЖЕЛЬ О.В. Смотрите, в чем не логичность. Еще раз. Просто хочу, чтобы вы меня услышали. Они говорят о том, что не будет применяться тогда закупля, если директор школы с кем-то подпишет на энергосервис стоимостью меньше 100 тысяч, это дело для прокуратуры. Потому что на самом деле, если

ты подписал разницу в тарифах ты платишь кому-то, которая школа, простите, окна не поменяны, холодная школа, это дело для прокуратуры. На сегодняшний, мы с вами реально, что идиоты, не понимаем, как нам объяснить людям, что может появиться компания которая готова в любую школу или дворец культуры, или больницу вложить меньше 100 тысяч. Вот объясните. Это прямой договор коррупции. Мы пытаемся на это подуть и говорить, что давайте уберем сумму...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Да.

\_\_\_\_\_. Вот например город Краматорск, 30 или 40 школ существует. Ну скажите какое количество энергосервисных компаний захочет прийти в город Краматорск ..... При этом, например, кто-то может ..... или 5 школ поставлю счетчики каждый из которых, это будет проект...

КУЖЕЛЬ О.В. На этом и закончится.

\_\_\_\_\_. Нет, подождите секундочку. У которых это будет проект по 80 тысяч по 50 тысяч и которые по сути за один сезон согласно энергосервиса окупятся, то есть за 6 месяцев...

КУЖЕЛЬ О.В. И знаете, что еще будет. Они вас изберут снова депутатом, но это не будет энергосервисно.

\_\_\_\_\_. Не в этом же вопрос. Давайте я договорю. Одну школу вложу 4 миллиона гривен для того, чтобы сделать полное утепление ее и получить 60 процентов в качестве эксперимента или пробы, как пилотный проект. Но, те 4 миллиона окупятся за 6 лет, а 5 школ окупятся за один сезон и соответственно у меня с энергосервисом договор будет всего на один сезон, потому что я за это время окуплю.....

КУЖЕЛЬ О.В. Нету там за один сезон.

\_\_\_\_\_. Почему?

КУЖЕЛЬ О.В. Нету.

\_\_\_\_\_. Но, если я счетчик поставлю.

КУЖЕЛЬ О.В. А это не важно. Вы почитайте внимательно законопроект, смысл там в чем. В том, что вложив деньги, вы должны 5 лет получать прибыль.

\_\_\_\_\_. Почему 5?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Только в части экономии.

КУЖЕЛЬ О.В. Я прошу прощения. Правильно, в части экономии, но не менее 5 лет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, почему не менее. Нету такого, Александра Владимировна, нету.

\_\_\_\_\_. Можете полгода .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Конечно.

\_\_\_\_\_. Вы должны... У вас

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это ж .....тендер там.

\_\_\_\_\_. .....один говорит: "Я за шесть месяцев готов купить за сезон", а другой говорит: "Я за пять месяцев".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите, еще раз. Секундочку, тогда они не начнут действовать, как вы правильно сказали. Во всем мире энергосервис заключается в том же, где смотрела, как работает..... Я пришла в дом и говорю дому, что я готова как бизнесмен... И кстати, вы очень зря сомневаетесь, что найдется много бизнеса, который сегодня не знает, где зарабатывать, потому что ни один бизнес не двигается. А на этом он сможет заработать, потому что он реально будет оказывать реальные, необходимые гражданам услуги. Что такое успешный бизнес? Если ты нашел товар или услугу, которая востребована людьми. И это очень выгодный бизнес, очень выгодный бизнес.

Поэтому, на самом деле, я прихожу в дом и говорю: "Ребята, я что, идиотка такая, что вложу вам энергоэффективность, а потом только вы мне вернете эту сумму, и я ушла? Сейчас!"

Во всем смысл, вы меня только здесь не дурите, всех избирателей. Смысл энергоэффективных компаний в том, что он должен на этом заработать как державный... А вы говорите, за полгода. Да о чем вы говорите!

\_\_\_\_\_. Да, правильно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, уважаемые коллеги, смотрите, еще один...

\_\_\_\_\_. ..... стоимость, а школа сэкономила на этом 100 тысяч.

КУЖЕЛЬ О.В. И я вам расскажу, что этой школе эту экономию не дали с бюджета оплатить, и вы не заработаете ни хрена.

\_\_\_\_\_ . Вот смотрите...

КУЖЕЛЬ О.В. Поэтому, если вы поставите только на счетчики, вы останетесь в убытках, и завтра их снимете. Потому что государство не дает школам оплачивать коммунальные услуги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна Олександра Володимирівна, шановні колеги! Я ще один приклад наводжу, послухайте, будь ласка, уважно. Послухайте уважно.

КУЖЕЛЬ О.В. .... у вас нет.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу вашої уваги! Шановні колеги, я прошу вашої уваги. Ще один приклад. Дивіться, ці ж закони працюють...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ці закони працюють пакетом. Другий закон – це поправка до Бюджетного кодексу. Якщо ми от ..... залишаємося на лівій стороні, як таке було з самого початку, то що буде? Буде дуже проста штука, що енергосервісні контракти не будуть розповсюджуватися на те, що, наприклад, 90 тисяч гривень, вони не будуть... Тобто розумієте, оці правила розрахунків, оці обмеження, що економія має бути не менше 30 відсотків і так далі, і так далі, вони не будуть розповсюджуватись. А можливість за загальним законом про державні закупівлі закуповувати ніхто ж ні в кого не забирає. Це що сьогодні може відбуватися. Оце... ви розумієте, де дисонанс?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да...

КУЖЕЛЬ О.В. Вы говорите совсем не то, что здесь написано!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну як же, Олександра Володимирівна?

КУЖЕЛЬ О.В. Ну еще раз объясняю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Давайте еще раз уважно подивимось.

КУЖЕЛЬ О.В. ....державний ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та правильно, Олександра Володимирівна. Почуйте мене ще раз. Це... Оце не вносить правок до Закону про державні закупівлі. Ми там нічого не міняємо. Там 100 тисяч як було, так і залишається. Але... *(Шум у залі)*

Ну почуйте мене, Олександра Володимирівна! *(Шум у залі)*

Ну почуйте!

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну я ж почув вас тричі. Ну почуйте, про що я кажу, Олександра Володимирівна! Ну будь ласка, хвилиночку почуйте уважно.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я не вичавлюю. Я вам пояснюю суть, бо це важливе просто питання по-суті.



КУЖЕЛЬ О.В. В чем важливе?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я ж вам поясню, в чому важливе. Що якщо...

КУЖЕЛЬ О.В. ....говорим, что мы не согласны...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так ви не хочете чути просто...

\_\_\_\_\_. Я ще навіть не висловив...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не хочете чути просто. Розумієте? *(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Іванович, може у вас є інші аргументи?

\_\_\_\_\_. ...не услышат. У мене взагалі інша думка. *(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

Сейчас прочитают: "Державні закупівлі енергосервісу..." Правильно?  
*(Шум у залі)* Поэтому это распространяется.... *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. Правильно!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолий Мусеевич, так...

\_\_\_\_\_. Так как здесь написано, .... Как вы рассказываете...  
*(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та нет, Анатолий Мусеевич, ну читаем... *(Шум у залі)*  
Коллеги! Уважаемые коллеги! *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. У меня есть предложение. Давайте в терминах... вот если мы говорим о том, что мы хотим... то есть мы понимаем, что энергосервис – это с нуля, то есть это может быть и 70, и 80, давайте мы в терминах это укажем. Независимо от стоимости...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так пане Дубінін, так ж питання в цьому? Дивіться, права колонка. Цей закон... мова йде не про Закон про державні закупівлі, а про Закон про енергосервіс. Цей закон 1313. *(Шум у залі)*

Коллеги, будь ласка, тиша. Цей закон застосовується до всіх замовників, які здійснюють закупівлі енергосервісу, незалежно від вартості предмету закупівлі. Тобто цей... оцей 1313. Ну так. *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. Может "державні" забрати?

КУЖЕЛЬ О.В. ....вообще не надо регулировать...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, увага! Сергій Іванович Кіраль.

КІРАЛЬ С.І. Ми може б ми подивилися на це з точки зору може конкретизації, що таке енергосервіс, що є предметом закупівлі в даній ситуації.

*(Загальна дискусія)*

І не будемо казати, що енергосервіс це комплекс заходів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, як же ж не будемо казати.

*(Загальна дискусія)*

КІРАЛЬ С.І. Ні, чекайте. Що нам важливо закупити? Як ми оцінюємо цих претендентів? На підставі чого? Який проект дає нам найбільшу економію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він може подразумівати і заміну обладнання і...

КІРАЛЬ С.І. Так 100 тисяч це ж не є там, скільки коштує у нас там вартість енергоефективного .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так питання не про те, питання про те, що це саме захисна норма.

КІРАЛЬ С.І. .... я правильно розумію чи ні?

..... *(Не чути)*

КІРАЛЬ С.І. Тоді ви згідно того закону розраховуєте, яка у вас економія, тут є формула, ви розраховуєте, яка у вас виходить економія за рахунок цієї інвестиції і подає на тендер вже оцю економію. І тут, мені здавалося, що ..... не йдеться, що оці 100 тисяч, бо 100 тисяч, ви можете на 70 тисяч подати, але заінвестувати мільйони, тому що дисконтовано у вас вийде .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Іванович, правильно. Ну, дивіться, наприклад, ми погоджуємося на цю ліву колонку, не питання погодились. Що за цим буде іти? А за цим буде іти те, що вони зможуть робити державні закупівлі...

..... Державні закупівлі енергосервісу .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. По бюджетному цьому вони можуть приймати довгострокові зобов'язання, а оці норми, те, що стосується формули розрахунку, обмежень щодо мінімальної економії 30 відсотків і так далі, вони не будуть застосовуватись, а вони можуть застосовуватись. Тобто оце просто... Тобто цей, ну...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Віктор Валерійович, можна, коротка пропозиція.

Дивіться, все звелось до суми, до порогу ціни певної. Ми маємо визначення, що енергосервіс це комплекс заходів спрямованих на скорочення споживання витрат замовника енергосервісу та інших, скорочення споживання на оплату паливно-енергетичних ресурсів там, так... А давайте, може, якщо це вихід, доповнемо, що енергосервісний контракт не залежить від суми чи вартості комплексу заходів, які є прописані.

КУЖЕЛЬ О.В. А, залежить від якості, ну, зобов'язань, від..... зобов'язань.....

\_\_\_\_\_. Не прив'язати його до суми, не прив'язувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Михайлович, так справа ж не в сумі. Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Ребята, не это имеется в виду, еще раз говорю. То, что вы говорите, абсолютно правильно, и это надо писать. Потому что, чтобы убрать тех аферистов, которые сейчас так и сделают. Так и сделают. Вопрос здесь заключается совсем в другом. Я еще раз вам говорю, я читаю, я ж не спорю с вами. Так будут читать все, кто его будут читать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так.

КУЖЕЛЬ О.В. Вам подтвердил это Антимонопольный комитет, что здесь написано, что цей закон, вот-вот-вот, вашей энергии...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про ...контракти, да.

КУЖЕЛЬ О.В. Да, "...застосовується до всіх замовників, які здійснюють державні закупівлі енергосервісу, не залежно від вартості предмета закупівлі".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, правильно, Олександра Володимирівна. Але дивіться... Дивіться, от, шановні колеги, давайте виокремимо, чи буде державна закупівля енергосервісу, якщо вона під тендерною складовою, вона буде державною закупівлею? Вона ж не буде підпадати. То мова про що? Про те, що на будь-яку, те, що по Законі "Про державні закупівлі" на будь-яку закупівлю енергосервісу це і застосовується. Всі формули, всі обмеження, всі терміни, що накладені цим законом. Тобто ця рамка лягає поверхи. Вона має лягати, тільки ж про це йде ідея. Ну, як пояснити? Жодного втручання в поріг... Олександра Володимирівна.

Анатолій Мусійович.

ГІРШФЕЛЬД А.М. .... цей закон взагалі ..... це не енергосервіс. Енергосервіс ....., наприклад, якщо гроші йдуть з економії. Якщо гроші ти зразу платиш як бюджетна організація...

КУЖЕЛЬ О.В. Ребята, смотрите, мы читаем норму закона, который обговариваем час, а вы хотите, чтобы пользователь...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите! Закон пользователь должен прочитать, и не может быть тлумачення.

Здесь вот, еще раз говорю, норма закона, которая может еще,.. найду вам сейчас третье тлумачення этой статьи, хотите? Третье тлумачення этой статьи... *(Шум у залі)* Что-что... Третье тлумачення, вы еще не знаете, что я сказала...

\_\_\_\_\_ . ..... я согласен. Я говорю, что с этой статьей закон применяется ко всем закупкам энергосервиса. А если оставить 100 тысяч, то все, что ниже, не подпадает под закупку. Вы хотите, чтобы то, чтоб ..... *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. Если государство сегодня... Что такое сегодня 100 тысяч?  
*(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . ....тысяч гривень, але щоб вони не йшли через....

КУЖЕЛЬ О.В. Да!

\_\_\_\_\_ . :Не!

КУЖЕЛЬ О.В. Да! Да! Они так и хотят.

\_\_\_\_\_ . Нет, на оборот! *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_ . Можно? Вот я не юрист, поэтому может быть я.....такое тлумачення.

Государственные закупки швабр и тряпок.... *(Шум у залі)* Школа осуществляет без тендера. Это Закон о державных закупивлях. Государственные закупки школ..... до 100 тысяч школа покупает без тендера. Энергосервис школа должна покупать тендером, не зависимо от стоимости тендера.

КУЖЕЛЬ О.В. Я еще раз вам поясню...

\_\_\_\_\_ . ....потому что...

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что это вводит коррупцию.

\_\_\_\_\_. Да какую же коррупцию?

КУЖЕЛЬ О.В. Я как директор школы за 10 тысяч гривен, которые вы мне дадите, подпишу с вами тендер за ваши, условно, 5 тысяч гривен энергоэффективности. Вы поставите мне старые счетчики, не поменяете мне лампочек, и на этом все закончится. И будете 5 лет получать... *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. Вы не сможете этого сделать! Потому что выигрывается тендер не по критериям цены, а по критериям....

\_\_\_\_\_. Да нет, там же привязка к нормативам... .., ну какое отключится электроэнергия? О чем вы говорите?

КУЖЕЛЬ О.В. ...когда мы полдерживали этот законопроект в зале, мы не стояли за фирмами энергоэффективности, которые будут меньше 100 тысяч. Извините, пожалуйста, это начнется просто вот махновщина.

\_\_\_\_\_. Так как-раз и наоборот, Александра Владимировна, это распространяется не на те, которые 100 тысяч, а на всех распространяется.

КУЖЕЛЬ О.В. Я вам скажу, один богатый пройдет по всем, заключит со всеми на 10 тысяч гривен энергоэффективности...

\_\_\_\_\_. Так чтобы этого не было, Александра Владимировна, так чтобы этого не было... *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_ .....сказали совершенно дуже правильну річ. Якщо... я як оце говорю, як голова Печерської адміністрації, экс-глава Печерської адміністрації. до сьогоднішнього дня по цьому договору і по цьому законопроекті, якому є, виходить так. Я як глава адміністрації знаходжу їхню, їхню, вашу, нашу компанію і все, що до 100 тисяч в режимі енергомодернізації, ефективності і тому подібне, до 100 тисяч можуть встановити лівих щотчиків...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, конечно, об этом же речь.

\_\_\_\_\_. ...таких поганих, які є. Це якраз чисто із-за цього є проблема. Це є проблема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, послушайте.

\_\_\_\_\_. І зараз в садочках змушують і в школах, змушують якраз батьків всіх купувати ці щотчики, до 100 тисяч, це без..... діло. Оце мене, оце єдиний момент лякає. Але якщо це в єдиному розрізі зрозуміти, щоб це стосувалось,.. не вийшло так, що енергомодернізація не буде працювати тільки через те, що ми проводимо тендер, і нам треба чекати. Але якщо там будуть прописані конкретні норми, стандартні, я так розумію, в цьому тендері, це буде ....., то, можливо, якимось чином потрібно ще дорегулювати. Мене, наприклад, і це не лякає.

Але оцю проблему, я реально з вами погоджуюся, я вам кажу, що вона, така проблема, зараз є.

КУЖЕЛЬ О.В. Я вам скажу, что...

\_\_\_\_\_. Ставлять все підряд, і ніякої модернізації. А гроші з ..... будуть красти.

КУЖЕЛЬ О.В. ...согласно этой норме, я вообще написала бы, что контракт меньше 100 тысяч вообще не может участвовать в тендере. Это раз, это раз.



Во-вторых, согласно этой норме, вы сегодня сами дописываете ..... тендерные процедуры. До....., от которого вы тут дальше, это мое замечание. Потом мы пишем почему-то примерные. Мы должны написать обязательные нормы, обязательные. Потому что, если дать непорядочному в ..... райадминистрации примерный договор, он возьмет только то, что ему необходимо, и завтра заключит те же договора, о которых вы говорите.

И дальше, вы посмотрите, следующее мое замечание, они очень повязаны, да...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, давайте мы, может, с этим закончим. Потому что мы сейчас так перепрыгнем.

КУЖЕЛЬ О.В. А они очень повязаны.

\_\_\_\_\_. Давайте ..... якщо берем..... конкретный.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та подождите, какой конкретный договор? Слушайте, отработывали 3 месяца, сейчас... Давайте по каждой поправке отдельно.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы их приняли...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По каждой поправке отдельно. А отработывали их больше, чем приняли.

КУЖЕЛЬ О.В. Це ..... Пов'язані питання. Скажите, пожалуйста..

\_\_\_\_\_ . ..... закупівель..... сервіс ..... на частину п'яту цього розділу.

\_\_\_\_\_ . На предмет закупівель зробити щорічні платежі учасників.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, речь вообще не об этом. Смотрите, коллеги... Ну, как же, как же это по-простому то донести? Вот та норма, которая сейчас справа...

КУЖЕЛЬ О.В. Сидят одни идиоты, депутаты, не поймут. Да что же народ будет с ним делать?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, ну, если мы читаем просто, как написано. Этот закон, то есть Закон про ЕСКО-контракты...

КУЖЕЛЬ О.В. .... нет просто, как написано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послушайте, так давайте прочитаем, как написано. Цей закон застосовується, цей Закон про ЕСКО-контракти застосовується на всіх, хто здійснює енергозакупівлі енергосервісу. Это как раз, это чтобы унеможливити те, про що ви кажете. Що придуть і поставлять там щотчики без того, без сього, без тендера проведуть. То ви розумієте, що це те, про що ви кажете. Я тільки не розумію чого вас не влаштовує це формулювання. Ну, оце я не можу зрозуміти. Ну, щиро. Ну, як можна це по різному прочитати, що оцей закон застосовується до всіх контрактів Енергосервісу без виключення. От просто і все. Ну, просто і все. Ну, щоб не було, що хтось буде під сто тисяч пролазити і казати, а от є державні закупівлі там до ста тисяч без тендера, то ми там підемо, щось зробимо без тендера. Так щоб цього не було. Ця норма закладена.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну як, ті, які виключно з економії.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну так треба розуміти, що проголосуємо. Ну, розумієте, чому це важливо? Це ж не просто тому, що це, ну...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. И вы платите. Там должно будет написано ..... оно автоматически. Да, вы не являетесь плательщиком.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Да, они сейчас работают без счетчика, поэтому потребляют на сто тысяч гривен. Поставите счетчик, то потребление, от сейчас мы провели исследование, насколько больше платит житель одной квартиры Киева по сравнению с ....., где стоит счетчик. Минимум 500 гривен на один кубический метр, ну, на тепло, на газ 500, а на тепло еще больше. Даже если это взять на жильца квартиры умножьте на каждого... Ну, послушайте..... еще раз секундочку скажу. Ребята, когда мы голосовали этот законопроект в первом чтении, я его тоже очень сильно поддерживала. Я считаю, что это очень важное направление, которое должно помочь развиваться очень серьезно бизнесу, очень серьезно. И это бизнесовый проект. Но не дай Бог здесь появятся опять-таки в городах монополисты, которые это заплатят и .....

\_\_\_\_\_ ..... это просто технический вопрос. Но как бы он важен.

КУЖЕЛЬ О.В. Если это технический вопрос, и мы спорим его час, да. Если есть, даже вам пояснили чтение Антимонопольного комитета, то еще раз вам говорю, что на сегодняшний момент мы не можем говорить об энергосбережении, если проекты меньше ста .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, смотрите, у меня просьба такая. Я еще раз озвучу трактовку. Попрошу, чтобы мне еще раз

Антимонопольный комитет сказал по этому конкретно вопросу. Если мы, противоречит ли это антимонопольному законодательству. Если мы распространяем действие нашего закона про энергосервисные контракты на все энергосервисные контракты, не смотря на то, подпадают они под тендерные закупки или же они меньше тендерного порога. Это противоречит Антимонопольному законодательству?

\_\_\_\_\_. ...Антимонопольному законодательству. Я не говорю, что это плохо, или хорошо, а я просто ..... предприятий. Если говорить о нормах, которые "розповсюджується з особливостями" ..... в чем может быть вопрос? До 100 тысяч ... процедуры не обжалованы. Если сейчас брать с нуля, начнут с нуля ...

КУЖКЕЛЬ О.В. Вообще никто не подпишет в Минэнергосервисе...

\_\_\_\_\_. На 1-2 тысячи будут подаваться жалобы. И вот это может привести, в том числе, блокировке определенной. Вопрос не в том, чтобы эту норму, возможно, оставлять, она, может быть и правильно. Но тогда нужно урегулировать и просто .... Ну, к примеру, иначе, я вам говорю, что завтра ... у Кабмина 20 тысяч на 30 и будут завалены жалобами ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, есть "обжаловать" и это понятно, давайте сейчас обсудим. Но вопрос то в чем?

КУЖЕЛЬ О.В. Блокировка начала работы ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, так вопрос же в чем? Если мы это не делаем, то какой риск у нас есть. Риск такой как вы говорите, то купят счетчики и скажут, что это "Энергосервис". А мы говорим, нет, хотите "Энергосервис", пройдите тендер и всю формулу расчета.

КУЖЕЛЬ О.В. Если только суммой вы это говорите, тогда закон не имеет силы. Потому, что в законе должно быть выговорено, что такое энергосервисная

компания. Если это только в норме меньше 100 тысяч, то тогда, ребята, это ничего.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, причем тут "в норме 100 тысяч"?

КУЖЕЛЬ О.В. Можно? Я свои замечания сказала. Пожалуйста, голосуйте, это ваша поправка.

Теперь следующее мое замечание. Страница 18. "Примірний енергосервісний договір затверджується Кабінетом Міністрів України".

Говорю из собственного практического опыта: когда написано было "примерный договора торговли на рынках." За 20 лет, мы ничего не можем сделать, собственники рынков выписывают там только те условия, которые они считают необходимыми и мелкими буквами то, что никто не читает.

Если мы государством начинаем серьезную кампанию в части энергосбережения и допускаем туда бизнес, которому даем серьезно заработать, это заработок, это не то, что ты купил товар и не знаешь купят его или нет, а это обязательно окупится. Тогда, извините меня, пожалуйста, договор должен быть типовой. Он должен быть с нами и с вами обсужден, мы должны понимать ответственность, что если он получает прибыль, но уже нет экономии, это на сегодняшний момент, если нет нормы прямого действия, все ваши в законе нормы, что это есть примирный, это можно выбросить, потому что закон не будет прямого действия и каждый будет выписывать договор удобный для себя. Это второе замечание, третье замечание. И вот четвертое, страница 33. Особливості відміни замовникам торгів і закупівлі енергосервісу чи визнання їх такими, що не відбулися, а теперь соедините. Почему я просила заранее дать мне это прочитать? С тем, что мы потратили час.

Торги считаются не действительными, якщо запропонована кожним учасником ціна енергосервісного договору перевищує 1 мільйон гривень. То есть если я хочу вложить...

\_\_\_\_\_. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите, "та" это дополнительно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, это одновременно, Александра Владимировна. Как это дополнительно? Виключно в цьому випадку.

КУЖЕЛЬ О.В. Если они превышают 1 миллион гривен. Почему их признают не действительными?

\_\_\_\_\_ . Если подано меньше двух заявок.

КУЖЕЛЬ О.В. Смотрите, я прошу прощения. У вас в начальной редакции было написано, чего вдруг выплыл, то вы хотите убрать 100 тысяч, а тут даже миллион вам мало? Здесь пишется подання, в левой части, то, что было принято в первом чтении, 33-я. Подання для участі в них меньше двух пропозицій конкурсних торгів, а в разі здійснення закупівлі ..... кількома учасниками, меньше трьох. Нормально, ребятцы, чего вдруг вылезло миллион, можно спросить?

\_\_\_\_\_ . Можно.

\_\_\_\_\_ . Якщо ви дозволите, я поясню.

КУЖЕЛЬ О.В. Это ваша поправка.

\_\_\_\_\_ . Держенергоефективність, перший заступник голови.

На сьогодні і справді є, перші п'ять років всі країни, які розпочали впроваджувати енергосервіс після прийняття відповідних законодавчих ... стикнулись з дуже не простою проблемою. Перше, 3-5 років до цього ринку приглядаються, тобто немає багато компаній, щоб на кожну школу у нас було по 3 учасника тендеру. Саме тому тут записана норма, яка дещо спрощує закупівлю, якщо вартість закупівлі менше мільйону. Тобто, якщо одна ... компанія подала заявку і взяла участь, то за базовим законом потрібно двічі відмінити конкурсні торги і тільки третій раз шляхом перемовин укласти... а якщо на сьогодні за цим законом спрощується система, тобто ми кажемо, якщо до одного мільйону

прийшла ... компанія і немає другої і третьої, ну немає в районі на цю школу і так далі...

\_\_\_\_\_ . Есть, есть друга... *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Вы меня простите, откройте статью 7...

\_\_\_\_\_ . Вы читайте, то что там написано...

КУЖЕЛЬ О.В. Вы же суперечите, то что сейчас сказали, тому что здесь написано. Я точно думаю, что в селе там Сумской области или в Ахтырке не будет трех желающих взять школу на энергоэффективность, а вы написали, то есть, он заранее ему, что его не дай же ж Боже вложить в эту школу больше миллиона.

\_\_\_\_\_ . Та ні, читаємо, торги відбуваються .. не відбуваються...

КУЖЕЛЬ О.В. ... замовник, я читаю, особливості, ребята, твою дивізію, читаю статтю, особливості відміни, відміни, а это дальше идет замовник відмінляє торги, первое. І відмінляє тоді, коли запропонована кожним учасником ціна перевищує 1 мільйон. Слухайте..

\_\_\_\_\_ . Шановні, так не менше двох пропозицій. Тобто раніше було таким чином ... одна компанія, одна компанія і торги за базовим законом відмінються, а у нас написано, якщо одна компанія, але вона запропонувала енергосервіс на 900 тисяч, менше мільйону, то ми не відмінємо торги. Ми кажемо, вона виграла і ми двічі не проводимо тендер, щоб .....тертій раз.

КУЖЕЛЬ О.В. Логіку розумієте, якщо я прийшла одна і пропоную 900 тисяч, вони мене залишають, а якщо я пропоную півтора мільйона... *(Шум у залі)* І немає другого, якщо я прийшла і пропоную 900 тисяч, то вони мене залишають, а якщо я пропоную, прийшла одна, півтора мільйона, вони мене посилають на хрен...

\_\_\_\_\_. И больше нет...

КУЖЕЛЬ О.В. И больше нет второго. *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. Так логика! Логика!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Логика – защита от монополизма.

КУЖЕЛЬ О.В. Наоборот должно быть. Если я предложила полтора миллиона – возьмите меня с руками, а если я предложила меньше одна.... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Минимизация риска...*(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. Я зараз поясню...

КУЖЕЛЬ О.В. Якщо запропоновано кожним учасникам ціна енергетичного договору, то есть это то, что ты вложишь...

\_\_\_\_\_. Нет, нет, это то, что.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, это не то, что вложишь.

КУЖЕЛЬ О.В. Где написано: то, что получишь?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну с терминов, Александра Владимировна.



Пане Корчміт, прокоментуйте, будь ласка, ціна договору.

КОРЧМІТ О.Ю. Ціна договору це є то, що за договором громада має віддати протягом енергосервісного договору виключно в межах економії паливно-енергетичних ресурсів. *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. Вот и вопрос. Объясните мне, пожалуйста. Если у нас меньше 100 тысяч мы сняли, теперь не может быть больше миллиона. То есть вы вложили все.... в селе, что он должен прийти с меньше миллиона.

\_\_\_\_\_. Нет. Смотрите. Мы говорим...

КУЖЕЛЬ О.В. То есть он не может заработать больше миллиона. Так нафиг он будет вкладывать деньги, ребята?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну что делать? Ну это важно.

КУЖЕЛЬ О.В. Что такое сегодня миллион?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

....ми кажем що? Що можуть бути контракти на ..... За нинішнім курсом долара...

КУЖЕЛЬ О.В. Я...

\_\_\_\_\_. І ми кажем, що якщо менше мільйона, але є тільки одна пропозиція, то це є сума незначна, тому може виграти. Якщо це більше мільйона...

КУЖЕЛЬ О.В. Можно, одну секундочку, сказать свое мнение? Я уже просто понимаю, что как бы мы не слышим друг друга. На самом деле я получила сейчас огромное разочарование. Я очень ждала этот законопроект. Этот законопроект не может быть ограничением того, что я могу сэкономить и заработать. Логика законопроекта по энергоэффективности вот именно этих энергосистем, которые я поддерживала и уговаривала фракцию поддерживать, сейчас я этого не сделаю. Если вы мне объясняете, что логика совсем другая.

Логика такова. Я прихожу в школу и говорю: "Ребята, сколько вы сегодня платите за тепло, газ и так далее?" Снимаем эти показатели. Я вкладываю деньги...

\_\_\_\_\_ . И какая температура в классе?

КУЖЕЛЬ О.В. Да, какая температура в классе. И какая в это время зима. Потому что может зима быть теплая, может зима быть очень холодная. Я дальше в договоре обязательно подписываюсь, что я беру эту школу, предлагаю, да, на этот тендер, что я готова сделать вот это, вот это, вот этот. При теплой зиме будет температура такая, при холодной зиме будет температура такая. На сэкономленные,... прошу прощения, на сэкономленные средства, которые вы платите, я окупаю то, что я вложила, и после этого еще 5 лет получаю прибыль. Тогда мне понятно.

А если я только... Вы мне говорите, что вы мне окупите... Я должна вложить деньги, а вы мне больше миллиона ничего назад не вернете, так к вам вообще никто не придёт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Олександра Володимирівна, я скажу вам. (*Шум у залі*) Хвилиночку-хвилиночку, я поясню. Дивіть, в чому ситуація. Якщо є такий об'єкт, якщо він маленький, тобто економія сумарна, сукупна оця ціна до мільйона, тоді приходиться одна пропозиція, інших не приходиться, да. Ну, десь там умовно в селі, погоджуємося...

КУЖЕЛЬ О.В. А можно спросить, кто посчитает?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та можна, Олександра Володимирівна. Ну, не перебивайте, дайте, я договорю, – ви почуєте.

\_\_\_\_\_ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, якщо можна, Олександра Володимирівна!

КУЖЕЛЬ О.В. Вы в школе в селе сделайте энергоаудит, обрыдаюсь. Вы энергоаудит не сделаете..... в Киеве.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ви ж хочете отримати питання... Ви ж хочете отримати відповідь на те питання, що ви задали?

КУЖЕЛЬ О.В. В Киеве не делается.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ну, будь ласка. Почуйте, про що я вам кажу. Якщо... Так, ще раз, повертаємось до суті питання. Значить, якщо ця... Ну, ви можете виступати проти. Наше ж завдання сьогодні – випрацювати якісну редакцію. Ну, то просто мені не приємно, коли ви перебуваєте. Ви ж, ви ж задали питання. Вам зі мною неприємно? Це дуже .....ВНО.

\_\_\_\_\_ . Чего ты реагируешь? Говори!

КУЖЕЛЬ О.В. Он знает, что я говорю правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ні, я вас дуже поважаю, але зверніть увагу на цей факт. Це чудово, я дуже радий.

Значить, про мільйон. Якщо приходить, значить, енергосервісна компанія, так, і робить пропозицію, наприклад. І на тому об'єкті сукупна економія умовно 50 мільйонів, да, ціна договору. Якщо при тому немає учасника, то виникають дуже ..... сумніви, що чи є той інвестиційний..... привабливість..... знайшовся другий учасник, який хотів заробити цю суму..... вважаємо, що

це є абсолютно..... ідея. Що якщо маленька..... контракту..... там немає конкуренції, то треба погоджуватися, бо ризики не великі.

А якщо є, наприклад, контракти великі, там на 50 мільйонів, то його не можна пропуска, якщо немає конкуренції треба відмінити. Хай приходять, хай на відкритому конкурсі... Хай... Не може бути такого. Розумієте? Інвестиційна можливість на 50 мільйонів, більш ніхто не знаходиться. Тому це є зняття ризиків для держави.

То я вам пояснюю те питання, яке ви задали.

КУЖЕЛЬ О.В. Я відповідаю на ваше питання. На жаль, ви працювали в бізнесі, а я допомогала бізнесу. Так вот, для того, пока бізнес поймет, что такое энергоэффективные системы чы энргосервисы, как в них включиться, как получить и возможность работать пройдет определенный период времени.

В это время заостренные, которые... через которые проводили этот законопроект и которые над ним работали, которые сегодня не знают куда вложить деньги, потому что в банки вложить опасно. Вытащить их надо с тех ям куда они их положили. Их надо куда-то запустить.

Эти как раз фирмы сейчас будут работать просто прекрасно. Они будут одни ходить и одни подключать договор. При том такая элементарная вещь, сколько 90 тысяч сегодня в долларах? Это будет 30 тысяч? Ну условно. 30 тысяч долларов.

Для наших ребят, которые погуляли и гуляют еще в свободные от господина Януковича, это вообще.....система. Если вы не хотите, чтобы я называла, господин Виктор, фамилии.

Поэтому на сегодня...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви можете називати все, що завгодно, Олександра Володимирівна.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. На сегодняшний момент, на сегодняшний момент либо мы проводим большую разъяснительную...

\_\_\_\_\_ . (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. ...либо мы проводим большую разъяснительную работу... Я вам могу сказать, что на сегодняшний момент такие фирмы могут создавать и бизнес, если это провести работу, если в том же селе, есть предприниматель, которому сегодня, он закрыл и не может магазин, потому что запретили продавать сигареты и вино. И он эти деньги вложит лучше в утепление школы и будет сидеть ни боля головой. Да? Просто получать деньги.

Еще раз говорю, в таком виде, если мы час с вами. Час! Больше часа обсуждаем и вот двоякое чтение, он сегодня не приводит на повторное чтение.

Давайте еще раз соберем рабочую группу, давай еще раз посмотрим, но закон должен не на повторное второе чтение уходить с зала, а я вам могу сказать, что так как я читаю, читают очень многие. Потому что это действительно так читается. Может идея есть хорошая. Но я не хочу, чтобы пришел один, который по 30 тысяч сейчас закупит, заключит договора и на этом, дорогие мои, все закончится.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули вас, дякую. Є ще пропозиції, зауваження?

\_\_\_\_\_ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. До 10 років, точно, абсолютно, да.

\_\_\_\_\_ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так і є.

\_\_\_\_\_ . Есть объем капитальных вложений 5 миллионов, один захочет получить .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так і є. Зняли, до речі, в першому читанні було від 3 до 15, зробили до 10, консолідована позиція, да.

\_\_\_\_\_. Можно два слова сказать. Я предлагаю голосовать, потому что мы были с Борисом на большинстве круглых столов, на этих круглых столах ..... у нас две страны есть, энергоэффективностью, ЕБРР и так далее. Шла постоянно такая дискуссия, которая реально выражена сегодня в тех таблицах, которые есть сегодня у нас. И я просто считаю то, что Александра Владимировна ..... говорить на белое черное, понятно, что ..... закон, знаете, как против лома нет приема, любую норму напиши, все равно, если кто-то захочет обмануть, ее попытаются обмануть. Но, сегодняшний день закон это практика восточной Европы, это сегодня ошибки, которые были откорректированы и проанализированы, и они находятся в этой таблице. Поэтому давайте начинать голосовать, принимать.

\_\_\_\_\_. У меня вопрос, скажите, а ..... технологии имеют какой-то .....

\_\_\_\_\_. Никакого.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу сказать, чем мы отличаемся? Что вы пришли только в политику, а я 20 лет, я умею читать законы и понимать последствия, если они имеют неоднозначное толмачення. Так вот, если вы согласны, то я вам еще раз говорю, что в данном законопроекте есть не однозначное толмачення. И в таком виде, как записано, что если сумма больше миллиона, тогда признаются тендер не действительным.

\_\_\_\_\_. Если пришло меньше двух участников. Если один участник, Александра Владимировна, вы же говорите так как есть, а не если больше миллиона.

КУЖЕЛЬ О.В. Я вам хочу сказать, что тогда жалобы, жалобы, то что поставил Антимонопольный...

\_\_\_\_\_. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Правильно. Как и на чем зарабатывала госпожа Ярьсько. Это они брали наши предприятия, на них зарабатывали. Это будет проект ЕБРР на котором он будет зарабатывать. Еще. Одну секунду.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Посмотрим. Я тебя поддерживаю.

Так вот я хочу сказать, запомните Антимонопольный комитет сказал вам. Да? Что даже, если вы подпишите на тысячу гривен проект, вас может идти жалоба, которая остановит проведение тендера и будет до рассмотрения. До рассмотрения.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Ну спросите Антимонопольный комитет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Шановні колеги! Я перепрошую. Я перепрошую. Я просто зараз дискусію підіб'ю.

Шановні колеги! Значить, по озвучених пропозиціях, зауважених, по прем'єрному договору була величезна дискусія, в результаті спільнота професійна і держефективності, який би перший мав наполягати саме на... не на примірному, а на типовому, погодилась на примірному, бо ця сфера має бути лібералізована так як ми з вами, відповідно, це робимо.

Тому, шановні колеги, в мене є пропозиція. Зважаючи на те, на якість відпрацювання цього законопроекту і спільні позиції, враховуючи першу поправку, яку ми проговорили, прибрати, значить, на сторінці 3 в дужках, зокрема, "поставка товарів та/або виконання робіт, та/або надання послуг", це

прибрати і прийняти цю таблицю в такому варіанті, як вона напрацьована робочою групою.

Шановні колеги! Я дуже прошу вас підтримати. Я вам кажу, що це позиція, яка підтримується профільним органом, як ви чули пана Корчміта. Ключовими донорами, які дають зобов'язання кредитувати під це, підтверджують це і .....

Шановні колеги, хто за те, щоб цю таблицю в такому варіанті внести в зал, прошу голосувати. Шановні колеги, хто – "за"? Дякую. Хто проти? Хто утримався? Двоє утримались. Рішення прийняте.

Дуже вам дякую, шановні колеги.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы не поставили, во-первых, вы нарушили регламент.....не поставили мои замечания по поправкам на голосование, это есть нарушение регламента в работе комитета, принятия закон во втором чтении, потому что комитет принимает по правкам решение. Вы... не проголосовали, и я оставляю свое право требовать ... поправок в зале.

\_\_\_\_\_. Олександро Володимирівно, у нас така сама ситуація. Просто, ви ж бачите, що уговорити їх якось її виходить.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, шановні колеги.

Наступне питання, наше наступне питання – це законопроект 1362. Треба, треба.

*(Загальна дискусія)*

Будь ласка, у нас представники авторів законопроекту?

Пане Бориславе, будь ласка, ваше слово.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Я передаю Олександрі Володимирівні слово, тут нема про що говорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друге читання 1362.



КУЖЕЛЬ О.В. Если у вас нечего говорить, то у меня есть.

*(Загальна дискусія)*

Спасибо. Значит, я хочу сказать, что в таком виде законопроект, обманным путем уводит от задач, которые мы приняли в первом чтении, и губит всю идею, которая была заложена в законе о первом чтении.

Первое. Вдруг почему-то непонятным образом исчезла из пункта первого, на первой странице...

\_\_\_\_\_. Вообще непонятно.

КУЖЕЛЬ О.В. Непонятно.

Теперь, я прошу прощения, дальше. Вопрос поправки, который для меня есть очень-очень важный. Не врахована поправка нашего коллеги из партии господина Шлемко и это не просто его поправка, а это позиция партии, когда готовилось принятие этого законопроекта в первом чтении. Согласно ... ассоциации, которая, вы знаете, устанавливает тарифы. В СОТ 31 и 35 статьи, подписанные угоды между Украиной и ЕС, жестко запрещается вводить ограничения на вывоз. Поэтому, мы искали, какой нормой мы можем пользоваться, чтобы защитить лес от вырубки. И мы нашли эту норму, согласно одной только норме, которую мы и выписали в поправке 39 господина Шлемко. Это "ввести нулевую квоту на вивезення за межі митної території лісоматеріалів і пиломатеріалів строком на 5 лет". Это не нарушает нормы, которые я вам сказала и дает возможность нам сей час остановить вот этот беспредел по вырубке леса, ввести нулевую квоту.

Это норма, которую мы посмотрели в Европейском Союзе.

\_\_\_\_\_. ..... мораторий.

КУЖЕЛЬ О.В. Нельзя слово "мораторий", нельзя слово "ограничение", нужно писать только нулевая квота. Мы встречались с Европейским Союзом, это вот та норма, которая выписана 100 процентов.

И второй абзац. Наступні абзаци виключити. Это то, что для нас есть принципиально. Нельзя оставить ни одной лазейки, которая здесь очень хитро выписана, что залишити хоча б у вигляді дозволів щодо діаметра дерева, вологості, видачі і дальше вдруг почему-то появляется выдача сертификатов. То есть дозвоильный документ, который нужно будет дальше бегать еще и получать. Поэтому в этой ситуации, я считаю, в таком виде он полностью... Вот, выдача сертификатов, 13 страница.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, давайте по порядку, з першого питання, да, щоб ми обговорили. Перше питання загальна заборона.

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, перше питання дуб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, перше питання дуб. Да, будь ласка, Борислав ....., що в нас там з дубом?

\_\_\_\_\_. Що у нас з дубом? .....

КУЖЕЛЬ О.В. ....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представтеся, будь ласка.

\_\_\_\_\_. .... Юрій Миколайович, національний координатор програми ..... в країні, завідує кафедрою ..... про всі породи. Тут питання чому по дубу це питання появилось і що, питання, з дубом в цілому в Україні? Сьогодні в Україні росте 4 види дуба, чотири, підкреслюю, тут не обзначена ....., тому було уточнення говорити про ..... пушистий, який характерний для Карпат, для ..... України, якого мало. .... насадження в країні складають біля 500 тисяч гектарів. 2 мільйона ..... це сосна, біля 600 тисяч смерека, 500 тисяч дуб і близько стільки ж бук. Тобто це основні лісообразуючі породи від Харківської області до Тернопільської, він не є рідкісним. Якщо ми говоримо про мораторій на вивіз кругляка, то яка різниця куди ми вставимо цей дуб, якщо ми забороняете вивозити круглий ліс?

Тому мова йшла про те, щоб поміняти це слово, це була пропозиція експертної ради, яку ми збирали за круглим столом, величезну раду, всі міністерства, екологи були, антимонопольний, всі асоціації були, колеги тут сидять, поміняти цю фразу на ....., яка, дійсно, на півдні України 5 тисяч гектарів вирубаються в полосах, йде куди угодно. А дуб в тому виді він попадає під мораторій по круглому лісу і він не потребує віднесення до рідкісного. На ньому працює дуже багато бізнесу, внутрішнього – це і паркети, і все інше, інакше він не буде рубатись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто це два різні питання? Визнання цінною породою і заборона експорту ... експорт ми забронили по дубу, через шість місяців після... *(Шум у залі)* А цінні породи не вносили, бо це є питання екологічної, а не економічної..

\_\_\_\_\_. Дуб не є екологічною породою. Якщо екологічна, ми запропонували варіант...

КУЖЕЛЬ О.В. Ви не заборонили, мораторій не являється правом, еще раз говорю, ми должны в законе выписать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ми дійдемо до того, Олександра Володимирівна.  
..

КУЖЕЛЬ О.В. Это первое. Второе. Не даром сейчас, у меня абсолютно достоверная информация, Китай создает огромную фирму "Торговый дом", который одна единственная цель, вывезти с Украины деревину. Я прошу прощение. И когда мы начинаем делать лазейки в вигляде, что можно вывозить, дозволы будут, якщо диаметр дерева, волокон...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, если можно, по первому вопросу добьем, потом пойдем дальше, это разные вещи...

КУЖЕЛЬ О.В. ... потому что это на сегодняшний момент гибнущие, у нас в Запорожье, простите, не знаю где вы смотрите дубы, но весь восток дубы погибли, почему. Потому, что там ...

\_\_\_\_\_. Согласен с вами... *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. ... знаменитый запорожский дуб, потому что идут подводные течения грязные от заводов и дубы гибнут, они ... дерево, которое требует совершенно другой экологии. И мы их ...

\_\_\_\_\_ . ... *(Не чути)* запрещены. Мы не говорим сейчас..

КУЖЕЛЬ О.В. Мы говорим сейчас о дереве, на каком основании вы убрали дуб в первом чтении?

\_\_\_\_\_. Я вам рассказываю позицию всех, которые были за круглыми столами. *(Не чути)*

Коллеги...

ГОЛОВУЮЩИЙ. Уважаемые коллеги!

КУЖЕЛЬ О.В. Кто предложил убрать дуб?

\_\_\_\_\_. Уважаемые коллеги! Сегодня дуб четвертая по площади порода в Украине. В этой породе работает бизнес, агротехник от Харькова, окон, дверей, мебели, паркета до Волыни, до Тернополя. То есть это не есть проблема, мы говорим о запрещении вывоза круглого леса, абсолютно солидарны с этим делом...

\_\_\_\_\_ . Два параллельных вопроса.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте обсудим просто спокойно.

\_\_\_\_\_. Это разные вещи.

\_\_\_\_\_. Внесение ценные породы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Внесение в ценные породы и заборона экспорта. Экспорт ми забороняємо, а в цінні породи не вносимо. Де протиріччя?

Колегі, хто наполягає на тому, щоб вносити дуб – цінні породи. (*Шум у залі*)

КУЖЕЛЬ О.В. Перестаньте, дубовый паркет это попробуйте купить. Ну зачем вы выдумываете? Это самая дорогая... (*Шум у залі*)

А что ценное, да?

\_\_\_\_\_. Все породы, которые внесены официально в Красную книгу Украины, относятся к редким и ценным. Эта порода не внесена официально в Красную книгу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Но зачем нам? Мы ж понимаем и то, что специалист говорит... (*Шум у залі*)

\_\_\_\_\_. ....бачили у тому числі в Запоріжжі.

КУЖЕЛЬ О.В. И вот эта ценная порода по сравнению с дубом...

\_\_\_\_\_. Для ...защитных полос лучшей породы на юге нет.  
(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, так значить "внесем"? Дуб внесем? Четвертую по численности породу просто возьмем и внесем? (Шум у залі) Ну в чем смысл? Давайте ж обсудим.

\_\_\_\_\_. В таком варианте рухнет весь малый и средний бизнес, который работает на этой породе.... (Шум у залі)

\_\_\_\_\_. При чем тут ценная порода, коллеги? (Шум у залі)

\_\_\_\_\_. Сьогодні получается таким чином, що запаси ..... насаждений .....вони сохнуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КУЖЕЛЬ О.В. ....вы так активно участвуете, принимаете над этим законопроектом такое активное участие, а как образом вы пропускали, когда в 2009 году мы вылавливали уже прямо на заседании Кабмина Постанову Кабмина, которые визировались и Министерством, и вашим институтом, которые позволяли на склонах вырубать деревья?

\_\_\_\_\_. Це..... (Не чути)

....в сентябре-месяце 2009 года Кабинет Министров принял 9 постановлений Кабмина, которые касаются.....

\_\_\_\_\_. Ну это уже другой вопрос.

\_\_\_\_\_ . Я их очень хорошо знаю и знаю суть. Я лично .... отработывал каждый проект постановления, я знаю ..... Вопрос сейчас о другом идет. Мы говорим о принципиальных позициях. Есть бизнес, который хочет работать, есть лесники, которые вырастили продукцию и готовы к продаже...

КУЖЕЛЬ О.В. А мы с вами выписываем законопроект, называется "регуляторная политика" и который не удовлетворяет бизнес, а находит паритет между государством, бизнесом и потребителем.

В данном случае потребитель хочет, чтоб сохранился лес, потому что мы просто позорно уничтожаем свои зеленые насаждения абсолютно уничтожают свою природу. Посмотрите, как бережет природу Канада, как бережет природу Англия, как бережет природу Словения. Да? У нас это, просто едешь уже, я устала, когда мы из бюджета выделяем деньги на затопление постоянно Закарпатья и так далее потому, что повырубали леса и там идет постоянное затопление. Бизнес должен работать в тех нормах, которые государство выделяет. Если сегодня Румыния поставила нулевую квоту на вывоз дерева, то она понимает, что она делает – она защищает свою природу.

А мы с вами говорим на какие-то названия, которые вообще никто не видит "они хорошие в лесопосадках, ах, у нас такие лесопосадки и кто же их там рубит?".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирівно, я перепрошую. Я перепрошую, шановні колеги, стоп-стоп! Стоп-стоп, почекайте.

Значить, два питання. Перше. Віднесення дубу до цінних порід – окреме питання. Друге питання. Заборона експорту, тимчасова заборона експорту. Два різних, не пов'язаних питання.

По першому питанню ми почули, що дуб є четверта за розповсюдженістю порода за площею. Питання: як можна її вносити в цінні породи, якщо вона не знаходиться ні в Червоній книзі і так далі. Тобто, яка є мета і до чого це призведе?

\_\_\_\_\_ . Це призведе до того, що під стіни Верховної Ради прийдуть всі переробники дуба і будуть тут скандувати.

КУЖЕЛЬ О.В. Так, а мы для чего закон проводили? Чтобы дать максимально ...

\_\_\_\_\_ . Ні, ми його проводили для того, щоб була деревообробка і нормальне виробництво на території України, а не для того, щоб заборонити вирубати, бо ми тоді просто заборонили вирубати.

\_\_\_\_\_ . Я ще хотів би звернути увагу, що у нас в Україні великий експорт пиломатеріалів (за результатами деревообробної галузі) дуба. Якщо ми дуб віднесемо до цінних порід, то це фактично покладе "на лопатки" всю галузь ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все покладе: і виробництво, і експорт – абсолютно все.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую, Олександр Іванович Дубінін.

ДУБІНІН О.І. Мы рассматривали этот законопроект и у нас идея была (я являлся тоже этим автором) по поводу того, чтобы мы кругляк не экспортировали за границу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не оброблений.

ДУБІНІН О.В. А еще, был вопрос о том что как мы сделаем, чтобы наши предприниматели могли этот кругляк обрабатывать. Мы еще говорили: давайте мы посмотрим, что деревообрабатывающие станки какую-то нулевую ставку сделаем на импорт – это отдельный законопроект. Поэтому здесь я согласен, потому что если мы дуб признаем, наверное, мы убьем...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Ігорович, будь ласка.

НЕЧАЄВ О.І. Уважаемые коллеги, не один парламент ни одной страны мира не принимает решение, дуб – это ценная порода или не ценная, янтарь - это



ценная порода или не ценная? Это не наше с вами дело, не мы будем определять, это смех, парламент определяет дуб ценная порода или там сосна ценная порода, или еще, это не наше дело. Мы действительно говорили только о запрете экспорта, ..... и стимулирования производства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу, які ще питання по таблиці конкретно? Які пропозиції?

..... Да, давайте пройдемося по таблиці. До другого читання у нас було дуже багато поправок, які вносили народні депутати. Але, що найголовніше? Тобто перше, ми внесли терміни, тому що, повторюю, у нас є деякі можливості в Україні і не можливості переробки тієї самої сосни. Тому для нас принципово було питання, тут є колеги з Польщі, які настоювали на тому, що ми повинні ще, помимо того, що ми приймаємо закони в Україні, вони ще повинні, як би, стикуватися з законами, які є в Європейському Союзі, до якого ми там йдемо, до спільноти. Тому ми прийняли рішення, заборонити і ввести мораторій через півроку на дуб, ялицю, бук, ну, там інші всі, на весь кругляк, крім сосни. Для того, щоб переробити в Україні сосну, ми не маємо сьогодні можливості, тому що десь в межах 30 відсотках маємо переробні потужності. Для цього ми і зробили ці терміни вступу в дію цього законопроекту, закону вже.

Друге питання. Законом було встановлено, у нас відхилені норми, тому що не всі пилорами мають сушки і 22 відсотки не всі в спроможності зробити, тобто теж ми убрали цю норму.

Третій пункт, що ми зробили, це діаметри. Тому що є різні, дерево росте і воно має різні діаметри по всій висоті. Ми не пускаємо кругляк, але є той кругляк, з якого ми повинні починати.

Що ми маємо на увазі кругляк?

КУЖЕЛЬ О.В. От и все.

..... Ні, ну це не от і все. У нас є норми. Тобто...

КУЖЕЛЬ О.В. Если нельзя кругляк, нельзя кругляк. Точка. Вот нельзя кругляк? Нельзя! Точка! Ни ....., ни диаметр, не может.....

\_\_\_\_\_. Почекайте!

\_\_\_\_\_. Александра Владимировна, там по влажності у нас був  
вопрос, ми со спеціалістами тогда обговорювали і говорили о том, что это очень  
трудно контролювати і даст возможность корупції на таможене.

КУЖЕЛЬ О.В. Так я про это и говорю. Я про это и говорю. Уберите! Нельзя  
кругляк? Нельзя! Точка! Да? Ни влажность, ни диаметр, а только  
переработанное....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прошу. Представтесь, будь ласка.

АТАМАНЧУК В.І. Заступник голови Державного агентства лісових  
ресурсів України Атаманчук Віталій Іванович.

Стосовно тільки, що сказано, щоб заборонити там одну сосну була в  
нас... в наших пропозиціях була ялиця.

Ми сьогодні маємо 36 тисяч гектарів загальним запасом 18 мільйонів  
метрів кубічних всихаючих насаджень ялиці. Що з ними робити? Це перше.

Друге. Стосовно діаметрів. Ми сьогодні (1419) не маємо споживача на  
реалізацію. Це друге. Це стосовно хвойних насаджень.

Тепер, що стосовно дуба. У нас по галузі 460 тисяч метрів кубічних  
пиловника дуба, 460 тисяч. Сьогодні необхідно обмін для забезпечення наших  
підприємців порядку 2 мільйонів метрів кубічних. Ціна, яка встановлювалась на  
останніх наших аукціонах по діаметрам вище, вище зовнішніх цін. У нас  
внутрішня ціна вище зовнішніх цін.

По дубу там, взагалі, нема ніяких питань.

На сьогоднішній день ті ціни, які є, вони надзвичайно влаштовують лісове  
господарство в першу чергу.

\_\_\_\_\_. Ну конешно.

\_\_\_\_\_. А чому? Що значить, конешно? Вас, от таке...

Я вас слухаю завжди, ніколи нічого не перебиваючи.

Так от, що таке конешно. Якщо приходять сьогодні аукціон...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Почекайте. Не нада по телевізору... Олександра, ми з вами знайомі ще з 2009 року, будучи директором Київського лісгоспу.

Так от відносно, відносно реалізації. Якщо приходять на аукціон підприємці і самі встановлюють ціну, то це є ринкова ціна і це є та ціна, яка влаштовує підприємця і та ціна, яка влаштовує лісове господарства і це однозначно.

Ще раз хочу нагадати...

*(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. А государство это устраивает?

\_\_\_\_\_. А державу в першу чергу, а чому влаштовує, я вам розкажу. Почекайте, ми за минулий рік за 2014 рік заплачено податків в розмірі 2 мільярди 100 мільйонів – це багато чи мало?

КУЖЕЛЬ О.В. Послушайте внимательно, законопроект абсолютно правильно мои коллеги сказали, сказал, когда-то это мы уже делали. Дорогие мои, никакой кругляк, заметьте в законе мы должны это изменить, никакой кругляк не выходит, потому что иначе это коррупция. Все остальное мы предлагаем нашему бизнесу, берите этот кругляк, пилите, рубите, оставляйте это в стране, называется это добавленная стоимость, называется добавленная стоимость и тогда после этого продавайте. Мы получаем заработную плату, добавленную стоимость, мы имеем возможность открывать рабочие места. Давайте на этом поставим точку, все дальше ваши разговоры я не знаю куда деть? Мы будем тогда, как мы сделали с поляками? Вспомните это было 10 лет назад, когда поляки нас заводнили своей мебелью, мы после этого сказали,

нифига, мы им дали нулевую квоту и сказали, делайте мебель у нас. Что произошло? Они в западной Украине пооткрывали цеха, они завозили фурнитуру и делали мебель на западной Украине, вот что должно произойти сейчас. Найдётся, не волнуйтесь, тем кому нужен лес, те же китайцы пусть вывозят не кругляк, а откроют здесь цеха и ту мебель, как у них в Китае можно купить гарнитур за полторы две тысячи долларов спальню всю, пусть они сделают нам по такой цене здесь, чтобы нас не ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дякую, почули...

\_\_\_\_\_ . Я ще одне слово, лісоматеріали круглі... *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

Є ділова частина, є дров'яна частина, ділова частина становить ... 60 відсотків, 40 відсотків сьогодні немає куди діти. Це перше. По дубу, 25-27 відсотків ділової. 77-75 відсотків, це деревинна частина. Вона йде тільки на експорт сьогодні, більш ніде немає. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Гіршфельд, будь ласка.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Я хочу вам сказать, вот это первый закон по энергоэффективности приняли, да. В чем оно будет базироваться? Будут ставить pelletные котлы. Я об этом хочу сказать, не будут ставить газовые котлы, будут ставить pelletные котлы везде. И весь этот сухой лес, о котором вы говорите... Да, я тоже часто езжу, вижу, что не чистят посадки. Сейчас их стали чистить, как только появились pelletные котлы, со скоростью звука. И наоборот, борются люди сегодня, борются люди сегодня за то, чтобы получить честный доступ к ресурсам. Те, кто поставили линии по изготовлению pellet. Потому что есть четкая цена – 110 евро, или сколько-то там, за куб pellet, сертифицированных за границей. И за pelletами стоит очередь на два месяца вперед. В Харьковской области, в Харьковской области стоит очередь на два месяца вперед. И даже летом людям выкупают объемы.

Поэтому, насчет того, что вы говорите, что некуда это девать... И агентство энергоэффективности прекрасно знает, что оно уже стимулирует, это цена... Засаживает там вербой и так далее, другими породами деревьев целые площади для изготовления pellet, которые будут перерабатывать на pelletы. Какой же смысл вывозить кругляк, люди добрые?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анатолій Мусійович.

Будь ласка, пане Дубінін.

ДУБІНІН О.І. Вы же государственный человек?

\_\_\_\_\_. Да.

ДУБІНІН О.І. Вот я хочу вам задать вопрос как государственному человеку. Вот если вы говорите о том, что у вас какой-то диаметр, там 15 или 18, я там не очень хорошо запомнил. На Украине спроса нет, но у него есть спрос за рубежом. Тогда у меня к вам вопрос как к государственному человеку. А что вы сделали для того, чтобы изучить маркетинг: а кто его потребляет, а куда этот дальше кругляк идет, а какая программа была продумана для того, чтобы открыть это производство у нас? А где вам законопроект о том, чтобы... или предложение о том, что давайте мы сделаем нулевую ставку пошлины на ввоз этого оборудования, либо дадим какие-то льготные условия тем зарубежным компаниям, чтобы открывали у нас это производство по переработке вот этого кругляка, который?... Вот это вопрос государственности, понимаете? И вот вопрос, вот ответьте, что вы можете сказать по этому поводу. Ну, думаю, никому... И еще, я прошу прощения, закончить хочу. Потому что у нас зачастую государственные чиновники, они определяют так. А вот сегодня нет реализации, более того, вы еще даже делаете все для того, чтобы этой реализации не было. Вы еще делаете все для того, чтобы никто не поднялся. Потому что дальше... А теперь дайте нам разрешение на лицензию. Отдайте нам теперь... А мы сами будем определять...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ДУБІНІН О.І. Да. А мы теперь сами будем определять, кому дать сертификат, кому нет, лицензированный и все остальное. А наша задача вот здесь вот, ну, 90 человек, 90 процентов людей, это люди, которые с бизнеса пришли. И вот и я в том числе. Так вот я вам рассказываю самую элементарную структуру бизнеса. И если вы были бы государственным человеком, вы бы пришли бы и сказали, вот это кругляк идет вот туда-то, туда-то. Вот с него

делают вот такую мачмалу. Вот я предлагаю, я встречался с этими компаниями, вот они говорят, ребята, дайте мне такие, такие условия, я у вас сделаю.

КУЖЕЛЬ О.В. Еще один момент. Господа, мы договорились о кругляке? Договорились. Чего мы дальше вдруг начали писать лесоматериалы и пиломатериалы? Чего мы лезли дальше? У нас дальше получается очень классно. Поруби, порубай, порубляй, поруби просто, поруби. Поруби и все. И это уже будет... И уже это не попадает под квоту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так саме тому і написали, щоб попадало. То і саме тому і написали пиломатеріали.

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите, вы написали, что это уже можно продавать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, ну, я ж читаю. Подождите, які добуваються шляхом розподілу на частини звалених дерев та деревних колод.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, почитайте перелік заборони. Лісоматеріали заборонені до експорту.

КУЖЕЛЬ О.В. Читаю дальше. Підтвердження походження лісоматеріалів. Это и продается....

ГОЛОВУЮЧИЙ. На сторінці 4...

КУЖЕЛЬ О.В. Я, не надо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я кажу на сторінці 4.

КУЖЕЛЬ О.В. Так вы ж пишете дальше лесоматериалы и дальше размер. Кто это мерять будет?

\_\_\_\_\_. Подождите, вы берете большую колоду толщиной там метр. Есть дубы метровые. Взяли пополам распилили ..... то же самое. Тоже самое ..... не кругляк, а необработана древесина.

КУЖЕЛЬ О.В. Так мы вам про это и говорим. Давайте ... Родные мои, от послушайте. Мы договорились с вами, что мы не пускаем лес за рубеж, а даем возможность создать добавленную стоимость здесь. Ну, перестаньте, у нас сегодня тема энергосбережения в стране самая важная. Пеллеты сегодня. Все, кто перешел, говорят, лучшая возможность.

\_\_\_\_\_. Подождите, секундочку. Ну, так не пойдет. Давайте еще раз прочитаем. Здесь написано...

КУЖЕЛЬ О.В. В таком виде не пойдет.

\_\_\_\_\_ . ..... дуба, товарна одиниця якась .....

КУЖЕЛЬ О.В. Вот это какая-то, вот это вопрос.

\_\_\_\_\_. Подождите, там распечатка есть. Та інших деревних порід ..... довжиною поле 150 міліметрів. Тобто дати можливість, щоб це виходило пиломатеріали, там доска і якась заготовка, все інше, щоб була ....., щоб вона вже на пилорамі була. Якщо просто візьмуть дуб, пополам його переріжуть і відправлять, це те саме не оброблена деревина. Тому ми заборонили її вивіз, тому тут і появилася стаття ....., щоб не було, бо скажуть це ж не круглий ліс.

КУЖЕЛЬ О.В. Рубленный на .....

..... У меня два вопроса. .... почему через полгода...

..... (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, шановні колеги.

..... Ну, подождите. Чего полгода? Второе, и за полгода здесь будет твориться что-то страшное.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, Анатолій .....

..... Это мое мнение, я имею право его высказать. Да, понад 26, а 25 можно, да? А 25 можно значит?

КУЖЕЛЬ О.В. Можно 25.

..... Вот это не могу понять.

КУЖЕЛЬ О.В. Так нет, это ..... для коррупции.

..... 26, 25, там ..... сильно верить по диаметру ствола, в каком месте он замерит, где-то есть кора, где-то нет коры, да, когда стоит вопрос. И лесоматериалы сосен диаметром понад 26 тоже, сосны и другие виды кругляка получают.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій ....., давайте два питання. Перше питання, чому 6 місяців, да? Будь ласка, представтеся.

ШИМБОРСЬКА Н. Наталія Шимборська, Відділ сприяння торгівлі та інвестиціям посольства Польщі.

Чому саме 6 місяців? Тому що в міжнародній практиці звичайно дається перехідний період для того, щоб компанії могли переорієнтуватися і знайти інших партнерів. Ми зі свого боку, ми звичайно представляємо інтереси польських компаній, і я б хотіла наголосити на тому, що поляки завозять з України у Польщу 30 відсотків пиломатеріалів з листяних порід дерев, з чого 90 відсотків становить дуб, пиломатеріали з дубу, тому це для Польщі буде дуже великий удар по деревообробних підприємствах.

\_\_\_\_\_. Я извиняюсь, но у нас законы налоговая вводит задним числом для нашего бизнеса.

\_\_\_\_\_. І тому, ми просимо, для нас мінімально ці 6 місяців...

\_\_\_\_\_. Вы можете просить, хотите, не хотите, это такое дело, знаете. Давайте установим меньше переходной период – 3 месяца. Почему 6 месяцев?

*(Загальна дискусія)*

КУЖЕЛЬ О.В. Мораторий – нулевая квота.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я скажу, почув вас.

КУЖЕЛЬ О.В. Нулевая квота, чтобы не суперечить подписанию с Европейским Союзом документов. И тогда, нет никаких проблем, так же сделала масса стран и та же Польша.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги. Шановні колеги!

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп, стоп! Шановні колеги, я вам доповідаю. Значить, я був в Женеві, в тому числі в СОТ, в тому числі проговорював це питання. Значить, я вам доповідаю, що їм, хочете буде називатись "мораторій", хочете "квота нульова", воно їм - "що в лоб, що по лбу".

Добре, я не реаую.

Йду далі. Друге питання. А чому "6 місяців"? Значить, "6 місяців" – це, дійсно, перехідний період, який дозволяє зняти гостроту того питання, дозволяє розмістити виробничі комплекси, в тому числі, це достатній строк для того.

Значить, третє питання, яке передбачено, в тому числі, для виконання наших зобов'язань по СОТ – це те, що з'явилося в "Прикінцевих положеннях". Це остання сторінка: "Дати доручення Кабінету Міністрів протягом 3-х місяців розробити програму стабілізації галузі". І в тому числі, з врахуванням цього мораторію, бо це є саме ті норми, які дозволяють нам відповідати відповідній угоді ГАТ і тій статті, про яку ви казали. Бо, дійсно, серед тих умов за яких ми можемо мотивувати тимчасову заборону як би ми її не називали, є в тому числі, забезпечення власної переробної галузі сировиною, але при наявності в галузі відповідних проблем. Тому, оскільки такі проблеми, вони очевидно існують і оскільки як це знову таки за результатами консультацій попередніх в СОТ, нам довели, що це має бути і комплексна програма урядова, і тоді мораторій може бути одним з елементів, то це так само і запропоновано.

Тому, перехідний період, він з одного боку необхідний для того, щоб пом'якшити цю ситуацію в СОТ. І я впевнений, що ми нашим закордонним партнерам не тільки з Польщі, а й з інших країн пояснимо, що для нас, це є питання нагальне, важливе і з огляду на поточну військово-політичну і економічну ситуацію, і ми будемо просити до того поставитися поблажливо – це перше.

Друге – це перехідні періоди 6 місяців і 2 роки, вони потрібні для того, щоб, дійсно, забезпечити можливість того про що казав пан Дубінін розміщення переробних потужностей, а в цей час ми ще будемо продавати відповідні законопроекти щодо додатково стимулювати, щоб це відбувалось швидше. Тому, це якщо говорити про період, якщо говорити про особливості відповідності СОТ. То от на цих двох моментах я хотів би наголосити.

КУЖЕЛЬ О.В. Дозвольте я ... заперечення.

\_\_\_\_\_ . ... на второй вопрос не ответили... *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

КУЖЕЛЬ О.В. Для воровства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Бориславе... прошу, прошу.

\_\_\_\_\_. Подождите, я задав вопрос авторам законопроекта. Что вы встали, о чем вы говорите, я задал вопрос уважаемому депутату... что он имел в виду, когда писал лесоматериал...

КУЖЕЛЬ О.В. Это страница четвертая, откройте...

\_\_\_\_\_. Под стенограмму. В лесоматериале, у вигляді не обробленої деревини, окрім дерев'яних порід, сосни, зокрема лісокруглого у вигляді полос ... 8 діаметром понад 26 сантиметрів, через 6 місяців з дня набирання чинності даним законом. Пояснення, понад 26...

\_\_\_\_\_. А 25?

КУЖЕЛЬ О.В. А 26 можно еще.

*(Загальна дискусія)*

Нельзя. 26 тоже можно еще.

\_\_\_\_\_. А почему...

\_\_\_\_\_. ... а потому что ... деревина, вона вже повинна пройти через якісь.... *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Нет это имеется в виду диаметр. ..

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Послушайте ще одну хвилиночку, тут тільки що сказали, що дерево росте, воно має якусь ... *(Не чути)* дерева... *(Не чути)*

... товщина само собою, ні я маю на увазі, це, якщо ви бачили... це є ділова деревина... верх це вже листя, те, що ви кажете сьогодні переробити їх на пілети, то давайте я запитаю одне питання маленьке, скільки сьогодні вартість одного кубометру дубу, яке ви відправляєте ... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. В залежності від діаметру.

\_\_\_\_\_. ...будь ласка..

\_\_\_\_\_. В середньому 12 тисяч гривень метр кубічний. В середньому...

КУЖЕЛЬ О.В. Но, не верхушки.

\_\_\_\_\_. 12.

\_\_\_\_\_. Це ділова частина.

КУЖЕЛЬ О.В. Ділова частина.

\_\_\_\_\_. А верхня частина скільки?

\_\_\_\_\_. А верхня частина у нас іде 33 євро .....

КУЖЕЛЬ О.В. Да.

\_\_\_\_\_. 33 євро. Почекайте, ..... куб, скільки стоїть сьогодні пілета?

КУЖЕЛЬ О.В. 66.

\_\_\_\_\_. 110 євро. ....., щоб ви знали, 60 відсотків займає електроенергія, ..... пілети. 60 відсотків займає вартості пілети, тому що я виробляю пілети. 60 відсотків вартість стоїть електроенергії. Тому сьогодні, якщо ми дуб почнемо переробляти в пілету, це нонсенс.

КУЖЕЛЬ О.В. На самом деле, если вы берете верхушку.

\_\_\_\_\_. Почекайте, ми сьогодні кажемо давайте .....

\_\_\_\_\_. Ну, конечно.

КУЖЕЛЬ О.В. Я прошу прощения, вы не ответили на вопрос.

\_\_\_\_\_. Так можна я дам вам відповідь?

КУЖЕЛЬ О.В. Так к чему вы перешли, а к чему вы ..... перешли? Здесь спрашивается, меня эксперт сейчас не интересуєт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я вважаю, що може відповісти галузевий експерт, у нас тут не питання "Что? Где? Когда?". Будь ласка, прокоментуйте питання, в чому логіка 26 сантиметрів?

..... . Логіка 26 сантиметрів. Шановні колеги, перше, не знаю ....., але давайте про картоплю. Всі ви вирощували картоплю, є велика картопля і споживач бере, ми ..... кажемо, нехай залишається краще в країні. Є не витребувана продукція, зараз я на Житомирщині начальник обласного управління і відповідально вам заявляю, півмільйона кубів лежить в лісі дров паливних, дров ....., які споживач не може ні спожити, ні вивести, тому що ми шукаємо на цю ....., як би, для переробника непотріб, ми шукаємо, як бізнесмени, ринку збуту бистро, перше. Друге, дерево, як сказав ....., 26 сантиметрів, ми пиловники починаються від 26 сантиметрів. Тобто це самий кращий ліс, який ми пропонуємо залишити державі. Те, що нижче, це сектор будівельного лісу, який зараз, на жаль, не користується попитом і технологічна деревина, і ..... деревина. По пілетам, півроку на посаді, до мене приходять пілетчики і всі хочуть дермову деревину, сировину на старті, або це відходи лісопиляння, дрова по 240 гривень я бабці продаю і маю очі ховати, бабця платить 240 гривень куб і нормально це розуміє, а пелетчик не хоче більше 100 гривень за куб сировини заплатити. І це є факт. Тому питання.... (Шум у залі)

Сировини хватає. (Шум у залі)

ДОРОШ В. Доброго дня! Володимир Дорош, представник Чернівецької асоціації деревообробників. В першу чергу, дякую за те, що дали можливість на слуханнях бути і запросили, щоб почути нашу точку зору Чернівецької області Буковель.

Я, перше, дуже приїхав з великою надією, що з державницьких позицій я бачу, що ви, дійсно, обговорюєте всякі варіанти для того, щоб захистити державу і нашого товаровиробника. Дуже сподіваюся, що буде все-таки прийнято рішення про заборону будь-якого кругляка вивозу за кордон. Що ніякі лазейки, ніякі ці схеми працювати більше не будуть.

..... . Спасибо.

ДРОШ В. Цим рішенням ви створите середовище в Україні для залучення сотень щонайменше мільйонів доларів інвестицій. Ті ж колеги з Польщі захочуть тут вкласти, китайські бізнесмени, інші. Вони приїдуть сюди створити у нас робочі місця. Це десятки тисяч додаткових робочих місць, щонайменше. І в разі наповнення бюджету. Чесно. Я неодноразово ..... І з Віталієм Івановичем і чую ..... Я дуже поділяю точку зору депутата, який сказав: що державницькі, скажем так, посадовці роблять для того, щоб стимулювати розвиток того.....

....того ж... Якщо не хочуть брати, наприклад, ..... сировину. То створіть у себе ..... лінію, вибачте. Зробіть, виготовить ту ..... І продайте по 110 євро, і це вже знову ж таки додаткові...

КУЖЕЛЬ О.В. ...бюджет.....

..... . І робочі місця.

Але я що хотів би одну... тобто я вірю в те, що сьогодні рішення буде на користь деревообробників України. Але що я хотів, на що би ви ще звернули увагу. Паралельно з цим. То, що сказали, сухостою. Да, багато тисяч кубів сухостою. Дайте людям довготривалий договір на 5 років, щоб він побудував туди в труднодоступне місце дорогу. Він прокладе дорогу і за 5 років то все викупить і вам то не буде..... і ще екологію псувати, а він зразу ж гроші вам заплатить. Це до чого я кажу? Що є ще ряд пропозицій у нас деревообробників, що ми би просили, щоб це був форма робочої групи.

*(Загальна дискусія)*

..... . Не гроші. Я маю на увазі, щоб він знав, що на 5 років він має можливість не в рік ....., а довготривалий більш процес, що він встигне побудувати дорогу...

..... . В мене одне питання.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Бориславе, це вже додаткове питання про це, тобто давайте...

\_\_\_\_\_ . ...як до людей. Ви, взагалі, розумієте смисл лісів? Ліса рубають, ліса садять.

\_\_\_\_\_ . Так. Розуміємо.....

\_\_\_\_\_ . І ці.....ліси псують екологію, а їх бізнесмени України... Реакційні ліси, я маю на увазі.

\_\_\_\_\_ . Я розумію. Так.

\_\_\_\_\_ . Могли би забрати. А так вони... Стільки років вони будуть забирать, по вашому?

\_\_\_\_\_ . Так я кажу, дати можливість, довготривалі договори - це наші пропозиції. Крім цього, є ще одне, відділити.....

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . ...лісовирощування від заготівлі. Тому що в нас є.....момент про аукціони. Колеги! Нам всього дають 30 відсотків деревини, а решта все в Чернівцях мимо пилорам, які мають деревообробники, їде за кордон. Розуміємо?

Нас збивають лбами....

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . .....пиломатериалы запретим.

\_\_\_\_\_ . Крім цього, ми вже.....цей ліс і ми його не можемо взяти кілька місяців, тому що в першу чергу вагони, які грузяться за кордон і .....цікавіше.



В чому суть цієї моєї пропозиції? Поділити вирощування і заготівлю. Тому що лісгоспи, якщо підприємства.....

\_\_\_\_\_. Мы о них должны думать. Понимаете? А о наших мы думать не должны.

\_\_\_\_\_. .....бере за половину.....і вони все рівно збиткові, то навіщо нам такий тягар? Краще бізнес цим розпорядиться краще.

Я про те, що вкрай необхідно створити робочу групу від представників деревообробників, профільного комітету.....

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. А зараз, а зараз я хотів би дати слово представнику всієї Західної України деревообробнику пану Юрію.....

КУЖЕЛЬ О.В. И ответьте сразу мне на вопрос. Зачем вам нужна эта сертификация? Вы вообще видели...?

\_\_\_\_\_. Я вам все відповім. Добре?

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Дозвольте!?! Дозвольте!?!

\_\_\_\_\_. Дайте человеку слово сказать! Не надо ремарку, дайте сказать слово. Потом вам дадим ремарку.

*(Загальна дискусія)*

СОБОЛЕВСЬКИЙ І.М. Голова асоціації деревообробних і лісозаготівельних підприємств Західної України. Наша ...Соболевський Ігор

Миколайович. Наша асоціація об'єднує тисячу 226 підприємств і 18,5 тисяч працівників. Я тут сиджу мені низько вклонитися пані Олександра вам і всім, хто вас підтримують. Ми, коли побачили цей законопроект подумали, невже нарешті Україна вирветься з тієї ями сировинного приладку Європи.

Я вам коротенько розкажу про ті проблеми, про які ми вже воюємо з 2011 року. Деревообробка працювала нормально доти, доки не появився експорт, коли появився експорт, разом з ним появились різні схеми. А коли почала падати валюта наша національна і євро пішло догори, пішли маразми. Я вам такий приклад приведу, на аукціоні, який пробували провести в Івано-Франківську зараз на цей слідуєчий квартал, за місяць зареєстрували 36 підприємств. 36 підприємств прокладок призначених для експорту кругляка за кордон. Оці всі пояснення про те, що експорт вигідний, то повна дурня, я вам наводжу приклад, від експорту кругляка держава отримує податків з одного кубічного метра від 80 копійок до 3 гривень. Я вам наведу приклади, наше підприємство ... за минулий рік вийшла на звіт 960 гривень податку з куба. Наше підприємство ... вийшло на тисячу 70 гривень податку від куба. Слідує питання, аргументи про те, що немає переробка, повна брехня, я вам наводжу ось тут приклад, я закінчу, дякую. 02.03 рішенням 109 губернатора Франківщини створена робоча група, заява цієї робочої групи, на території області працюють декілька великих деревообробних підприємств, які мають можливість скупити за найвищою ринковою ціною та переробити весь обсяг деревини, яка виставляється на продаж всіма продавцями області. Тобто все, що виставляється, можуть закупити кілька підприємств і все.

Значить, я вже тут, я зараз не займаюся вже переробкою, я в цьому залі, на протязі 2-х тижнів третій раз.

Так от, дивіться, якщо ми сьогодні не заборонимо експорт кругляка, переробляти його не буде кому ще багато років.

\_\_\_\_\_ . Якого кругляка?

СОБОЛЕВСЬКИЙ І.М. Любого кругляка.

Я вам тепер поясню, що...

\_\_\_\_\_ . (Не чути)

СОБОЛЕВСЬКИЙ І.М. Можна, я поясню? Зачекайте! Зачекайте! Що таке 26 сантиметрів отут вказано? Це написано: "Дозволити на завжди експорт

круглого лісу діаметром до 26 сантиметрів". І, якщо цей круглий ліс ось так ... звідси, і звідси, і зробити його 170, то можна і 28-30 експортувати. Розумієте, оце суть отих двох цифр. Значить, це дозволити експортувати кругляк. Оці дві цифри – дозволити експортувати кругляк.

Тому я вам тепер поясню в цифрах. Оце, до 26, значить при санітарних рубках і похідних рубках, до 26 – це більше 50 відсотків від загального об'єму заготівель. А при головних користуваннях, трохи менше 26. Тобто ця цифра, це на минулому засіданні її не було – це появилося в результаті лобі, оця цифра тут 26 і 150. Значить має бути отак як ви кажете, нульова ставка для круглого лісу.

Далі. Ми тоді погоджували, але має бути ще й державницька позиція. Дивіться, ми тоді погоджували, що на цих півроку, коли буде імplementований, вступає в дію цей закон, лісгоспи ще довиконають свої контракти шляхом експорту тонкоміру до 18. Так, значить, дивіться: експорт з 2010 року по 2014-й, дякуючи експорту, в Україні закрилося 2200 підприємств. Уявляєте: 2200 підприємств! А от вам економічний ефект, якщо ... має сьогодні можливість переробити 18 тисяч, а переробляє 1200, чому? Тому, що все решта йде на експорт. ... знаходиться в районі де є 2 найбільші лісгоспи в Карпатах: ... і ... - обидва відправляють на експорт 50 відсотків ... деревини. Вона може переробити 18, платити мільйон, а може платити 16 мільйонів податків, розумієте? Почули, так?

\_\_\_\_\_. Почули. Тобто у вас є можливості переробки в повному обсязі навіть при повному мораторію без жодних виключень, без жодних ...

СОБОЛЕВСЬКИЙ І.М. Без проблем. Без проблем. Без проблем.

\_\_\_\_\_. Соціальна корисність, ..... корисність для держави, вона є абсолютно ..... очевидно, це є зрозуміло.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Это чисто коррупционная ..... придумали для того, чтобы обойти действующую норму закона. Это не кругляк, сделанный для ..... и вперед.

..... У мене прохання. Давайте ми сфокусуємося перед ..... Ми кажемо про те, щоб викреслити ..... 26 сантиметрів. .... Про це іде мова, правильно?

КУЖЕЛЬ О.В. Можно еще раз внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. У меня предложение, первое, отложить сегодня второе чтение. Еще раз собраться с производителями. Потому что мы закон делаем для государства. Я бы хотела, чтобы у нас был... Можно пригласить вице-преьера Кириленко, можно сюда главу комитета Томенко. Я не знаю, как он это подписал.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Томенко, консолідована це позиція. Я хотів би сказати, Олександра, я не думаю, що на завтра відкладати не будемо. Ми будемо зараз приймати рішення.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, еще раз, секундочку. У нас вопрос законодательства .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми будемо зараз *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз. Я прошу прощения. Голосовать, уже ушли два члена комитета. Здесь сидят производители Западной Украины. Совесть есть, чтобы хотя бы сделать законопроект, целью которого было перекрыть этот рынок. Ко мне подходило несколько человек с вашей фракции, которые начинали на меня давить, что это дело голосовать нельзя. Они провели это здесь. Я категорически, вот просто я считаю это просто коррупцией. Если мы договорились, что кругляк не идет, не идет, закрыли эту точку. И не может быть враховано. Вы сделали все поправки, ваша, Розенблат, Галасюк и Кривошея. С Кривошеей мы еще будем говорить, кто через него ходил? Так, теперь здесь вопрос по поводу того, что говорил глава комитета. Еще раз говорю: точно

повторяете позицию господина Яценюка. Плохие, плохой учитель. Он нам в зале пообещал, что он согласует с Европейским Союзом норму применения импортного налога. Был такой разговор, вы помните? Он ее не согласовал, но налог ввел. И сегодня при встрече с Европейским Союзом мы имеем очень негативную оценку того, что они...

..... врешті ми будемо.....  
позитивную оценку и одинаковую.....

КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз... Нет!

..... Так по сравнению с налоговой.....

КУЖЕЛЬ О.В. Так мы ж как раз, мы ж как раз и говорим по ситуации с Европейским Союзом. Чтобы не нарушать их статью, прошу вас провести еще раз консультации. Но мы для того, чтобы подать вам правку, мы очень серьезно готовились. Мы попросили Сергея Соболева уточнить на ПАРЄ, какая норма не вызывает раздражения в Европейском Союзе, только нулевая квота. Поэтому для того, чтобы не сделать ошибки, давайте сделаем сразу правильно, – нулевая квота на 10 лет. Так сделали румыны. И никто с Европейского Союза не сделал им ни одного замечания. То есть у нас есть возможность.

И поэтому, зачем нам экспериментировать? Нам же не важно с вами, как оно называется. Важно то, чтобы оно работало и не вызвало там возможность положить на это вето. И предлагаю еще раз, убрать все возможные лазейки. То есть...

..... Терминологию: лесопилки, миллиметры, сантиметры...

КУЖЕЛЬ О.В. Лесопилки, да, сантиметр... Все вот это должно быть убрано. Закон должен быть очень простой, как мы договорились.

..... Там в миллиметрах, там в сантиметрах..... было конкретно.

КУЖЕЛЬ О.В. Запретить кругляк. И вы не ответили на мой вопрос по поводу сертификата походження. Мы сейчас,... пропозиція Прем'єра, Президента: максимальная дерегуляция. Мы упрощаем с вами, у нас нет сертификации с законом... Ну, подожди. Борислав, подожди секунду.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Законом сертификация отменена. Есть понимание закона, который мы с вами приняли, – технический Регламент. А сертификат походження дает Торгово-промышленная палата. Это разные вещи. Поэтому сертификат лесохозяйства никакой, согласно закона Украины, сегодня давать не может. То есть мы возвращаемся в прошлое. Либо это есть технический регламент, но только на что? Если у нас закон не говорит, что можно поставлять, мы только говорим, что нельзя. И поэтому нам не нужно вводить сертификацию, это должна быть позиция Кабмина, пусть они попробуют пройти, а не вставлять нам здесь дозволения сертификации, а закон должен быть прямого действия. Заборонити вивоз кругляка через введення нулевой квоты на десять лет, точка.

\_\_\_\_\_. Дозвольте?

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Якщо ми уберемо сертифікат у нас полізе чорний ліс, який будуть вночі пилять, в день, вночі вивозить... лізе. В тому і проблема вся, в тому, що Україна сьогодні є і сьогодні, яким чином, хоча можна це і контролювати. Якщо тільки ми заборонимо чи відмінимо сертифікацію лісу, то у нас приїде на переробне підприємство ліс без документів і вони будуть переробляти, де вони його взяли, кому вони заплатили за це? Це вже буде друга норма. Тобто, цей сертифікат і є сьогодні доповненням до накладної, як це так можна сьогодні привезти в магазин товар без сертифікату відповідності?

КУЖЕЛЬ О.В. Отвечаю вам, вы же бизнесмен, я бы понимала это слышать от чиновника, вы же бизнесмен, для того, чтобы я оприходовала лес, который я привезла, у меня есть накладная, кому я платила деньги... Подождите...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Я перепрошую, будь ласка, Сергій Іванович Кіраль.

КІРАЛЬ С.І. Я хотів би тут підтримати, колегу Розенבלата, я все-таки, думаю, що і мої колеги екологи і один із співавторів, ви знаєте, ... із "Самопомочі" тобто тут у нас пропозиція повернутися до тої системи, яка існує сьогодні, тобто сертифікат видається центральним органом виконавчої влади. Тому що, якщо ми тут зазначаємо підприємства постійними, яких у нас понад 300, тобто це абсолютно у нас не контрольований процес, сьогодні за його інформацією, вже Службою безпекою дуже багато сертифікатів підробних, всяких вилловлюється. Але, принаймні, якщо це буде центральним органом це більш контрольований буде..

КУЖЕЛЬ О.В. Господа! Предприниматели...

*(Загальна дискусія)*

Сертифікат...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . .. я их прекрасно понимаю, у них проблема есть одна...  
*(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В Борислав Соломонович, я прошу прощения. Сертификат – это бумажка, которая, на сегодняшний день стоит определенных денег, которые они платят, чтобы его получить.

Мы ушли от сертификации, сегодня нету... Вы, делаете молочные продукты, у вас есть сертификация? Нет! Неправда! У вас, согласно закона "підтвердження якості" і там ще "аналіз продукції". У вас сертификацию убрали, на продукты харчування сертификации нет, вы даже не знаете. Нет! Я вам говорю. А вы хотите, если я продукты харчування, у меня нет сертификации, вы хотите кругляк сертифицировать! Это же...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую! Дякую! Ми...

\_\_\_\_\_ . Шановні колеги, буквально декілька реплік, дуже коротко.

Позиція на три частини ділиться.

Перша частина – порядок реалізації деревини, біржі. Ми написали по цьому питанню до вас листа і це питання регулюється в Постанові Кабміну, і воно не має відношення до цього закону. І як там продавати є відповідна норма.

Друге питання - підтримка деревообробки. Є пропозиції по цьому питанню до депутатів, ми їх теж написали, що треба зробити, щоб вони розвивали бізнес - це тема друга.

І третє питання: сам закон - сертифікат. Євросоюз з 3 березня 2013 року за рішенням двох комісій ... норми сертифікації походження деревини як легітимності є на ринку Євросоюзу. І без такого сертифікату Євросоюз не приймає деревину, він відсліджує всю цепочку від початку і до кінці. І програма, яка діє сьогодні в Україні підписана 53-ма країнами світу, і якраз, вона говорить про легальність рубок тому, це і є питання обов'язкове.

Те, що є в законі, зараз написана норма, вона переписана з постанови, яка була прийнята ще ..., вона така сама. Питання...

КУЖЕЛЬ О.В. Можна секундочку?! Можна секундочку?

*(Загальна дискусія)*

Виктор Иванович, ну подождите, родной, послушайте меня. Мы только год назад, послушайте меня! Это обман госчиновника, который, я считаю, должен идти под люстрацию, с 2009 года, работающих.

Вот, послушайте внимательно: мы с вами год назад отменили сертификацию зерна и оставили редакцию: "Тільки за вимогою контракту". Якщо я везу зерно в Англію, ему это качество подходит, и он не требует. А Арабские Эмираты сказали: я бы хотел сертификат качества и это есть европейская норма.

Поэтому в Европе, не обманывайте, мы работаем с Европейским Союзом и технический регламент закон, мы повели Европейского Союза.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирівно, почули. Дякую.

Будь ласка. Візьміть, будь ласка, мікрофон.



КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз. Еще раз, пожалуйста, скажите за сертификат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представтесь. І ближче до мікрофона, будь ласка.

ПОПОВИЧ А. Попович Андрій, представляю Закарпатську асоціацію  
..... лісопереробник.

Коротка ремарка. Щоб ми розуміли по сертифікатах. Тут іде немного передьоргування фактів. Сертифікат походження, який вимагає Євросоюз чи люба друга країна, видає Торгово-промислова палата. Ми зараз говоримо за сертифікати, які видають обласні лісові управління. У мене питання до вас. Цей, що видає сертифікат лісне управління, обласне лісове управління, хто його визнає у світі, крім нашої митниці? Ніхто.

Є вимога Євросоюзу, то наприклад, я сьогодні поставляю продукцію в Німеччину, то я беру два сертифікати: один – у лісовому управлінні, один – в Торгово-промисловій палаті. І виникають такі казуси, що в лісове управління віддав накладні, в Торгово-промислову не хватає. І вже є... для корупційних схем: а от у тебе накладні не співпадають, от у тебе то...

Я вимушений на сьогоднішній день сертифікат з Торгово-промислової палати, який визнає Євросоюз, пакувати в конверт і казати водію: "Ніде його не показуй, а передаш уже в Німеччині". *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, почули. Давайте... *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. ....запрещено.....

\_\_\_\_\_ . Экспорт продукції, мається на увазі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

\_\_\_\_\_. Просто Борислав ошел в виду немножко другое. Он имел в виду то, что право вырубкн. Чтобы уйти от "черного" рынка. И здесь документ, который... как мы его назовем? Сертификат... это уже другое дело. Можно квоту назначить.

КУЖЕЛЬ О.В. А есть такое. Мы когда.....подавали законопроект...

\_\_\_\_\_. Поэтому мы и путаем здесь...

КУЖЕЛЬ О.В. ....сільським і селищним радам залишились деньги от вырубкн леса... Ни одно лице не может начать вырубкн, пока не получил у них квоту: где, в каком месте, какое расстояние площадки. Только там..... делать. А то, что если идет "черный", тогда вопрос: кто получает деньги за это? делает вид, что не видит. Пойти попробуй..... (Шум у залі)

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Шановні колеги! (Шум у залі)

\_\_\_\_\_. Сегодня большая проблема в Украине, я хочу сказать и почему рынок падает. Это очень много получается, именно получается нелегального леса.

Кроме всего, незаконно вырубывается и идет сегодня в порты. Это большая, огромная проблема.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. ...хто може піти в ліс? Ну, що ви говорите?

\_\_\_\_\_. Я ж тебе повторюю. Мы сегодня... Слушайте, сегодня... Послушайте! Сегодня в Житомирской области... Можна одне питання!? Одне питання!?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Будь ласка, по черзі, по черзі. Пане Бориславе.

\_\_\_\_\_. Да. Питання одне. Питання одне. Сьогодні в Житомирській області працює.....лісників...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

\_\_\_\_\_. Давайте зробимо, таким чином. Я все розумію. Ми проводили два робочих стола. Ми ці питання обговорювали, всі сиділи і ліва сторона, і права сторона, і погоджувались.

Ми все, що проходили, сидів секретаріат і записували, і діаметри, і сантиметри, і міліметри, і все інше було, і вологість, і все інше.

Сьогодні питання інше. У нас Україна, вона єдина, але кожна область має свої якісь критерії. Сьогодні, я кажу, коли ми розглядали питання..... Шановні колеги! Я до вас звертаюся. Ви сказали, у вас є проблема з деревиною, ялиця. Так було питання? Було питання там смерека.....я сказав, заборонити.

\_\_\_\_\_. Так.

\_\_\_\_\_. Як можливо? Почули, півроку да, це вимога європейської спільноти, ми це зробили.

\_\_\_\_\_. Та ні, дозволили. От. Бачите? Дозволили.

\_\_\_\_\_. Дозволити. Інше питання...

\_\_\_\_\_. Не заборонили.

\_\_\_\_\_ . ...сосна. Кого дозволили?

\_\_\_\_\_ . Там написано.

\_\_\_\_\_ . Написано, що дозволено смереку експортувати. Будь ласка, почитайте уважно. Я вам ще раз прочитаю.

\_\_\_\_\_ . Де, будь ласка, покажіть.....читаєте.

\_\_\_\_\_ . Зокрема. Зокрема, лісу круглого у вигляді колод.....26 сантиметрів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. Уважаемые коллеги!

\_\_\_\_\_ . .....через 6 місяців для надання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Ми зараз знайдемо фінальне рішення. Значить, почули. Олександра Володимирівна, почули пропозицію.

Давайте так. Зараз ми підсумовуємо підбиваючи такі ключові ідеї. Да? Значить, виносимо на наступний комітет. Значить, ну які варіанти? Зараз голосувати в такому вигляді, це ми не збиремо.

Значить, давайте... Тобто ключові, ключові позиції які? Прибрати... Є пропозиція прибрати 26 сантиметрів і 15 сантиметрів по тому. Да?

\_\_\_\_\_ . Так.

КУЖЕЛЬ О.В. Оставив только нулевую квоту на кругляк. Точка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, знаете, почему нельзя просто на кругляк, чего нельзя просто на кругляк, чего дальше нельзя. Потому что будут пополам пилить и вывозить. И ничего мы не это. Поэтому надо писать обязательно.

\_\_\_\_\_. Так он же кругляком останется все равно.  
.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Подождите, необрезные пиломатериалы, когда необрезные пиломатериалы.

\_\_\_\_\_. Не товще 70 міліметрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, правильно. Так видите, вы сами теперь говорите.

\_\_\_\_\_. Не вносили. Я вам скажу, чому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так хорошо. Так не только ж кругляк. Правильно?

\_\_\_\_\_. Я вам поясню в чому справа. На європейському ринку є потреба на столярну дошку, яку вони беруть необрізну. Діаметри, це розміри там 50-65. І за цю дошку в Європі дають дорожче, ніж за обрізний матеріал. Чому ми стали на цьому розмірі? Ми стали на цьому розмірі тому, що, якщо дозволити більше, значить будуть ту саму круглу колоду чимкнули звідкись і відправили, там буде той самий кругляк. Якщо це складає якісь проблеми, можна це взагалі викинути. Ми були проти того, щоби встановлювати якісь норми на продукцію, на обрізний матеріал. Так, ми проти. Чому? Тому що, якщо би закон ішов в тому вигляді, який він був прийнятий в першому читанні, що це означало? З одного боку, заборонили ..... вони не продали. З другого боку, заборонили нам експорт продукції, ми не купили. Лягли і вони і ми. І приватизували і купили у нас все, що є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви кажіть тільки по тій табличці, що зараз права колонка, щоб ми не обговорювали те, що за царя ..... було.

\_\_\_\_\_ . 26 убрати. 150 убрати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, якщо 150 убрати, то як тоді те, що ви кажете ...

КУЖЕЛЬ О.В. У нас предложение. Давайте пропозицію.

\_\_\_\_\_ . Замість 150 можете поставити 70.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте пропозицію. Ви почитаєте останню табличку. Ми готові з вами

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проведіть, Бориславе Соломоновичу, проведіть ще одну робочу групу, будь ласка, щоб...

КУЖЕЛЬ О.В. Я дуже прошу. Хлопці, я дуже прошу, да, щоб ми з вами домовилися... Я дуже прошу, щоб я зараз теж вам залишу телефон. В письмовій формі дайте вашу пропозицію від Асоціації українських виробників. Це є головний ..... для кожного депутата, щоб зберегти наших українських виробників. Подивіться уважно. Убираємо сертифікацію. Вона до цього не іде з закону. Ми забороняємо, у нас короткий дуже законопроект. Забороняємо кругляк через введення нульової квоти.

І вводимо його зразу з моменту прийняття.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, зразу ми його не можемо... *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, місяць. Перепрошую... Ну, місяць. *(Шум у залі)* Ну, ..... ну, перепрошую. По півроку, по півроку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І квоту нульову теж. Ми проведемо, шановні колеги, ми проведемо консультації. Проведемо консультації, да.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте півроку, но не 6 місяців, да? Да..... письмово, да. Але це державна позиція. *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. Пані Олександра, пане голово, тут треба все просто: убрати 26 звідси, на місці 150 поставили 70, все.

\_\_\_\_\_. ..... рабочая группа, спокойно обсудите. Вы видите.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Бориславе, зберіть, будь ласка, робочу групу, фіналізуйте під стенограму, бо, може, різні представники, може, всяке буває, да.

КУЖЕЛЬ О.В. .... что такое..... Я .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дуже вам дякую. Значить, по... Значить, це питання ми переносимо на розгляд наступного комітету, да. Значить, питання в "Різному". У нас є 2 питання. Питання по підкомітетах, я пропоную, щоб ми... А? *(Шум у залі)*

Да, дякую всім гостям.

КУЖЕЛЬ О.В. .... послушайте, дайте..... телефон...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми швидко, швидко. Шановні колеги, прохання дуже швидко...

\_\_\_\_\_. .....весь цикл, .....розуміє, ..... ми будемо все по ..... семінару депутатів. .... долю галузі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми дуже уважно до цього підійдемо.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми дуже уважно до цього підійдемо. *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. Не ..... нас інтересует, а виробництво.

\_\_\_\_\_. ..... державної політики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. так. Ми знайдемо рішення в інтересах держави, безумовно. *(Шум у залі)* Дякую. Добре. *(Шум у залі)* Ну, вони ж не ... Я скажу, да, безумовно. А у всіх є? Борислав.....

\_\_\_\_\_. Я хочу одне сказати слово. Можна, .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу. Я перепрошую, ви поспілкуєтесь потім, у вас буде можливість.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. .....ви працюєте над грузами, які треба вивозити для того, щоби ..... *(Шум у залі)*



*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! *(Шум у залі)* *(Загальна дискусія)*

Шановні колеги! Наступного разу ми це вирішимо! Шановні колеги! *(Шум у залі)* Ви... Олександра Володимирівна, ви як член комітету пропозицію. *(Шум у залі)* Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Ми закінчили... Ми з вами створили один підкомітет, це Комітет з підприємництва, який очолив пан Кривошея. Він – єдиний. Інших підкомітетів не створено, тому є пропозиція розподілити підкомітети між членами комітету, так як це передбачає діюче законодавство. Тому є пропозиція обговорити. Якщо інші якісь пропозиції – вносьте, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. ....комітет з питань промислової та інвестиційно політики. Голова комітету .....

Члени підкомітету. Ті ж самі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Ну це ті, хто хотів, Олександра Володимирівна. Якщо хтось хоче інший, то він може запросто сказати: "Я хочу". Це ж питання волевиявлення.

КУЖЕЛЬ О.В. Мене в комитете не существует, раз меня не спрашивают?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми ж просили, хто... Скажіть, будь ласка, хто куди хоче ввійти. Я вас у тому числі просив, всіх членів комітету. *(Шум у залі)* А я з вами розмовляв на засіданні комітету... Ну це погано. *(Шум у залі)* Було! Під стенограму було, Олександра Володимирівна. Й не один раз.

Слухайте, ну про що мова? Хочете ввійти в обидва, скажіть. Ну навіщо це... отак от ставити?

Так а навіщо ви тоді кажете? *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. ....мне, пожалуйста, у нас сколько комитетов?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два. Пропозиція – два, бо є дві людини, які готові їх очолити. Більше немає.

КУЖЕЛЬ О.В. У нас .....идет вопрос...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да при чому тут? Ми кажемо очолювати підкомітети можуть тільки не керівний склад. Олександра Володимирівна, ви ж це знаєте краще за мене. Про що мова?

Створити підкомітет, щоб був повний состав підкомітетів і все. Один в нас створений, є пропозиція створити другий і обрати його голову. В чому є проблема?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та, будь ласка. Будь ласка. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. ...на вопрос, который... А секретариат у нас здесь сидит? Вопрос, который я хотела бы, чтоб мы поговорили по выполнению Закона о комитетах.

Секретариат....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я перепрошую, от ми поговоримо, тільки ми не закінчили перше питання...

КУЖЕЛЬ О.В. А? Хорошо. Будь ласка. Давайте. Я чекаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...яке я поставив до обговорення. Тому в мене є пропозиція, шановні колеги, підтримати, якщо немає заперечень чи інших пропозицій підтвердити таку структуру підкомітетів від... А? З урахуванням того, значить, ну це ж ті пропозиції, які люди надавали. Шановні колеги, немає заперечень по такому?

\_\_\_\_\_. Є заперечення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

\_\_\_\_\_. .....Кужель.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кужель є. Так. Давайте запитаємо Анатолія Мус..... до якого...

КУЖЕЛЬ О.В. Так у нас.....комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так навіщо входити? Це ж ті, хто хочуть входити в підкомітети. Я не знаю, ну це...

КУЖЕЛЬ О.В. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. В підкомітети? Та мені вистачає роботи.

КУЖЕЛЬ О.В. ....как вы работали над законом, так вы и работаете в каждом подкомитете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та, я, взагалі, не тільки в підкомітетах і в фракціях, і в кожній фракції. Олександра Володимирівна, ви ж знаєте. Без виключення. Тому...

Шановні колеги! Тому пропозиція така, значить, прийняти...

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Бориславе! Пропозиція така, значить, прийняти таку структуру підкомітетів, прийняти ці два підкомітети з такими керівниками. Тобто так, як раніше затверджено пан Кривошея, пан Дубінін і керівником підкомітету створюваного з питання промислової та інвестиційної політики. Щодо питання персонального складу, то долучити до складу пані Кужель, як вона щойно запропонувала і у разі, значить, згідно волевиявлення пана Гіршвельда включити його до відповідних підкомітетів також.

Тобто якщо він підтверджує...

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу спросить... Да. Структуру. Ну просто я не первый раз в Верховной Раде, но такого еще не видела.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Нет. Вопрос не в этом. Вопрос заключается в том, что есть заступники, которые должны обязательно курировать то или другое направление в комитете и не может, не может собираться, не может собираться рабочая группа, если заступник не знает о том, что проходит. Он курирует этот вопрос.

И он не присутствует на рабочей группе. Ну, по крайней мере, у меня в комитете никогда такого не было, чтобы собиралась рабочая группа без заступника.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я ще раз вас повертаю. Олександра Володимирівна, дивіться...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, вопрос это. А кто у нас, заступники, за какое направление отвечают?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, шановні колеги, Олександра Володимирівна, питання... А це питання, це окреме питання. *(Шум у залі)* Шановні колеги, почуйте мене, да. В мене пропозиція проголосувати такий склад керівний підкомітету, такий розподіл підкомітетів із залученням до складу пана Гіршфельда туди, куди він захоче приєднатися.

Шановні колеги, хто за такий розподіл комітету керівного складу, прошу голосувати. Хто - "за"? Хто проти? Хто утримався? Один утримався. Рішення прийнято. Дуже вам дякую.

Наступне питання, значить, кадрове питання. Нам, ви знаєте, що в нас декілька людей вийшли на пенсію у зв'язку з прийняттям відповідних законів. Значить, у нас є пропозиція призначити на посаду головного (?) комітету секретаріату Лебединську Ольгу Юріївну, яка перебуває в кадровому резерві на зазначену посаду, значить, і на даний час обіймає посаду головного спеціаліста секретаріату Кабінету Міністрів України, в якому працює з листопада 2005 року.

Шановні колеги, людина дуже фахова. Керівник секретаріату рекомендує, повністю приймає відповідальність. Є пропозиція підтримати.

КУЖЕЛЬ О.В. Какие у нас .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, будь ласка... Головного консультанта.

КУЖЕЛЬ О.В. У нас сколько людей уволилось?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два, да.

КУЖЕЛЬ О.В. А предлагаем сколько?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Двоє. Двоє теж... А ми вже одного прийняли.

\_\_\_\_\_. Іншого з економічного комітету, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

\_\_\_\_\_. ..... економічної політики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, якщо немає заперечень, теж пропоную підтримати цю кадрову пропозицію.

КУЖЕЛЬ О.В. .... юрист. А какой напрямок ..... здесь, какое направление.....?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми будемо переключати...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Я знаю, я знаю. *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це визначає... У нас повністю закриті всі предмети відання. Це питання голови секретаріату. Не думаю, що нам треба представляти

на..... Шановні колеги, прошу підтримати цю кадрову пропозицію. Хто - "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Один утримався. Рішення прийнято, дуже вам дякую. *(Шум у залі)*

Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* а согласно закона о комитетах.....

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* У нас, например, сейчас ..... согласно закона такая норма. Мы рассматриваем законопроект ..... в первом чтении. То мы на комитете ..... Мы предлагаем, что этот закон, например, буду докладывать я, или у меня есть предложение, что этот законопроект будет докладывать господин ..... И мы это решение ..... принять на комитете. Прочтите Закон согласно Закон о комитетах. К сожалению, у нас этой нормы нет.

Дальше. Если этот человек выступает от комитета на проведение этого законопроекта, а не только глава комитета, то желательно чтобы этот человек и был этот закон, как член комитета, на втором чтении. Поэтому в данном случае, почему возникают какие-нибудь вопросы второе чтение. Я, например, очень рада была, что Сергей Иванович первый закон на втором чтении по малому бизнесу. Я, например, наоборот ..... была рада, что .....

Сергей Иванович, я для этого ..... Почему? Потому что все-таки у меня ....., я им живу, да, вот последние там 17-20 лет. Я уже привыкла ..... Мне очень важно было, чтобы вы посмотрели с другой стороны. Позвонил мне ..... Александра Владимировна, а можно я возьму ваш законопроект. Я ..... умею готовить законопроекты свои на второе чтение. Могу ли я взять его на второе чтение по ..... партнерству. Конечно же, я даю это возможность, потому что мне интересно, чтобы он ..... Потому что второе чтение, как вы увидели сегодня, может взять закон и испортить до такой степени, что его до неузнаваемости. *(Загальна дискусія)*

Поэтому давайте договоримся, чтобы мы его на заседании комитета вы не принимали одноособное решение, особое это решение принималось...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

Будь ласка, Михайло Михайлович, ви хотіли ...

ХМІЛЬ М.М. ...от зараз, сьогодні останній, який прийшов, від Анатолія Матвієнка. Значить, на рахунок тлумачення Закону про застосування додаткового..... *(Не чути)*

...ми звернулися. Але ..... *(Не чути)* .....чи ми можемо, скажімо, на наступному засіданні комітету...відповіді на декілька питань. От наприклад. Які документи необхідно подавати..... податків для...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Михайлович, відповідаю. Відповідаю, Михайло Михайлович. Згідно предметів відання комітетів. Тобто в нашого комітету немає можливості такі питання...

Ми можемо згідно предметів відання, але вони не будуть мати силу офіційного роз'яснення згідно закону, тобто отам прямо таке формулювання.

КУЖЕЛЬ О.В. ....мы сами принимали и.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, по предметах відання. Тих, що ми самі не проводили. Може були колись інші комітети. Те, що стосується наших предметів відання.

КУЖЕЛЬ О.В. ....что касается налогов..... *(Загальна дискусія)*

Ну я вам могу сказать, .....если я посылала роз'яснення по закону как глава комитета я... мне.... *(Шум у залі)*

....налоговик или.... понимая, что подписан главой комитета, он понимает, какие могут быть для него последствия...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Михайло Михайлович. Спасибі. Будь ласка. Олексій Ігорович, будь ласка.

НЕЧАЄВ О.І. Олександр.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую.

НЕЧАЄВ О.І. До мене надійшов лист, який тим самим спрямований на вас від Торгово-промислової палати України. Ви знаєте, ..... цього нас запрошують завтра об 11-й годині наш комітет прийняти участь..... Торгово-промислової палати ..... розвиток промисловості...

..... . Прошу. У кого є час. Я поїду на другу голину до Торгово-промислової палати для того, щоб представити в тому числі нашу модель промислової політики, яку ми затвердили. Тому в кого є час і нагода, то принагідно запрошуюю....

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги, я... (*Шум у залі*) Шановні колеги! (*Шум у залі*) Шановні колеги, я хочу звернути увагу. Я задавала це питання на тому тижні й до комітету коли я прийшла... перший раз інформацію, що Чижиков везде написав, що Торгово-промислова палата вместе с комітетом проводить спільне засідання.

Тогда я попросила... тогда я попросила дать мне протокол, на котором мы приняли решение о совместном проведении заседания. То есть везде он это собирал людей для того, чтобы как будто проводит с нами комитет. После того, как я не нашла это в протоколе, и глава комитета подтвердил через секретариат мне, что он не давал согласия проведения спільних засідань. То есть понятно, что это спекуляция Чижикова. В чем есть проблема? Каждый дальше выбирайте для себя.

На сегодняшний день я, лично разговаривая с Наливайченко, могу вам сказать, что господин Чижиков, еще несколько человек находится в разработке, по информации по сепаратизму, по вывозу денег на Крым и Москву.

Второе. У меня был руководитель контрольно-ревизионной комиссии, уважаемый доктор наук, академик ректор Мазараки. Я вам могу сказать, что контрольно-ревизионная комиссия не может уже год потребовать у него финансового звіту. И у них есть все материалы, которые говорят о злоупотреблениях финансов.

Третье. Я... Мы собрали сегодня, вчера 9 подписей о том, что просим налоговую до съезда провести... Там они сделали закрытое акционерное общество.

Четвертое. Когда мы приняли в прошлом году законопроект по АТО, его приняли, что малому бизнесу выдать бесплатно справку о том, что идут форс-мажорные обстоятельства. А среднему и большому – по себестоимости. Я вам могу сказать: человек месяц забомбил Администрацию Президента и Кабмин, чтобы закон остановили, чтобы они не давали бесплатно справок. То есть во время войны вместо того, чтобы как бы помочь...

И последнее. Все письма, которые мне пишут люди с региональных палат – это огромное количество. Это не только я, много депутатов их получают. Главная политика в этой палате, главный наш партнер стратегический – Россия.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Олександра, дякую-дякую вам за інформацію....

КУЖЕЛЬ О.В. Единственный отдел, который велся по экономической интеграции... А в принципе, партнером должна стать именно Торгово-промышленная палата. И я говорила, особенно всем с "Блока Петра Порошенко": "Вы должны донести Президенту очень важную вещь". Торгово-промышленная палата в каждой стране – это самый главный участник диалога власти и бизнеса.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно.

КУЖЕЛЬ О.В. К сожалению, у нас этого нет. Девять человек пришли на похороны только к Чечетову, чтобы вы понимали, с цветами, со всем, со всем. У него до сих пор в правлении жена Пшонки. И...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми почули вашу інформацію. Знаєте, що б хотів

КУЖЕЛЬ О.В. ...просто я предупреждаю вас о ситуации, которая...

\_\_\_\_\_. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Этого каждый выбирает себе. Я ходила туда дважды. Я пыталась их позвать на открытый диалог. Например, если бы была прозрачная Торгово-промышленная палата, за которую я борюсь, да, чтобы она была очень важным инструментом в государстве, я бы поддержала бы и передать им регистрацию, как это в Италии. Но на сегодняшний день они зарабатывают деньги на сертификатах и ..... Поверте, и сегодня люди, такие как ....., все говорят о том, что там коррупция, там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули.

Дивіться, значить, шановні колеги, остання хвилинка. Я хотів би прокоментувати. Що ми жодним чином не маємо пов'язувати якийсь питання персональне. Сьогодні Чижиков очолює, завтра хтось інший. Торгово-промислова палата, це є одна з найпотужніших організацій в Україні. Так само, як закидають... Олександра Володимирівна, ну, добре, не стала... А хтось каже, що не та організація ОСПП, а хтось каже не та ФРУ, хтось каже... У кожного своя думка. Я думаю, що ми маємо співпрацювати з усіма, хто підтримує промисловий розвиток України, не зважаючи на персоналії, які будуть мінятися.

КУЖЕЛЬ О.В. Тогда спросите у промышленцев, сколько тысяч долларов стоило получить справку...

*(Загальна дискусія)*