

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

25 квітня 2024 року

Веде засідання Голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всіх вітаю, шановні колеги, шановні гості і члени комітету, секретаріату. Дякую дуже, що зібралися, знайшли час і нагоду.

Отже, у нас сьогодні комітет присвячений одному законопроекту 5473-д, це друге читання і далі "Різне". По "Різному" достатньо багато пропозицій від наших колег, тому теж це займе певний час, але я думаю, що планувати можете, колеги, плюс-мінус 60 хвилин тривалість комітету, я думаю, що ми вкладемося, спробуємо вкластися в цей проміжок.

Чи будуть зауваження, пропозиції, коментарі до порядку денного? Ні. Тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний в запропонованій редакції. Нам потрібно все одно, напевно, пройтись по списку. Давайте, голосуємо за порядок денний, друзі.

Хто – за? Перелічити через те, що ті, хто... Значить, Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Руцишин.

Таруга.

ТАРУГА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Ще раз. Колтунович. Магомедов. Мовчан. Руцишин. Шевченко. Янченко. Немає нікого, да, з перелічених? Окей. У нас є 9. Правильно? 9. Дякую, колеги. Є 9 – за. Рішення прийнято. Кворум є, можемо починати рухатись.

Значить, першим пунктом у нас законопроект 5473-д: про внесення змін до Закону України "Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції" щодо врегулювання деяких питань здійснення ринкового нагляду та відповідальності суб'єктів господарювання. До другого читання Ганна Василівна відповідальний депутат, я думаю, що зараз ми вас попросимо тоді представити зміни. Зі своєї сторони скажу, що там достатньо цікаві позиції щодо непоширення дії законопроекту про державний ринковий нагляд і контролю нехарчової продукції, на товари військового призначення і щодо змін до штрафів. Правильно? Пані Лічман, тоді вам слово, будь ласка.

ЛІЧМАН Г.В. Шановні колеги, до другого читання маємо 62 правки, з них більшість враховано, частково чи редакційно, чи повністю.

Щодо нового у законопроекті, уточнено визначення деяких понять, наприклад державний контроль продукції. Приведені деякі положення до вимог Митного кодексу. Встановлені чіткі правила проведення перевірок органами ринкового нагляду. Підтримані і запропоновані підходи до здійснення аудіо, фото, відео фіксації органами ринкового нагляду та суб'єктами господарювання, в процесі проведення планової чи позапланової перевірки. Вирішено проблему неконституційності, із цим ми працювали, це було не дуже легко, припису пункту 2 частини 2 статті 44.

Також, що дуже важливо, врахували позицію представників малого та середнього бізнесу та підтримали ініціативу застосування знижених в два рази ставок, при встановленні санкцій для юридичних та фізичних осіб-підприємців на спрощеній системі оподаткування, це було дуже важливо.

Якщо Ігор Петрович пам'ятає про цей законопроект, неодноразово підприємці нагадували.

МАРЧУК І.П. Я навіть слово скажу.

ЛІЧМАН Г.В. Так, зменшено ризики корупції при накладанні штрафів. Відхилено пропозиції щодо встановлення вилки, так званої вилки для інших санкцій, визначених в статті 44 закону. Закріплено обов'язок органу ринкового нагляду вимагати від підприємця виключати з обігу та знищувати небезпечну продукцію, лише відповідно до затвердженої Кабміном методики.

Також у нас є правка дуже важлива і я би хотіла запросити до слова пана Кисилевського. Ця правка стосується...

ГОЛОВУЮЧИЙ. "5-7-9".

ЛІЧМАН Г.В. "5-7-9", так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут правка міністра стратегпрому.

Дмитро Давидович, будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Доброго дня, шановні колеги. Ця правка вона ... *(Не чути)* відповідає як би духу цього закону і тим ідеям, які ми в комітеті обговорюємо. Суть

правки в наступному. Є Закон про державну підтримку підприємництва, який визначає в тому числі яким чином працює програма "5-7-9". І от по програмі "5-7-9" зараз можна видавати кредити тим, хто виробляє зброю, але не можна видавати кредити тим, хто продає зброю. І банки, коли як би до них приходить виробник зброї за кредитом, вони кажуть: ну, ти ж не тільки ж виробляєш, ти ж іще і продаєш, тому кредит не можна.

І фактично це призводить до того, що цей дешевий державний кредитний ресурс, який... він недоступний для виробників озброєння, що є як би нонсенсом з точки зору тієї ситуації, в якій ми зараз знаходимося.

Значить, є позиція Мінстратегпрому про те, що вони як би підтримують зміни, напрацьований відповідний вордінг, що можна як би цими кредитами користуватися тим, хто виробляє зброю і продає зброю власного виробництва. Тобто щоб ми не кредитували тих, хто займається, ну, трейдингом, ми знаємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепродажем.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. ...це коли, особливо в озброєнні, це такий бізнес специфічний, а щоб ті, хто є виробниками зброї і вони зброю власного виробництва реалізують, щоб вони мали доступ до цих кредитних коштів.

Значить, є нюанс в тому, що кошти державного бюджету, які спрямовуються не на потреби оборони – це кошти донорські. Тому як би Мінстратегпром буде мати інше джерело компенсації відсоткових ставок по цій програмі для виробників зброї, аніж звичайна програма "5-7-9", це, власне, є військове ПДФО, яке було перенаправлено з громад на потреби оборони. І компенсація відсоткових ставок по цій програмі буде відбуватися за кошти платників податків, які є, тобто це не буде викликати якогось нерозуміння з нашими міжнародними партнерами. Бо ми не розуміємо, що як би, ну, ... *(Не чути)* комітету ... *(Не чути)*, мені здається, що ця правка, вона на часі, вона потрібна, вона важлива для розвитку нашого ОПК. І тому, якщо буде згода членів комітету, то як би ... *(Не чути)* включені і підтримка такої правки.

ЛІЧМАН Г.В. Дякуємо, пане Кисилевський.

Я би ще хотіла запропонувати слово пану Палазову, з яким ми працювали по цьому законопроекті і подякувати міністерству за конструктив і за допомогу в тих моментах, які потребували балансу дійсно, і це було нелегко.

ПАЛАЗОВ О.В. Доброго дня, шановний головуючий, шановні народні депутати! Однозначно це компромісна редакція, ми дуже довго працювали у комунікації з бізнесом, з депутатами. Ми підтримуємо таку редакцію і вдячні Ганні Василівні і помічникам, колегам з секретаріату за 24 на 7 ... *(Не чути)*

Підтримується також правка Дмитра Давидовича, узгодженого у нас в міністерстві. Пропонуємо підтримати. Дякую.

ЛІЧМАН Г.В. Дякую. Колеги, пропоную підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ТАРУТА С.О. Я теж пропоную підтримати правку Кисилевського, вона дуже актуальна і багато виробників, які виробляють дуже важливі прилади для Збройних Сил, отримують можливість отримання коштів і будувати ті, на сьогодні виробництва, які дуже важливі для фронту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, жодних сумнівів немає, з Олександром Миколайовичем ми проговорювали це кілька раз. На жаль, немає у нас присутніх від Мінстратегпрому, які би підтвердили критичність цієї правки, як і причину її народження. Але від себе запевню вас, що і пан Камишін і Мінстратегпром, якби так само дуже наполегливо просять її прийняти в тій редакції в якій її подав наш колега Дмитро Давидович і Ганна Василівна так само.

Це для них, справді, для Міністерства стратегічної промисловості і для розвитку всього нашого промислового підприємства виробництва зброї, це дуже важлива правка. Будь ласка.

МАРЧУК. Я теж хотів би підтримати і, знаєте, перш за все подякувати Ганні Василівна за велику роботу, яка була зроблена щодо законопроекту, який стосується ринкового нагляду. Адже практично на всіх зустрічах з мікро-, з малим бізнесом одне із перших запитань до мене було, що там з ринковим наглядом. Тому думаю, після того, як ми підтримаємо цей законопроект на комітеті він буде винесений в зал, я дуже сподіваюсь, що він буде прийнятий. Це буде величезна підтримка для того, щоби спростити діяльність мікро-, малого бізнесу. Тому дякую і підтримую правку. Правку Кисилевського, до речі, теж. Тому що сьогодні дійсно виробники української зброї і, я вже не раз наголошував, виробники в тому числі, або майбутні виробники, стрілецької зброї,

набоїв до стрілецької зброї теж чекають можливості долучитися до пільгової програми кредитування. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Я теж, Ганна Василівна, висловлюю свою вдячність і захоплення тим, наскільки ґрунтовно пропрацьований законопроект. Зі свого боку, ще хочу... *(Не чути)* подякувати Українську раду бізнесу, Бориса Емельдеша, зокрема, які виступили, ну, такими, напевно, каталізаторами прийняття цього законопроекту разом з асоціаціями інших виробників, і українських бізнесменів, і підприємців. Я сподіваюсь, що ми виправдаємо їх очікування, прийняттям цього законопроекту принаймні.

Якщо немає більше бажаючих виступити щодо цього проекту закону або поправок конкретних, я думаю, що переходимо тоді до голосування.

(Загальна дискусія)

КИСИЛЕВСЬКИЙ. Присутня заступниця Міністра стратегічних галузей. Я думаю, що якщо було питання... *(Не чути)* то можна було б дати їй слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ганно, вітаю! Ми, в принципі, між собою проговорили про те, що з моїх персональних бесід з Дмитром Миколайовичем, очевидно, що правка підтримується, але я думаю, що від міністерства було би правильно, щоб ви зазначили свою позицію так само.

ГВОЗДЯР Г.Ю. Доброго дня. Дуже вдячна, що дали змогу підключитися. Для нас це, правда, дуже важливо. Ми розробляємо зараз певні фінансові можливості для виробників, для розвитку, з однієї сторони; з іншої сторони, для свого безперервного функціонування. Тому що в нас передбачаються і кредити, і пільговий лізинг, і ряд інших програм підтримки. І нам ця правка, правда, дуже важлива для того, щоб ми могли до цієї історії залучати малі і середні підприємства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер! Дякую дуже.

Тоді, колеги, переходимо до голосування. У нас кілька голосувань по цьому проекту закону. Починаємо тоді з доповнення поправками, власне, таблиці. Тому ставлю на голосування першою пропозицію підтримати пропозиції народного депутата України члена комітету Лічман Ганни Василівни доповнити законопроект та внести до

порівняльної таблиці з подальшим врахуванням нових правок, виклавши їх в редакції комітету. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов – за, зафіксували. Дякую.

Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак – за, є.
Шевченко.
Янченко.

Дякую, колеги, це проголосовано.

Далі. На виконання рішення комітету ставлю на голосування пропозицію доручити народному депутату України Лічман Ганні Василівні подати зазначені правки та пропозиції як суб'єкта права законодавчої ініціативи висновки щодо врахування або відхилення інших правок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції, проголосованої комітетом. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Дякую, колеги. І фінальне голосування по цьому проекту закону. За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні прийняти проект Закону про внесення змін до Закону України "Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції" щодо врегулювання деяких питань здійснення ринкового нагляду та відповідальності суб'єктів господарювання (реєстровий номер 5473-д) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

КИЦАК Б.В. За.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Дякую, колеги.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, Богдан Вікторович, зафіксували. Дуже дякую. Ганна Василівна, вам персональна вдячність. Дякую Мінстратегпрому, дякую Мінфіну, дякую Українській раді бізнесу Емельдешу Борису і всім колегам хто дотичний до прийняття цього законопроекту, нашому секретаріату передусім і завжди.

Дякую. Дякую дуже. Колеги, по цьому проекту закону ми закінчили, дуже вам дякую.

У нас "Різне". Передусім, друзі, поки я не забудь, значить по "Різному". У нас є такий допоміжний орган як радники комітету. Хтось із вас подавав туди кандидатури, хтось не подавав, але ви знаєте, що вони існують. Я б хотів нагадати, що у нас з ними виникло таке негласне правило, що ми кожний перший понеділок місяця проводимо спільну нараду, останній, перепрошую, останній понеділок місяця, квітня буде на початку наступного тижня.

Це відповідно 29 квітня. Минула нарада була присвячена викликам, з якими стикаються українські товаровиробники під час торгівлі з ЄС. 29 квітня є домовленість з радниками провести нараду щодо додаткових джерел залучення і надходження коштів до бюджету. При чому, як поза податкових передусім так і податкових. 29 квітня 11 година ранку теж плануєте, я думаю, година, максимум дві, ніколи більше, 29 квітня 11 година ранку в режимі онлайн. 29-го засідання? Ви впевнені? Друзі, я тоді до кінця дня беру уточнення, ми... Уточню. Це дуже цікаво.

(Загальна дискусія)

У нас попередньо заплановані доповіді Данилишина, Власюка, Ткаченка і Супрун, да, по цим питанням якраз питання можливих нових або додаткових джерел забезпечення надходжень до бюджету.

Тому давайте поки плануємо попередньо 11 година 29-те. Як тільки буде зрозуміло, що у нас щось міняється, ми в чат повідомимо і змінимо тоді час. Все. Про це я не забув. Це вже дуже добре.

Далі. Щодо "Різного". Перше. У нас є посол Бразилії, України в Бразилії пан Андрій Мельник. Можливо, хтось з вас з ним знайомий, бо він був до цього послом в Швеції.

БУЙМІСТЕР. В Німеччині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

БУЙМІСТЕР. Мельник Андрій був в Німеччині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, це не той, це не той Мельник. Точно. Точно. Да. Все. Правильно.

БУЙМІСТЕР. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Мельник з Німеччини. Я про те, що він достатньо ефективний. І виникла ідея провести онлайн-розмову з головою Комітету з питань промисловості, торгівлі та послуг Палати депутатів Бразилії.

БУЙМІСТЕР. Чому онлайн?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що офлайн буде другим кроком. Нам треба спочатку з паном Жозенілдо познайомитись, обговорити актуальні питання міжпарламентського співробітництва у сферах економічних відносин між Україною та Бразилією. Намітити теми конкретні, які цікавлять їх сторону і нашу сторону враховуючи особливо посилення впливу Росії в БРІКС. Я думаю, для нас це критично, особливо якщо нам вдасться побудувати якісь дружні стосунки і відносини, і далі планувати взаємні візити. Це перше.

Давайте тоді, я думаю, дату визначимо якусь хоча б приблизно. Друзі, наступний тиждень так як це онлайн, я думаю, що буде більш-менш комфортно всім.

КУБІВ. Ще різниця часу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Різниця часу. Давайте попередньо на середу. А по часу спробуємо в першій половині дня.

КУБІВ. У другій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В другій, в другій. Я перепрошую.

КУБІВ. 17, 18.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, тоді це буде вечір. Тоді це буде вечір. Середа на вечір. Добре? Узгодимо ще раз з паном Мельником і повернемося з конкретним часом, але попередньо – середа 18 година. Середа – це 1 травня, якраз у нас буде про що поговорити в плані труда і всього іншого.

Далі. Проведення слухань у комітеті на тему... А треба голосувати, звісно. Прошу.

Тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити онлайн-засідання з головою Комітету з питань промисловості, торгівлі та послуг Палати депутатів у Бразилії з паном Жозенілдо "Про актуальні питання міжпарламентського співробітництва у сфері економічних відносин між Бразилією і Україною" на 1 травня 18 година вечора, прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Магомедов, Кицак почули. Дякую.

Руцишин теж – за.

Таруга.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Далі. Руцишин. Будь ласка, Ярослав Іванович щодо слухань вам слово.

РУЦИШИН Я.І. ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Першим стоїть тема: "Залучення інвестицій у форматі додаткових вкладів у капітал товариств".

РУЦИШИН Я.І. Так. Шановні колеги, в цій частині підготовки до законопроекту до написання ...*(Не чути)*

МАРЧУК. ... *(Не чути)* Тебе нечутно.

РУЦИШИН Я.І. Шановні колеги, значить, пропонується провести комітетські слухання на тему: "Спрощення умов ведення... Вибачте. На тему: "Удосконалення положень Закону України "Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю" щодо можливості залучення інвестицій у формі додаткових вкладів у капітал без дотримання пропорційності розміру додаткових вкладів". Ну, це там нюанси такі є. Тобто зараз є обов'язковим, що ти мусиш змінювати... Мусиш обов'язково змінювати процент, а тут вони просять, бо ми хочемо вносити, воно не буде пропорційно, але і мусимо це робити через офшори і таке інше. Чому б, то не прописати в законодавстві. Але я б хотів просто-напросто, щоб ми послушали критиків, які можуть бути цього закону. Тому для того треба провести комітетські слухання, бо вони на комітет приходять, якісні критики мається на увазі. І я би просив вас затвердити дату відкрито, бо треба буде з ними домовлятися, напевно, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте за них проголосуємо...

БУЙМІСТЕР Л.А. А можна питання? Ярославе Івановичу, а вже є щось напрацьований якийсь законопроект?

РУЩИШИН Я.І. Трошки є. Скажемо так, чернетка, я ще не реєстрував нічого, бо ми тільки працюємо з тими, з Асоціацією адвокатів.

БУЙМІСТЕР Л.А. Тому що у нас же ж по новому Закону про ТОВ там можна створювати, в принципі, різний розмір статутного капіталу. Окей, короче, по суті якщо буде щось подивитися, то будемо вдячні, перед тим.

РУЩИШИН Я.І. Гарзд, добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити проведення слухань в комітеті на тему: "Залучення інвестицій в формі додаткових вкладів у капіталі товариств з відкритою датою" за ініціативою Ярослава Івановича Руцишина. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Рущицин.

РУЩИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Дякую.

Тарута є.

Магомедов.

Кицак.

Будемо рахувати, що це silent majority.

Добре, третє питання так само в мене, Ярослав Івановичу, ваша пропозиція щодо...

РУЩИШИН Я.І. *(Не чути)* на якому ми домовилися щокварталу проводити такі комітетські слухання, але треба визначити тематику, бо говорили про все, і дуже важко зосередитися на чомусь якраз. І тому пропонується, власне, провести такі комітетські слухання і тема якраз була запропонована ними, наприклад, спрощення введення малого та мікробізнесу в Україні для обговорення таких питань, як усунення недоліків застосування спрощеної системи оподаткування великим бізнесом, оптимальна модель застосування РРО і ПРРО, адміністративні та технічні недоліки спрощеної системи, державні та комерційні електронні сервіси, взаємодії малого та мікробізнесу з

державними органами та інші питання, важливі для спрощення умов роботи малого та мікробізнесу.

Якщо є така згода... Була пропозиція, правда, визначитися з форматом, чи варто то робити в форматі комітетських слухань, чи це робити круглий стіл. Оце я б хотів якраз з фахівцями порадитися, що це, розумієш, робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тут ще хотів Ігор Петрович щось доповнити з цього приводу, будь ласка.

МАРЧУК І.П. Дивіться, дуже добре працюють круглі столи. От ми нещодавно проводили в Кам'янці-Подільському, Ярослав Іванович, дуже дякую, що ви, так сказати, долучились. Давайте, це менше формально, більше, здається, людей можна долучити. І взагалі історія, яка пов'язана з постійним системним спілкуванням з мікро-, малим бізнесом, це дуже хороша річ.

А тим більше, що я вже взагалі сьогодні відчуваю такий бенефіс мікро, малого бізнесу, тому що якщо навіть мікро цей... Мінстратегпром говорить про те, що буде створювати умови для залучення мікро-, малого бізнесу в Military-tech і таке інше, я думаю, що це якраз все наразі.

Тому всіляко підтримую, більше того, можу навіть запропонувати своє прекрасне місто Кам'янець-Подільський для проведення такої зустрічі, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Петрович, зарезервуйте пару ділянок нам там уже, щоб ми як додому приїжджали. *(Шум у залі)*

БУЙМІСТЕР Л.А. Індустріальний парк. Дмитро Андрійович, під індустріальний парк і туди малий мікробізнес завозити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Після державної служби вже, після, да. *(Загальна дискусія)*

РУЩИШИН Я.І. Так, тут тільки, можливо, може бути певний нюанс, мене поправлять наші фахівці, що комітетські слухання прописані в Законі про комітети, а круглий стіл – це така загальна річ. І якщо в першому випадку комітетських слухань запрошені нами очільники, напевно, зобов'язані з'явитися, то в даному випадку це буде вільна воля, тому...

МАРЧУК. Вони з'являються, Ярослав Іванович, не було жодної проблеми, що хтось відмовився.

РУЩИШИН Я.І. Гаразд-гаразд...

МАРЧУК. Там трошки інше. Після слухань у комітеті повинні бути рекомендації, які затверджуються рішенням Комітету, надсилаються всім суб'єктам, яким адресовані. І треба контролювати виконання, треба це... *(Не чути)* А круглий стіл ви просто проводите, все почули і сприймаєте там, як вважаєте...

_____. Головне, щоб ти почув кожного.

_____. Ні-ні, це

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але просто якщо питання зібрати думки, то тоді, напевно, проголосуємо. А якщо питання уже мати якусь візію і цю візію запропонувати до виконання органам, то тоді краще, звісно....

РУЩИШИН Я.І. Дивіться, це робиться в рамках наших зустрічей з представниками бізнесу. Якщо у нас десь прописано, що це робиться, а у нас це точно десь написано, що ми маємо постійно контактувати з ними в якийсь спосіб, то ми змінювати зараз не можемо. Можемо вибирати. Гаразд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То що, тоді круглий стіл, а як тільки ми почуємо всі зауваження або пропозиції, я думаю, що можна буде зробити комітетські слухання з напрацюванням.

РУЩИШИН. Або слухання, або на базі звернення до комітету розробити заходи... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно.

(Загальна дискусія)

Підходить? Так. Чому ні? Абсолютно. Ні, особливо, колеги, зважаючи на те, що ми сьогодні в першому читанні прийняли, вчора, клуб білого бізнесу так званий, я вже чую побоювання від малого бізнесу, що це історія про те, щоб підсилити сильних і так уже, а вони залишаються за бортом. То нам точно не треба обділяти увагою малий і середній

бізнес, бо ті, хто можуть платити більше по галузі і податків, і зарплати, – це точно не малий, середній бізнес, це, як правило, великий. Тому...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому я маю на увазі, що тут справді це своєчасна ініціатива і нам варто було би, напевно, її підтримати.

Да, Людмила Анатоліївна, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Є доповнення до пропозиції Ярослава Івановича. Якщо Ярослав Іванович, звісно, не буде проти, щоб ми в рамках цього круглого столу розглянули і запросили також креативні індустрії, тому що вони дуже активні, це якраз такі наші найтворчіші представники малого і середнього бізнесу. І присвятити якийсь час обговоренню, тому що вони дуже часто мене, наприклад, запрошують на свої івенти і діляться своїми проблемами з нами, і запитують часто, яким чином організована буде взаємодія держави і креативних індустрій. Тому пропоную просто окремим блоком це обговорити, якщо у вас по порядку денному це підходить.

РУЩИШИН Я.І. Ми ще не прийняли рішення, що як це організуємо.

БУЙМІСТЕР Л.А. Ми ж зараз прийmemo, Ярослав Іванович.

РУЩИШИН Я.І. Маємо прийняти хто це робить, а потім той, хто це робить, має зробити так, щоб це було оптимально в часі. Бо, я думаю, що це вже забагато, власне кажучи, якщо ми це все або звідси щось приберемо і додамо креативний бізнес.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі!

(Загальна дискусія)

МАРЧУК. Я вам скажу, одне задоволення з Ярославом Івановичем працювати. І я ніколи не думав, він це просто суцільний гумор.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та, ні, бо він справляє жахливе враження зазвичай, правильно, а тут він ніколи не думав...

Колеги, добре, жарти жартами, давайте тоді проголосуємо за проведення засідання круглого столу на тему: "Спрощення умов ведення малого та мікробізнесу в Україні".

Ярослав Іванович, у вас інше було формулювання. Прочитайте, будь ласка. Давайте тоді.

РУЩИШИН Я.І. Але, я думаю, що... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію.

Друзі, давайте зробимо так, затвердимо достатньо широку тему, а в процесі напрацювання програми просто розіб'ємо тематичні блоки. Тобто буде, можливо, блок там по креативній індустрії, може буде блок там ще по цьому.

РУЩИШИН Я.І. Загальна тема: "Спрощення умов ведення малого та мікробізнесу в Україні".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Тоді ставлю на голосування пропозицію. Давайте з відкритою датою теж його проголосуємо. Тоді прошу голосувати пропозицію проведення засідання круглого столу на тему: "Спрощення умов ведення малого та мікробізнесу в Україні" з відкритою датою.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, Кицак є.
Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.
Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута. Тарута.
Магомедов.
Шевченко.
Янченко.

СЕКРЕТАРІАТ. Десять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, окей.

БУЙМІСТЕР. А рішення є?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, є.

СЕКРЕТАРІАТ. Десять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять, є. Дякую.

Далі, наступне питання порядку денного, колеги, в "Різному" Людмила Анатолівна пропонує включити до порядку денного чергового засідання комітету питання процедури надання статусу критично важливих підприємств, установ, організацій для функціонування економіки та забезпечення життєдіяльності населення в особливий період, відповідно до Постанови Кабміну № 76 від 2023 року.

Людмила Анатолівна, трошки детальніше, будь ласка, тоді вам слово.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дуже дякую.

Колеги, ну, ми нещодавно проголосували один з, мабуть, найважливіших законопроектів, який вже став Законом про мобілізацію. І останні півтора місяці ми... я особисто, чому і пропустила декілька засідань комітету нашого, була присутня якраз на обговоренні цього законопроекту по мобілізації в профільному Комітеті нацбезпеки.

Як вам відомо, ну, з тих чотири тисячі 200 поправок дуже багато поправок стосувалося саме системи бронювання, на яку на сьогоднішній момент є дуже багато і нарікань, і непрозорості її функціонування. І насправді, як виявилось, нерозуміння і Генеральним штабом, і Міністерством оборони яким чином це питання вирішувати з Міністерством економіки.

Оскільки це питання стоїть сьогодні дуже гостро для, ну, всієї насправді української економіки, я думаю, що до вас так само, як і до мене, дуже часто звертаються підприємці з одним насправді і єдиним питанням: скажіть нам що буде і скажіть нам які будуть правила гри для того, щоб ми розуміли як нам планувати свою діяльність.

І тут, мені здається, що все ж таки без нашої координації, як Комітету економічного розвитку, який може в тому числі запросити Міністерство економіки до себе на засідання, ну, ми просто з цим питанням не впораємося.

Тому є пропозиція провести на базі нашого комітету, можемо запросити Комітет нацбезпеки так само до нас, це обговорення. І запросити Міністерство оборони і Генеральний штаб, який мені на депзвернення вже надали відповіді, що так, це дуже

актуальне для них питання і їм зараз важко з Міністерством економіки, ну як би на своєму рівні урядовому, його врегулювати.

Тому, колеги, прошу підтримати. Давайте на наступному засіданні зберемо просто Міністерство оборони, Генштаб і Міністерство економіки, можемо навіть в якомусь там обмеженому форматі провести для того, щоби це не на суперширокий загал і поговорити саме про принципи бронювання і того, як ми в принципі бачимо регулювання в подальшому цього питання. Тому буду просити вас підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Анатоліївна. Надзвичайно важливу тему ви підняли.

Значить я двома руками – за, погоджуюся і підтримую. У нас була певна вже історія спілкування і з Генштабом і з Міноборони, але це був початок лютого, напевно. І я думаю, що достатньо багато води утекло, за цей час вдалося напрацювати три базові моделі бронювання, які можна обговорити як початок, які відправну точку.

Я скинув в чат комітету, можете з ними ознайомитися, можливо напрацювати четверту, іншу модель, п'яту, шосту, будь-яку іншу. Головне одне і я тут погоджуюся з вами в цьому, що так само як і військовим потрібне розуміння і чіткість уявлення прогнозування свого перебування в лавах Збройних Сил, так само і бізнесу потрібна можливість передбачити і чітко спланувати свою роботу, без бронювання цього зробити не можливо.

Тому нам як комітету, який відповідає саме за економічний блок, звісно, це потрібно зробити і давайте це зробимо. Тоді, колеги, я ставлю на голосування пропозицію... Да, будь ласка, будь ласка.

МАРЧУК. Дмитро Андрійович і Людмила Анатоліївна, дякую за цю ініціативу, я її теж підтримую, особливо в контексті того, що зараз держава створює реально такий досить потужний портфель різних стимулів, державної підтримки, а особливо в контексті "Зроблено в Україні" і таке інше і там інша купа ініціатив.

Адже щоби не виникала дивна ситуація, коли з одного боку держава буде стимулювати розвиток бізнесу, а з іншого боку не буде кому ці стимули і підтримку впроваджувати в життя. Тому підтримую і буду голосувати за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руцишин.

КУБІВ С.І. Якщо можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, після Руцишина.

РУЦИШИН Я.І. Я просто, дивіться, тема дуже ... *(Не чути)* ... і яка не має чіткої відповіді в майбутньому, щоб ми не підставили наш комітет. ... *(Не чути)* ... на себе скандальну частину всю і тоді не знати, чи з нього викопаємося. Я за також, щоб це однозначно послухати і таке інше, але, щоб на нас не скинули відповідальність за...

БУЙМІСТЕР Л.А. Тому я пропоную, можливо, зробити в закритому форматі комітет, подумати про закритий формат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, абсолютно.

БУЙМІСТЕР Л.А. Тому що насправді нам Генштаб треба заслухати з цифрами в тому числі.

КУБІВ С.І. Перше, шановні колеги, такі теми, як ми виносимо, з практики і досвіду, це дуже, те, що пан Ярослав сказав і пані Людмила, це дуже відповідальна тематика і це дуже відповідальна інформація. То треба зважити на безпеку, форми допуску і певні розписки навіть там телефони все інше, тому ми повинні подумати про навіть не про цей зал. Є спеціалізовані зали, якщо ми хочемо слухати таку інформацію.

Друге. На превеликий жаль, я звернув увагу багатьом, напевно, і публічним людям в тому числі, які працюють і в державному секторі економіки, читаючи інформацію, або даючи інформацію в різних медійних пресконференційних кабмінівських позиціях, якщо добре ворог аналізує, що говорять, ми отримуємо чітку інформацію, де ми щось хочемо робити, де ми що вже робимо. Тобто та інформація окремо повинна бути захищена багатьма позиціями тому що у нас війна. Я розумію, що кому війна, а кому мать родна, але, коли говорять там, що в одному місці будуть робити те, а в другому те, проходить два тижні і 12 ракет в одне і те саме місце. Я говорю, в тому числі, не тільки цент, а і схід, ви розумієте, про що.

Тому я звертаюсь, напевно, до вас пане Дмитре, що, коли буде йти засідання навіть Погоджувальної ради, то ту тему необхідно підняти, тому що це дуже важливо. Ви розумієте, дивишся... *(Не чути)* Ми почали виробництво в такому регіоні те-то, ми зробили те-то, то, вибачте, тоді вони роблять, проходить тиждень, вони знаходять своїх,

піднімають людей, які на них ціле життя працювали і жили за цей кошт, вони маячки виставляють. Ви ж подивіться, які точні попадання до радіусу, до метра-півтора, до двох. Я вважаю, це дуже серйозна тема щодо безпеки. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Обов'язково врахуємо. Це правда, тут інакше і не може бути, тому що, не почувши конкретні цифри від Генштабу і від Міноборони, насправді немає про що дискутувати, тому що я думаю, що ми тут всі чудово розуміємо, в чому основне питання у Генштабу і Міноборони, і на це питання можуть відповісти тільки цифри.

Зі своєї сторони скажу, що є дуже багато вже в публічному доступі, це все є, ніяких новин з цього немає секретних, опитування останні, проведенні різними аналітичними центрами щодо ситуації бізнесу в Україні і підприємств, там питання бронювання на першому місці, уже на першому місці. Тому тема надзвичайно актуальна, дуже гостра, дуже непроста, але потрібна.

Тому давайте справді поставимо на голосування пропозицію щодо включення до порядку денного чергового засідання комітету питання процедури надання статусу критично важливих підприємств, установ, організацій для функціонування економіки та забезпечення життєдіяльності населення в особливий період відповідно до Постанови Кабміну 76, і я пропоную, від 2023 року та Постанови Кабміну 45, там ще 45-а в них є Постанова теж від 23-го року.

БУЙМІСТЕР Л.А. Да, там їх дві. Але я так розумію, вони нову зараз готують взагалі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готують нову – це правда, да.

Добре. Тоді прошу голосувати, колеги. В закритому режимі.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

Таруга.

Шевченко.

Янченко.

Все, у нас колеги вже втратили... зійшли з дистанції.

(Загальна дискусія)

БУЙМІСТЕР. Є голоси?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. 9 голосів – за.

Друзі, далі, п'ята позиція щодо створення робочої групи з напрацювання нової редакції Закону України "Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні". Марчук, будь ласка, вам слово.

МАРЧУК І.П. Дякую, Дмитро Андрійович.

Дійсно надзвичайно приємно, що зараз стільки уваги приділяється мікро-, малому бізнесу, і це дуже хороша хвиля, яку хочеться підхоплювати і рухати вперед. Всі знають, напевно, що і Міністерство економіки, ми в тісній співпраці з Олександром Віталійовичем Палазовим і з Олексієм Дмитровичем Соболевим. Вони напрацювали засновану, до речі, на європейському законодавстві стратегію розвитку малого, середнього бізнесу, яка враховує всі ключові напрямки, всі ключові акценти, які сьогодні існують. Основних є три європейських документи, які регламентують діяльність, мікро-, малого, середнього бізнесу. Тому для того, щоб ми з вами мали можливість втілювати ці всі напрацювання, які нам нещодавно презентувало Міністерство економіки, нам необхідно мати відповідно сьогоденнішим викликам і можливостям законодавство.

Закон, про який йдеться, він зразка 2012-2013 року. Тому його в будь-якому випадку потрібно оновлювати. Більше того, він не враховує ні завдань економізації суспільства, ні можливостей, які надає цифрова економіка. У нас не врегульовано досі питання сімейного підприємництва і низка інших речей, які нарешті потрібно врегулювати.

Тому для того, щоб легітимізувати нашу діяльність... До речі, хочу сказати, що вже створена група ініціативна. Я, користуючись нагодою, запрошую всіх шановних колег до роботи. І будемо з вами мати можливість напрацювати сучасне законодавство у відповідній сфері, ну, і забезпечити не тільки на словах підтримку, а і справжню законодавчу таку основу для потужного розвитку цього сектору економіки, адже ні для кого не секрет, що це 80 відсотків ВВП, це дві треті робочих місць і таке інше.

Ну, і що ще особливо хотілося би зазначити, це те, що і мені теж надзвичайно приємно, що в рамках зараз от Державної програми "Зроблено в Україні" там величезний акцент робиться саме на підтримку і розвиток мікро-, малого бізнесу. Тому прошу підтримати цю ініціативу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігор Петрович.

Є бажачі ще по цьому виступити, колеги? Якщо ні, тоді ставлю на голосування пропозицію створити робочу групу з напрацювання нової редакції Закону України "Про

розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні" за головуванням Марчука Ігоря Петровича. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

Кицак.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

Янченко.

Магомедов. Кицак. Нема.

Хоча, Богдан Вікторович, я вас бачу, але не чую.

КИЦАК Б.В. За.

КУБІВ. За – Богдан Вікторович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, щось крякнуло, да.

Ну, да...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Дякую.

КИЦАК Б.В. Є, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, Ігор Петрович...

МАРЧУК І.П. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. В легку святу путь вам. Да, да.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останній пункт "Різного", друзі, перед тим як ще Олексій Васильович додасть – щодо включення до порядку денного чергового засідання комітету питання напрацювання шляхів та способів врегулювання питання експорту надлишкової продукції, яка не становить державної таємниці.

У нас Олександр Валерійович, будь ласка, вам слово.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Шановні колеги, у нас більше двох років війна і в економічні галузі, як ми розуміємо, не всі витримують виклики війни. Але в нашій країні точно можна знайти драйвери економічні, які можуть зростати навіть в умовах війни. Одним із таких драйверів, на мій погляд, є виробництво безпілотних літальних апаратів. Але, на жаль, по цьому драйверу, яких можна перерахувати на пальцях одної руки, наступна ситуація склалася, що виробники безпілотних літальних апаратів в Україні мають монозамовника у вигляді держави і досить часто ця ситуація призводить до того, що багато виробників не можуть на наступний рік пролонгувати навіть те замовлення, яке є в попередньому році. Тобто є така історія, що зменшується замовлення, іноді, іноді незрозуміло, чи буде замовлення чи ні, тому що узгоджуються довго контракти і все інше. І через те виробники, я знаю мінімум чотирьох виробників, які переносять своє виробництво в Європу замість того, щоб вони продовжували розвиватися тут, масштабувати їх виробництво, вони намагаються у свій спосіб подиверсифікувати ризики втрати активності.

Але є, як ми розуміємо, є природа такого рішення, що всі дрони потрібно на фронт, їх має бути мільйон. Але в економічних умовах ми розуміємо, ми з вами, як Комітет економіки, розуміємо, що обов'язково потрібна і диверсифікація ринку збуту. Ми можемо запропонувати напрацювати інструмент по ринкам збуту, я не прихильник того, щоб ми, умовно кажучи, найкращі наші технології вивозили за кордон під час війни однозначно. Але нам потрібно знайти рішення, в яких виробники наші можуть мати інші ринки збуту, які дозволять їм масштабуватися. Виходить так, що якщо... по нашому опитуванню, ми вже працюємо 2 місяці над цим питанням з Технологічними силами України, які об'єднують ключових виробників, і ми напрацьовуємо це рішення. Ми у взаємодії з Мінекономіки - там пан Ігор Фоменко нас консультує, з Мінекономіки, - розуміємо, що ми маємо знайти одну із моделей, запропонувати і в Генштаб, і в Міноборони, яка дозволить в цій моделі нам рухатися з цими виробниками. Одна із таких моделей може бути, наприклад, обмін продукцією військового призначення. Наприклад, якщо нам дають, продають якісь засоби військового значення, то чому ми не можемо тим же відповісти нашим дронами, тим самим стимулювати наших виробників отримувати більшу маржу і реінвестувати? Виробники готові реінвестувати в виробництво в Україні, але вони в умовах незрозумілого замовлення не можуть собі це дозволити. А якщо на наступний рік нам треба буде зобов'язати виробників зробити в 10 разів більше, то вони не зможуть це

зробити, оскільки у них немає жодних гарантій отримання бюджетів, отримання прибутків для реінвестування і все інше.

Тому моя пропозиція наступна. На наступне засідання якраз ми в контексті того ж запрошення якихось... *(Не чути)* можливо, зробити засідання для питань, пов'язаних з Міноборони і Генштабом. Запросити і провести засідання комітету, де комітет виступить у вигляді модератора цієї дискусії, щоб Генштаб і Міноборони переконати в економічному змісті виробництва, стимулювання виробництва дронів і забезпечення розвитку, диверсифікації збуту. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Валерійович, дуже дякую вам за чудову ініціативу.

Дивіться, ми зараз проголосуємо включення до порядку денного комітету питання напрацювання шляхів та способів. А от саме про оці шляхи і способи, які ви починали там сьогодні озвучувати, я думаю, що вже на цьому засіданні якраз і поговоримо більш предметно.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Але треба їх запросити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це безумовно, це безумовно.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Але на комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На комітеті, звісно.

Буймістер, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голово, давайте ще Комітет нацбезпеки запросимо, тому що я наскільки знаю, вони працюють над змінами до режиму експортного контролю. Ми зараз з ними там спілкуємося на цю тему якраз активно, в рамках того законопроекту, який ми в план роботи на цей рік внесли, за моєю пропозицією, за що дуже дякую. Тому я би запросила когось з Комітету нацбезпеки, бо це дуже дотично до теми експортного контролю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я двома руками – за. У нас ще є там Директива Європейського парламенту і Ради 2009/81/ЄС, по укладенню державними замовниками та організаціями деяких договорів підряду, договорів постачання, договорів про надання послуг у сферах оборони і безпеки. І це теж, там є аспект, який ми досі не інтегрували і в питанні

оборонних закупівель, це теж можна туди, ну тобто там достатньо цікавий і великий блок може бути.

БУЙМІСТЕР Л.А. А ще є міжнародні зобов'язання, які нашим партнерам забороняють курувати у нас, тобто там ціла низка питань, є про що.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто там є про що поговорити.

Давайте, справді, тоді ставлю на голосування, колеги, пропозицію щодо включення до порядку денного чергового засідання комітету питання напрацювання шляхів та способів врегулювання питання експорту надлишкової продукції, яка не становить державної таємниці, за ініціативою Маріковського.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

Янченко.

Дякую, колеги.

Олексій Васильович ще хотів сказати, будь ласка, теж озвучити пропозицію.

МОВЧАН О.В. Дякую дуже.

Значить у мене виключно робоче питання, ну в плані технічного характеру. Дивіться, значить ми прийняли з вами велику реформу, законопроект 5593-д, тепер важливий блок парламентський – це контроль за його виконанням, тобто він про управління корпоративними правами держави. І відповідно виконавча влада тут виконує дві функції. Перша функція – полісімейкера, тобто орган, який формує політику підзаконну. І через те, що це законопроект, який був у всіх меморандумах з нашими партнерами, це і МВФ, і Світовий банк, і Ukraine Facility, і інші, тобто всі дивляться за цим, нам також варто було б тримати руку на пульсі. І це, в принципі, нормальна робота з виконавчою владою.

Тому перше прохання направити звернення від комітету щодо того, щоб уряд регулярно звітував нам. Наприклад, там можна визначити щомісяця надавати інформацію про виконання закону, про прийняття підзаконних актів і приведення у відповідність нормативно-правових актів відповідно до нового регулювання.

І друге. Це щоб він звітував нам також щомісяця щодо виконання його функцій як реалізатора політики, тобто виконавця, мається на увазі як акціонера, держави як

акціонера, тому що кожен орган управління має у своєму підпорядкуванні певну кількість підприємств. Зараз ми закон прийняли, а підприємства там як мали, наприклад, старі статuti, так і будуть мати. І відповідно результату ми не отримаємо. Це перше звернення. Або можна це все в одному зверненні, в принципі.

Друге. Ще що я хотів сказати. Також ми прийняли з вами, вже скоро буде два роки реформі, законопроект 6101, яка стосується також управління активами вже державних акціонерних товариств. Я слідкував за цим питанням, за реалізацією її весь цей час і на рівні підзаконних актів. І зараз ми бачимо, що підзаконні акти прийняті, але нічого не відбувається також. Тобто або може бути таке, що підзаконні акти не ті або не такі, або не приведені у відповідність статuti і певні процедури, які йдуть під постановами Кабміну. І тут також важливе звернення комітету.

Значить, третє окреме звернення, є такий проект SOERA USAID, який займається питаннями реформування державної власності. Тобто ми з ними, ми з їх експертами працюємо по всіх, і по приватизації, і по корпуправлінню, і багато чого іншого. Вони можуть допомогти із питанням комунікації реформи державної власності. Я би хотів, щоб вони нам допомогли, тому що кожного разу, коли я кажу слово "приватизація", то це значить всі думають, що це про олігархів і так далі, хоча, між іншим, новина хороша, приватизація зараз досягла найвищого рівня конкуренції за весь період існування саме по державній власності – 5,1 учасника на аукціон. Да, тобто це значить, що попит є дуже хороший. Так, тому звернення на проект SOERA.

І окремо, це вже просто повідомлення, значить, я хочу вам якби нагадати, тому що я думаю, що ви знаєте, коли ми з вами приймали законопроект 5593-д, там був подаруночок, який називається "парламентський контроль за ефективністю управління корпоративними правами держави", який покладений, повноваження цього контролю покладені на наш комітет цим законом. Тобто передбачено в Законі "Про управління об'єктами державної власності" окрему статтю 16 прим.1, яка говорить про те, що парламентський комітет наш може, має право всеохопного контролю за управлінням, тобто корпоративними правами. Тут я не буду витрачати час, все зачитувати, ви окремо подивитесь і я просто хочу, звертаюся до вас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коротше, буде звернення на Укрзалізницю.

МОВЧАН О.В. Дивіться, да. Тобто це може бути будь-яка державна компанія якби, де треба зрозуміти, де ми не розуміємо, що відбувається і треба зрозуміти, да? І питання...

БУЙМІСТЕР Л.А. Тобто в половині держсектору як мінімум.

МОВЧАН О.В. Да, це і те, як уряд виконує свої функції акціонера і органа управління. Це про те, як підприємства виконують норми законодавства про корпоративне управління, чи є в них всі документи, чи вони дійсно сплачують до бюджету, чи вони прозорі, відкриті комплаєнс і так далі. Тобто, в принципі, це все те, що ми уточнили в законі для нашого комітету.

Тому давайте разом над цим працювати. У мене там вже є блок підприємств, які я би хотів винести там. Я думаю, що це має бути окремий підкомітет, щоби не роздувати комітет, але, в принципі, можна робити і комітет, як ми вже вирішимо. Якщо у вас є пропозиції і думки щодо тих, що в приватизацію, у нас окрема контрольна функція є, тобто ми можемо тепер і приватизацію, і не приватизацію розглядати. Тому welcome. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. Нам потрібно, колеги, проголосувати за направлення звернення від комітету по 5593-д і по...

МОВЧАН О.В. Там 5593-д, 6101 і SOERA.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І SOERA . А у вас текст звернень цих є?

МОВЧАН О.В. Є, да, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як нам краще проголосувати тоді? Що ми уповноважуємо Олексія Васильовича написати текст звернення?

МОВЧАН. Проект листів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проекту листів, да?

КУБІВ С.І. Ні, на базі звернення Олексія Васильовича щодо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він ще не надіслав.

КУБІВ С.І. ... теж є звернення, тому що зараз працювати, ТО це звернення. (Шум у залі) Наслати листи, отак я би сформулював.

МОВЧАН О.В. Ну, я листи напишу, тобто мені треба їх там підкоригувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Давайте тоді, ставлю на голосування пропозицію, да, пропозицію затвердити, уповноважити Олексія Васильовича...

КУБІВ. Доручити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, доручити Олексію Васильовичу...

КУБІВ. Направити звернення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Направити звернення від комітету по озвученим щойно питанням. Та ні, за моїм підписом і від комітету, від комітету. Добре, да. Супер.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Нам ще аудиторська група для цього ціла потрібна буде, це сто відсотків. Можливо, до речі, поговоримо з кимось з юристів наших.

Я, звісно – за. Формуємо список, що я можу сказати, надамо список пропозицій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Список Ар'ї Старк.

Кисилевський.

Відключився Дмитро Давидович Кисилевський.

Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.
Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

КИСИЛЕВСЬКИЙ. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Руцишин – за.

Наталуха – за.

Таруга. Таруга!

Шевченко.

Янченко.

9. Дякую, колеги.

Останнє, що я вам хотів сказати. Значить, ви мене на минулому комітеті уповноважили представляти і комітет, і Верховну Раду при такій структурі, як Ukraine Investment Facility. Це частина так званого українського плану, яка займається консолідацією фінансової допомоги від ЄС до України. Значить, як кажуть військові, доповідаю усно голосом через рот. Я на один день з'їздив в Брюссель, взяв участь разом з представником уряду, яким є Соболев Олексій у засіданні цієї групи.

Значить, перше, що варто сказати, – це окремий орган при українському плані, мета якого мобілізувати за їхніми розрахунками до 40 мільярдів євро додаткових інвестицій в приватний сектор України. Тобто це буде... це до оце, це зверху, да. Значить, вони розраховують залучити ці гроші з міжнародних фінансових інституцій. Всі були присутні

на зустрічі: ЄБРР, банк розвитку Польщі, банк розвитку Чехії і так далі, і тому подібне. На першому засіданні обговорювались виключно адміністративні питання принципів, питань взаємодій державних, недержавних і так далі, і тому подібне. В липні цього року буде другий захід, де будуть обговорюватися достатньо важливі штуки, такі як яким секторам української економіки пріоритетно будуть даватися гроші на проекти. Поки що з того, що неформально між собою звучало, – це не військові сектори і не ядрка. У них заборонено по законодавству ЄС туди інвестувати гроші. Але у нас немає права голосу, але є право десь кулуарно комусь щось пошептати. Тому якщо є консенсус серед членів комітету, давайте ми його до липня сформуємо, щоб я поїхав туди уже з конкретною задачею. Це перша історія.

Друга історія. Обговорювали так само те, яким чином мають бути перерозподілені ці кошти, тобто чи це проект, на який ти подаєшся сам в ЄБРР, наприклад, що, на мою думку, дуже звужує кількість проектів, які можуть бути профінансовані, тому що об'єктивно у нас в Україні дуже мало компаній, які здатні пройти єбеерерівський комплаєнс. Чи це буде додаткова програма типу "5-7-9", яка буде фінансувати середній, малий і мікробізнеси за рахунок цих грошей. Рішення немає ще, вони це будуть обговорювати пізніше: влітку, восени. І теж у нас є можливість до цього моменту підготувати певну пропозицію, вона буде неформальна, але принаймні ми уже можемо озвучувати.

Кому цікава ця тема взагалі, в цю п'ятницю в Київській школі економіки буде доповідь на цю тему і дискусія. Я скину в чат комітету... Я просто про це сам дізнався вчора в обід. Кому цікаво цей напрямок, я скину. Будь ласка, теж приходьте, приєднуйтесь, там якраз будуть розповідати, що це таке, навіщо воно створено і як воно буде функціонувати.

Окей, у мене все. Друзі, всім дуже дякую.

БУЙМІСТЕР Л.А. А по провізіям в Брюсселі була якась дискусія? По гарантіям, по провізіям не було...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нічого взагалі. Дуже така технічна, рамочна така історія була. І це тривало 6-7 годин і все.

БУЙМІСТЕР Л.А. В липні треба їхати більшою делегацією від комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я говорив з ними про це. Єдине що одразу вас попереджаю, я так само був там за свій рахунок, тому в липні, якщо їхати, то теж за свій рахунок.

Колеги, комітет оголошую закритим. Дякую дуже.