

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

21 липня 2020 року

Веде засідання голова комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, мої вітання ще раз.

КУБІВ І.С. "Різне" є пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є "Різне", так-так, "Різне" стоїть, добре.

Дякую за час і можливість, яку ви знайшли. 21 липня сьогодні. Вам розданий порядок денний засідання комітету, складається з чотирьох пунктів плюс "Різне": 3760, 3760-1, 3760-2, 3760-3.

Я під стенограму просто зафіксую той факт, що ми проводили попереднє засідання комітету так само по законопроектam 3760, 3760-1, 3760-2, якщо я не помиляюсь.

Колтунович О.С.. Було тире два, минулий раз?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не було. 3760-2. Але це було до настання 00:00. Тому фактично вони з'явилися до крайнього часу в системі, і ми насправді трошки поспішили з прийняттям рішення відповідного.

Тому сьогодні пропонується наступний порядок денний. Всі строки по подачі альтернативних вже сплили. І тому є пропозиція затвердити цей порядок денний і пройтись по цьому питанню разом з альтернативними.

Прошу голосувати за порядок денний, колеги. Хто – за? Проти? Один. Утримались? Нуль. У нас проти Колтунович тільки.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так, десять і один.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять і один. Дякую.

Пункт перший порядку денного - законопроект 3760: про державну підтримку інвестиційних проєктів зі значними інвестиціями. Суб'єкт законодавчої ініціативи – Президент України. У нас присутній профільний заступник міністра економіки з цього питання пан Дядюра.

Прошу вас, будь ласка, до слова. *(Загальна дискусія)*

ДЯДЮРА І.Г. Доброго ранку, шановні члени комітету! Ми розглянули всі ці законопроекти, які були подані. І ми підтримуємо, у нас позиція така сама, як казав Сергій Олексійович, тобто зробити президентський законопроект основним. А додаткові є цікаві ідеї в альтернативних законопроектах. Наприклад, не 30 мільйонів, а 15, зробити галузі, більш чітко визначити. Все це інтегрувати між першим та другим читанням і зробити нормальний законопроект.

У нас також є додаткові пропозиції і застереження, які ми хотіли, щоб вони були враховані. Тобто стосовно тієї агенції, яка створюється, де вона буде, кому підпорядкована, як вона буде працювати. Тому що, якщо вона буде тільки приймати там проблеми інвесторів, пересилати їх до уряду, то це не буде дуже ефективно. Вона має мати свої повноваження, щось робити для того, щоб інвесторам було комфортно.

Ну, і ще я хочу сказати, що ми розглядаємо цю "інвестиційну няню" як тимчасовий захід. І сподіваємось, що років через 3 у нас в Україні "няні" будуть не потрібні, інвесторам буде комфортно без всяких "нянь". Таке хочу сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ДЯДЮРА І.Г. Ми підтримуємо президентський законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звісно, зрозумів. У мене єдине запитання. Дякую вам, пане Ігорю.

Скажіть, будь ласка, є побоювання, що через прийняття цього законопроекту українські локальні інвестори будуть поставлені в нерівне становище в порівнянні з іноземними. Чи є у нас якісь механізми чи запобіжники стосовно цього?

ДЯДЮРА І.Г. В президентському законопроекті для іноземних інвесторів нема ніяких окремих преференцій. Але я бачив цікаву таку ідею, в законопроекті Королевської наприклад, що там для українських менша має бути сума, для іноземних може бути більша. І знову повторюся, це можна все зробити і врахувати між першим та другим читаннями.

Ми розуміємо і дуже підтримуємо інвестиції від українських підприємств, українських інвесторів також.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ДЯДЮРА І.Г. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є запитання, пропозиції, коментарі?

КУБІВ С.І. У мене є запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Степан Іванович, будь ласка.

КУБІВ С.І. В одній з тез, яку ми говорили і минулий, і цей раз, що інвестиції будуть створювати робочі місця. Ми говорили про 10 тисяч, 5 тисяч і так далі. У мене запитання до заступника міністра: а чому ми знищуємо, вчора я бачив 10 тисяч людей за 10 тисяч робочих місць, і знищують 47 тисяч робочих місць? Це внутрішній інвестор. 3 мільярди платять вони в бюджет. Створено робочих місць майже 50 тисяч. І вчора вони стояли біля уряду. Яка позиція? Чому міністерство мовчить, яке відповідає за формування праці?

Я розумію, що там може бути багато питань: правоохоронних, інших третіх. Чому ми знищуємо 50 тисяч робочих місць? Тим більше, коли виробництво станом на сьогодні впало на 18,7 відсотків, от ми з Олександром тільки що дивились...

КОЛТУНОВИЧ О.С. Сільськогосподарське.

КУБІВ С.І. ...сільськогосподарське. А ми маємо тут експорт. Я, будучи в декількох країнах, наприклад, знана фірма, Ізраїль, Канада, 27 європейських країн... ячний порошок, інші речі. Чому ми знищуємо? І чому позиції нема ні уряду, ні міністерства по даному...? І чи вчора хтось виходив до них?

ДЯДЮРА І.Г. Степан Іванович, я вчора був весь день на нарадах. І мені соромно, я це признаю, я червонію, я не розумію, про які 50 тисяч робочих місць йдеться. Готовий розібратися, доповісти міністру і сформулювати позицію з цього питання.

КУБІВ С.І. Про які йдеться?

ДЯДЮРА І.Г. Так.

КУБІВ С.І. Я говорив чітко, це питання до Бахматюка, які вчора виставили людину. І формування, наприклад, те, що вчора я відчув, прості люди всієї України.

ДЯДЮРА І.Г. Обіцяю розібратись. Не готовий так, з ходу сказати. Якщо вони вчора стояли, то я думаю, що на цьому...

ТАРУТА С.О. Вчора було дуже багато... *(Не чути)*

ТАРУТА С.О. Тому що зараз читаю постійно цю переписку. Бачу тільки з однієї сторони, що а з другої сторони обґрунтована, дійсно, позиція Бахматюка, де зараз під загрозою 27 підприємств.

КУБІВ С.І. Вже.

ТАРУТА С.О. Так, вже. А далі ще буде 13. І зупиниться 40 підприємств. Ми не створюємо, а набагато скоріше ми це все, на жаль, скорочуємо.

КУБІВ С.І. Сергій Олексійович, я навіть політику викидаю в сторону. Бо чим менше вмішається держава, тим легше бізнесу. Але хочу сказати таку річ. Один процент ВВП ви ставите на терези і ви ставите 50 тисяч робочих місць на терези. І 3 роки ніби глухий з німим починають читати вголос твори.

ДЯДЮРА І.Г. Степан Іванович, я ще раз хочу сказати, що я в цьому питанні розберуся спільно з аграрним, у нас є окремий аграрний заступник, ми з ним розберемось. І я обіцяю вам особисто доповісти.

КУБІВ С.І. Пане голово, можна, щоб ми вже не тримали міністра, це рахувати...

ДЯДЮРА І.Г. Заступника. Степан Іванович мене повисив.

КУБІВ С.І. Заступника міністра, дай Бог. Як запит нашого комітету, тому що я і Сергій Олексійович підняв це питання, як запит нашого комітету до Кабінету Міністрів і до Міністерства економіки.

ДЯДЮРА І.Г. Дякую. Опрацюємо обов'язково.

ТАРУТА С.О. Треба офіційна позиція уряду по цьому питанню.

КУБІВ С.І. Один процент ВВП, 3 мільярди, платять податки...

(Загальна дискусія)

ТАРУТА С.О. ... Гонтарева, далі Ситник. Це вже там принципово. Коли Бахматюк каже: давайте я підпишу реструктуризацію на 10 років, - це було б гарно для всіх інших.... Замість того щоб нормально.... він каже: "Ні, Баба Яга проти". Ну, просто проти тому, що ти поганий, і ми будемо тебе "мочити". Ну, це ж безобразіє!

І важливо, щоб позиція Президента була. Якраз замісник... Тут треба теж, ми тут створюємо, а там губимо набагато більше, ніж можемо створити. Ми казали, що зачиняємо, і вони вийшли за своє. Це не просто там за гроші, а вийшли за своє. І було їх вчора багато, я ще ніколи стільки не бачив. Ну, вони ж обурені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ще є запитання по цьому законопроекті, коментарі? Ні, немає?

КУБІВ С.І. У мене є по трьом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Степан Іванович. Давайте заслухаємо тоді... Але нам, я так розумію, Вікторія Павлівна, треба голосувати по кожному?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По кожному.

КУБІВ С.І. Давайте, може, всіх заслухаємо тоді, пане голово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та давайте навпаки, я думаю, що по кожному будемо йти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Юлія Ігорівна, є бажання у вас озвучити позицію по цьому законопроекті?

КОВАЛІВ Ю.І. 3706?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 3760.

КОВАЛІВ Ю.І. Доброго дня, шановні колеги! У вас на комітеті запропоновано до розгляду внесений Президентом проект Закону 3760 про підтримку інвестиційних проєктів зі значними інвестиціями.

Ми з вами сьогодні всі переживаємо безпрецедентний виклик. Насправді вже навіть вчора і сьогодні зранку всім стало відомо, що Європейський Союз прийняв безпрецедентне рішення для підтримки своїх економік в рамках країн Євросоюзу. Понад 800 мільярдів доларів буде спрямовано на підтримку економіки країн європейської зони, що ще більше для України посилює конкуренцію за інвестиції.

Нами разом з Міністерством економіки було проаналізовано в першу чергу системи підтримки інвестицій, як внутрішніх, так і іноземних, тих країн, з якими ми в першу чергу конкуруємо за інвестиції. Мова йде про країни Східної Європи – це Польща, Румунія, Угорщина, Чехія, Словаччина, зараз це і Болгарія, і Сербія. І в більшості таких країн існують спеціальні системи підтримки, власне, як внутрішнього, так і зовнішнього інвестора в різних блоках.

Що стосується малого і мікропідприємництва, в першу чергу мова йде про здешевлення кредитних ресурсів. Вже сьогодні ми маємо програму "5-7-9", яка саме на п'ятницю дозволила видати бізнесу, малому і середньому, понад 1,2 мільярда гривень кредитів. Тобто на сьогодні, за останні 2 тижні, темп приросту цієї програми суттєво збільшився.

Так само сьогодні буде запропоновано на розгляд парламенту ще законопроект, який дозволяє уряду надавати портфельні гарантії для мікро- і малого бізнесу для спрощення кредитування. Але якщо ми подивимось на середній і трошки більший бізнес і нові інвестиції, то, власне, Законом 3760 запропоновано аналогічно тому інструменту, який працює в країнах Східної Європи, у наших найбільших конкурентів, - це підтримка інвестиційних проектів. Я би так сказала, це середній розмір за обсягом інвестицій не менше 30 мільйонів євро, які створюють 150 робочих місць і більше, які спрямовані на ті галузі, які стимулюють додану вартість, сектор переробки, сектор інфраструктури, сектор охорони здоров'я, освіти, спорту. І ці проекти

створюють робочі місця, де середня заробітна плата на 15 відсотків більша, ніж середня по регіонах.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Я вибачаюсь, 35 мільйонів гривень плюс - це...

КОВАЛІВ Ю.І. Це 30 мільйонів євро.

КОЛТУНОВИЧ О.С. 30 мільйонів євро плюс – це у нас йде класифікація значних інвестицій?

КОВАЛІВ Ю.І. Так.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Бо тоді під час обговорення... 30 мільйонів євро.

КОВАЛІВ Ю.І. Звідки взялися 30 мільйонів євро? І ми при опрацюванні цього законопроекту зустрічались зі всіма бізнес-асоціаціями, в першу чергу з українськими – це Спілка українських підприємців, Федерація роботодавців, Торгово-промислова палата, - так і іноземними: УВА, Американська торгова палата. І взяли статистику за останні 15 років по середньому розміру інвестиційних проектів, значних, які дозволяють створити ці робочі місця. Власне, цифри варіювали від 28-ми до 33-35 мільйонів євро. Тобто ця цифра взята з, власне, безпосередньо статистики, яку надавали бізнес-асоціації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

КОВАЛІВ Ю.І. Законопроектом передбачено можливість держави надавати до 30 відсотків інвестицій цього проекту у вигляді пакету стимулів. Разом з ним запропоновані зміни в Митний кодекс, в Податковий кодекс для

можливості надання пільг з податку на прибуток, пільг з ПДВ і мита при ввезенні нового обладнання, що важливо, власне, нового, для того щоб ми робили нові проекти на сучасному обладнанні. Також важливо – це спрощення надання земельних ділянок у користування, оскільки ми бачимо сьогодні, що надання земельних ділянок для нових проектів є одним із таких складних.

І четверте, що важливо, – це можливість держави як на рівні місцевих бюджетів, так і на рівні державного бюджету співфінансувати, фактично спільно інвестувати з інвесторами в об'єкти інфраструктури, тобто будувати для них електричні мережі, газові мережі, дороги і всю супутню інфраструктуру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я думаю, що питань, в принципі, більш ніж достатньо було задано.

КУБІВ І.С. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, якщо це принципово критично, давайте.

КУБІВ І.С. Шановний пане заступник міністра, шановна Юлія Ігорівна! Хочу сказати, що це дуже актуальне питання. Але коли глибоко вникнути в ці законопроекти, то в ключових положеннях є дуже багато системних зауважень, нестиковак, що відображено ГНЕУ, 15 сторінок зауважень по даному законопроекту.

Якщо дивитись на останній законопроект 3201, то відповідно там трошки інші зауваження, але вони теж є великі. Які ключові зауваження, які не можна сьогодні підтримувати, або їх треба доопрацьовувати, і потребують уточнення? Тому що у нас інвестиційне законодавство в Україні досить непогане, але на сьогоднішній день, коли ми дивимось на Податковий, Митний і Земельний

кодекси, то окремі положення не узгоджені, а деякі носять і корупційний характер. І нема розуміння, коли і за які кошти будуть реалізовуватись ці новаторські ініціативи, хоча новаторства, по великому, там особливо ніякого немає.

Для стимулювання інвестицій на сьогодні бракує системної, сталої і ефективної роботи уряду, роботи правоохоронних органів, спрямованої на захист інвесторів, прозорості роботи судової системи, стабільності банківської системи, забезпечення положень чинного законодавства. І, наприклад, якщо не буде схвалено законопроект про компенсатори і "зелену" енергетику, то влюбі наші пропозиції, теоретично скажу, або проповіді, оповідання ніхто не повірить. Тому що кошти вкладені дуже великі, система сьогодні, з минулого року не компенсує, довіра падає. І на сьогоднішній день ми маємо ті чи інші проблеми.

Дякую.

КОЛТУНОВИЧ О.С. А ми можемо пропозиції зараз проголосувати? Бо мене чекають на першому поверсі. Я на 2 хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Дякую.

Колеги, тоді по першому пункту порядку денного, законопроект 3760. Озвучені були позиції Міністерством економіки і профільним заступником керівника Офісу.

Ставлю на голосування пропозицію рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу. Прошу голосувати. Хто – за? 6 – за. Немає рішення.

Хто – проти? Утримались? Так, немає рішення. Немає – проти, всі – утримались. Ми ж не можемо..... що хтось так, хтось не так.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ні, не сходиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не сходиться. Тому ще раз, Вікторія Павлівна, дивіться. Якщо у нас немає підтримки...

КОЛТУНОВИЧ О.С. Визначитись в залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, чекайте. Якщо немає підтримки "за", значить, наступне питання – це відхилити, наступне питання – на доопрацювання. Якщо по всім трьом питанням не буде рішення, значить, на розсуд залу я запропоную, колеги.

Друге. Хто за те, щоб відхилити цей законопроект, колеги? Прошу голосувати. Один.

Хто за те, щоб відправити на доопрацювання суб'єкту законодавчої ініціативи, колеги? Два: Кубів і Руцишин.

Хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді визначитись в залі шляхом голосування? Прошу голосувати. Хто – за? І у нас все одно не буде?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Восемь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Восемь?

Хто – проти? Один. Утримались? Руцишин і Магомедов. Дякую, колеги. По першому пункту – на розсуд залу. Дякую.

Другий пункт. У нас є доповідач?

КОЛТУНОВИЧ О.С. По Королевській, ми ж тоді заслухали її. Я зараз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. За Королевською побіг.

Колеги, по третьому пункту, Ярослав Іванович, доповісте?

РУЩИШИН Я.І. Так. Але, тим не менше, концептуально законопроект є нормальний. Ми про це говорили якраз. Ми вводим поправки тільки детальні, цифрові поправки, виходячи з того, що якщо... нам було пояснено, що ці всі макропоказники внесені, виходячи зі статистики, яка була до цього, то тепер впроваджуємо ще коронавірус, і відповідно понижуємо, або, як кажуть, робимо доступність більшу до цієї програми, більшої кількості суб'єктів.

І тому йдеться про зниження з 30 мільйонів до 15-ти. І також йдеться про розширення державної підтримки інвесторів, які інвестують, розвивають вже діючий бізнес, без необхідності створювати окрему нову юридичну особу. Є розширити коло об'єктів інвестицій також пропозиція і розширити право на державну підтримку для спільного інвестування кількох інвесторів за одним договором, розширити перелік сфер інвестування, які підпадають під програму державної підтримки інвесторів. Не дозволити отримувати пільгові умови для інвестування юридичним особам, зареєстрованим у країні-агресорі через компанії-посередники, в тому числі і з іноземною реєстрацією в інших країнах. Там, по-моєму, 10 відсотків визначено у власності. І зменшити строки, бо тут трошки дивно: а уповноважені дається 60 днів, а на місцеве самоврядування всього 5. То тут зменшити з 60-ти до 20 днів, а на місцеве самоврядування припідняти удвічі можливість відповіді на центральний рівень - до 10 діб. І виключити обов'язок погоджувати з Кабінетом Міністрів України зміну структури власності інвестора. Разом з тим, передбачити можливість розірвати договір, якщо після змін у структурі власності вона перестане відповідати встановленим цим законом вимогам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ярослав Іванович.

Колеги, є запитання, пропозиції, зауваження по цьому проекту закону, по альтернативному? Немає.

Ставлю тоді на голосування пропозицію рекомендувати: перше - Верховній Раді підтримати його за основу в залі. Прошу голосувати. Хто – за? Два.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Кто второй?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

Проти? Один – Колтунович. Утримались? Всі "слуги", плюс Приходько, плюс Муса Магомедов.

Четвертий законопроект. У нас доповідач є? Ми запрошували, так? Ми щойно голосували за другий, це Железняк і Руцишина був, 3760-2. Ви помилились у голосуванні, Роксолана Андріївна?

ПІДЛАСА Р.А. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте, щоб переголосували?

ПІДЛАСА Р.А. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

ПІДЛАСА Р.А. Но я была "за", если что.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає доповідача по Королівській. Наполягає комітет заслухати по 3760-1 (Королівська, Солод)? Не наполягає?

Колеги, є все-таки пропозиція згідно Регламенту прийняти рішення по всім трьом, щоб до нас...чотирьом, точніше, щоб до нас не було претензій процедурних.

Тому ставлю на голосування пропозицію: перше - підтримати проект Закону 3760-1, суб'єкт законодавчої ініціативи – Королевська і Солод. Прошу голосувати. Хто – за? Один - Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Там Скорик теж передає свій голос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можете передати йому подяку. Подяку і що його не вистачає, теж можете передати.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Я йому передам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, домовились.

Хто – проти, колеги, прошу голосувати. Один. Хто – утримався? Решта, крім Колтуновича і Рущишина.

Значить, пункт четвертий, останній, порядку денного. Проект Закону 3760-3 (альтернативний), авторства Соболева Сергія Владиславовича. Є необхідність також висловити свою думку по ньому комітету і прийняти рішення. Враховуючи, що немає доповідача, я думаю, що пропоную або утриматись, або відхилити, на розсуд комітету. Можливо, хтось захоче підтримати, звісно.

Ставлю на голосування пункт 4 - проект Закону 3760-3. Пропозиція: рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу. Прошу голосувати. Хто – за? Один - Кубів. Проти? Проти – відсутні. Утримались? Решта, окрім Кубіва. До нас приєднався Кицак, народний депутат. Дякую.

Колеги, значить, що ми маємо на виході? Немає рішення. Ми прийняли рішення... Насправді нічого особливо не змінилось з минулого комітету у нас.
(Загальна дискусія)

Колеги, так, враховуючи, що у нас по трьом альтернативним не було так само можливості прийняти рішення, не знайшли підтримку, я всі три поставлю на розсуд залу і запропонуємо залу визначитись в процесі голосування.

КУБІВ С.І. Все одно дуже добре, що ми підтримали минуле рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це, бачите, так вийшло. Хоча у нас, до речі, склад голосуючих змінився.

КУБІВ С.І. Був вже інший.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, був вже інший.

Враховуючи, що не було прийнято рішення по проекту 3760-1, ставлю на голосування пропозицію рекомендувати Верховній Раді визначитись в залі шляхом голосування. Прошу голосувати. Хто – за? Одноголосно. Дякую.

3760-2. Враховуючи, що не було прийнято рішення комітетом, ставлю на голосування пропозицію визначитись Верховній Раді... рекомендувати Верховній Раді визначитись в залі шляхом голосування. Прошу голосувати. Хто – за? Одноголосно. Чи Муса..? Кажіть, ви утримались чи за?

МАГОМЕДОВ М.С. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався. Всі, окрім Муси, за. Пан Магомедов утримався.

Проект Закону 3760-3. Враховуючи, що комітет не знайшов голосів на ухвалення рішення, є пропозиція рекомендувати Верховній Раді визначитись в

залі шляхом голосування стосовно цього питання. Прошу голосувати. Хто – за?
Степан Іванович, за?

КУБІВ С.І. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти? Утримались? Один. Всі, окрім Магомедова.

Колеги, ми закінчили розгляд законопроектів з порядку денного. У Степана Івановича була ще об'ява по "Різному", правильно?

КУБІВ С.І. Шановні колеги, я, дивлячись на ситуацію, яка є питанням економічного характеру – це блок промисловості, блок сільського господарства, - І коли ми переходимо в активний період ...експорту, і дивлячись на те, що експорт, порівняльний характер спаду йде великий, ми маємо 10 відсотків по статистиці, а може, й більше, ми маємо спад ВВП, закриття багатьох промислових виробництв. Я вважаю, що наш комітет повинен визначити, напевно, і, може, в серпні давайте, пане голову, на перше засідання вересня якусь таку загальну робочу нашу, будемо говорити, нараду. Залучити ті міністерства, які необхідно, і відповідно нехай вони представлять свою програму дій.

Тому що урожай загалом при всіх, те, що я володію ситуацією по сходу, зібраний непоганий. Але, з другої сторони, якщо взяти з точки зору регулярності вологості, дощів і так далі, ми маємо інший клімат, який був навіть минулого року. Питання транспортування, питання зберігання і питання цінової політики – це дуже важливо для бюджету. Ми говоримо про дохідно-видаткову частину.

Другий блок. Ви бачите, що більше підприємств, навіть і державні підприємства, "Укрзалізниця", перейшли на три-чотириденний робочий день. Тобто де-факто скорочення фактично пройшло 40-50 відсотків. І це

розвивається дуже негативна тенденція на вересень місяць, вересень-жовтень. Це другий блок важливий.

І третій блок важливий, який ми на сьогоднішній день маємо, і наш комітет повинен включитися, – це те, що 15 вересня у Верховну Раду має поступити бюджет на 2021 рік. І формування і монетарної, і фіскальної політики, питання промислового виробництва, дохідної частини, частини приватизації вносять лівову частину дохідної частини бюджету.

І з цієї преамбули, яку я сказав, випливає те, що коли ми говоримо про формування фондів соціального забезпечення, пенсій, пенсійних забезпечень, ми бачимо недоотримання великих сьогодні сум, на сьогоднішній день. Тобто в якому плані це поставити проблематику? Я би, напевно, вважав за доцільне доручити від імені комітету, щоб голова комітету мав великі повноваження, проговорити питання з Прем'єр-міністром. Юлія Ігорівна є присутня тут. Проговорити відповідно це і винести питання на перше засідання у вересні місяці.

Тому що, коли ми затвердимо бюджет вже, представлений 15 числа, тоді зовсім інша вже буде розмова нашої можливості впливати на процес. А на серпень місяць ви як керівник комітету маєте право... Пропоную всім колегам доручити вам від імені комітету представляти ті позиції, гострі, які є на сьогоднішній день.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Підтримується. Плюс Програма діяльності Кабінету Міністрів. Це вже історія, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Є представник Кабміну. Ви за сільськогосподарський блок.

ДЯДЮРА І.Г. Представник Міністерства розвитку економіки.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Добре. Ваш блок – сільське господарство, це відноситься до...

ДЯДЮРА І.Г. Ні, мій блок – макропрогнози, мій блок – інвестиції і цифровий розвиток.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Знімається тоді...

ДЯДЮРА І.Г. Я можу передати.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Та вони і самі знають, що в них падіння на 18,7 відсотків за півроку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є ще пропозиції стосовно сьогоднішнього засідання комітету?

КУБІВ С.І. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Тоді, якщо ні в кого немає пропозицій, то оголошую комітет закритим. Дякую. Вичерпали порядок денний. Дуже дякую, колеги.