

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

24 квітня 2020 року

Веде засідання голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, доброго дня! Сьогодні 24 квітня 2020 року. Присутні всі, окрім Тарути Сергій Олексійовича і Шевченка Євгенія Володимировича. Відповідно є кворум – 14 осіб присутні.

Значить, у нас... А, Руцишин є, розписався, вийшов, повернеться протягом засідання комітету. Значить, кворум є.

Відповідно до вашої уваги порядок денний, який складається з двох пунктів.

Перше. Це звіт робочої групи щодо ситуації на ДП "Артемсіль".

Друге. Це створення робочої групи з напрацювання заходів щодо економічного розвитку України в умовах кризи.

Якщо немає заперечень, ставлю на голосування затвердження порядку денного.

І "Різне", звісно.

Прошу, колеги, голосувати. Хто – за? Проти? Утримались? Одноголосно.

Тоді по першому пункту про звіт робочої групи передаю слово народному депутату Буймістр Людмилі. Пані Буймістр, будь ласка.

БУЙМІСТР Л.А. Дуже дякую, колеги.

Я направила вам попередньо протокол засідання робочої групи, яке у нас відбулося згідно рішення комітету 9 квітня, тобто до закінчення строку, наданого нам на надання звіту для комітету. І встановлено було наступне. Нами були направлені, по-перше, направлені запити до різних органів державної влади: Державної податкової інспекції, Рахункової палати,

аудитслужби, а також на підприємства, і на профільне Міністерство економічного розвитку та аграрної політики.

Отримано було наступні відповіді, що на підприємстві протягом останніх там 10 років не проводилися перевірки, не проводилася перевірка Рахункової палати, а також Державна аудитслужба надала нам звіт проведення перевірки, яка проводилася за ініціативою менеджменту щодо дослідження ситуації з профспілковими організаціями. І насправді тут виявився дуже цікавий факт, що аудитслужба виявила недоотримання підприємством 90 мільйонів гривень через існування посередницьких контрактів з трейдерами, через які йшла реалізація продукції.

Також в Міністерстві було підтверджено, що з моменту проведення ще попередньої наради в міністерстві ніякий план розвитку чи стратегічний план по цьому підприємству підготовлений не був. А усі фінансові результати і цифри, які озвучувалися, і усі проблеми, вони були підтвержені. Проблеми: це і зменшення виробництва, і втрата ключових ринків, і скорочення графіку роботи підприємства, яке сьогодні працює три дні на тиждень.

Тому за результатами роботи нашої робочої групи ми направили листи до Міністерства розвитку економіки та сільського господарства щодо необхідності у терміновому порядку скасувати розпорядження Кабінету Міністрів про передачу на приватизацію цього підприємства, адже у такому стані підприємство приватизувати не можна. Направили лист до Кабінету Міністрів та Міністерства розвитку економіки щодо підтримки попереднього листа комітету, яке було вже відправлено на цю ж тему, Фонду державного майна України про наявність законодавчих обмежень щодо проведення процесу великої приватизації державних підприємств в період запровадження карантинних заходів в країні, яке було прийнято законом Верховною Радою України, але, незважаючи на яке, певні дії Фондом держмайна все ж таки в цей період були зроблені. А також вирішили рекомендувати Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку затвердити план дій виведення із кризового стану державного

підприємства "Артемсіль" та рекомендувати його профільному міністерству. А саме: у десятиденний термін погодити та провести призначення членів наглядової ради державного підприємства "Артемсіль"; у п'ятнадцятиденний термін провести призначити постійно діючого директора Державного підприємства "Артемсіль"; у двохмісячний термін забезпечити проведення перевірки поточного стану діяльності; та новопризначеного менеджменту вжити заходів щодо доопрацювання надання на затвердження та впровадження стратегії та програми розвитку соледобувної галузі у Донецькій області.

Тут хочеться зазначити, що менеджмент підприємства за останні кілька років змінювався в середньому мало не щомісяця. І з усіх одинадцяти керівників цього підприємства на посаді генерального директора був призначений тільки один, а всі інші були тимчасово виконуючими обов'язки. Тому насправді цей факт, він дуже яскраво демонструє причину тих системних проблем, які є на підприємстві, адже не було постійного керівника, який би взяв на себе відповідальність за роботу підприємства і за його розвиток.

Тому рекомендуємо комітету прийняти таке рішення, погодити такий план дій, і надалі ми будемо дуже так близько співпрацювати з міністерством, контролювати цей процес. До робочої групи також на прохання Офісу Президента був долучений радник Президента з інвестицій Леван Варшаломідзе. Тому це питання буде... А також представник від регіону від "Опозиційної платформи - За життя" Наталія Королевська.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, пані Людмила.

Я хотів би уточнити, колеги, що ще висловили бажання долучитися до подальшої робочої групи окрім Левана Варшаломідзе та народного депутата Королевської профільний заступник міністра економічного розвитку, торгівлі, сільського господарства України Висоцький, від Державної аудиторської служби висловив бажання долучитися до роботи в рамках

робочої групи пан Білоус і від первинної профспілкової організації ДП "Артемсіль" висловив бажання долучитися пан Попов.

Відповідно є пропозиція цих осіб також включити для адекватної і прозорої подальшої роботи робочої групи, діяльності робочої групи.

Тому були запитання в колег, спочатку пан Давиденко, потім – пан Колтунович.

Трошки гучніше.

ДАВИДЕНКО В.М. Ми говорили про те, що взагалі... *((Не чути))* І ми говорили, я наводжу вам приклад, дивіться, у нас от тут є чудовий готель "Дніпро". Всі знають, що цей "Дніпро" коштує якусь там суму одну, але коли буде прийнятий Закон про гральний бізнес, він буде коштувати значно дорожче. В мене інформація така дуже проста, якщо у нас карантин закінчується 11-го, то 12-го вже будуть йти торги по цьому готелю. От і в плані того, що ввели приватизацію велику, на час карантину призупинили, але процес йде, і там маленькі є об'єкти, які продаються, і є уже кримінальна справа, ви, мабуть, чули, в рази нижчою від ринкової вартості. І там уже керівник Фонду держмайна...

Тому в мене дуже все-таки проста пропозиція така, як ми озвучували, да. Давайте ми повернемося, внесемо зміни до закону, чи не знаю, але нам треба, щоб була та комісія, яка була при парламенті, яку, власне, ми відстоювали, але не вийшло. Тобто ми бачимо, що є як би не зовсім правильні процеси.

Тому я звертаю увагу на це. А в самому рішенні хотів би написати, що не тільки ДП виключити, а взагалі ту постанову, те, що ми говорили...

(Загальна дискусія)

БУЙМІСТЕР Л.А. Я додам ще до того, що сказав пан Давиденко. Насправді, просто це не було як би робочої групи... *((Не чути))* Але робоча група також обговорювала питання

найголовнішою пропозицією було опрацювати механізм, який раніше існував у... повноваження, які раніше існували у Комісії Верховної Ради з питань приватизації, щодо погодження кандидатур радників тих чи інших об'єктів...

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Я те, що говорить Валерій Миколайович, я абсолютно погоджуюсь. Ми говорили сьогодні з Олексієм Мовчаном на цю тему.

Пропозиція яка. Він як голова профільного підкомітету, ми піднімемо законодавство, яке регулювало повністю діяльність комісії, і я думаю, що на наступний понеділок можемо зробити проект закону, який ці повноваження, які були у комісії, передасть комітету, і внесемо зміни до Закону про комітети. Да. Це раз.

Два. Да, абсолютно. У мене пропозиція на найближчому засіданні комітету, яке я пропонував би провести в понеділок, можливо, по Zoom, можливо, якимось іншим чином, затвердити той перелік об'єктів приватизації, який подав Кабмін, доповнивши його, в редакції комітету. А потім ми зафіксуємо, поставимо як би крапочку. А потім отак, як ми і говорили, якщо будуть з'являтися нові об'єкти у депутатів, які вони захочуть включити в цей список, то ми будемо окремими законопроектами просто доповнювати. Пропозиція така.

Да, Олексій.

МОВЧАН О.В. Я хотів прокоментувати. По роботі щодо напрацювання законопроектів, це вже я поставив задачі юристам і опрацьовуємо це питання. Це важливо.

Єдине по процедурі. Я би хотів, щоби ми не зміщали ракурси питань, пов'язаних із управління державної власності з під комітету на робочу групу.

Тобто там щоб ми не забирали певні більш легітимно абсолютно, ніж робоча група... *(Не чути)* Це одне.

Наступне щодо питань, пов'язаних з великою і малою приватизацією. Ми ще раз можемо викликати голову фонду, що там відбувається, да, Ми їм дали ухвалу на розпродаж, але не заблокували підготовку, різні об'єкти на різних етапах. І це вони би мали цей час використати для того, щоб підготувати об'єкти. І по деяких об'єктах, на жаль, закон забороняє їм проводити проплату. Тому це дуже індивідуальна історія, там, готель "Дніпро" може бути проданий, а все інше не може бути продане.

ДАВИДЕНКО В.М. Насправді да. Завжди, ну, це теж неправильно, але якщо ми говоримо, сільськогосподарські підприємства, завжди управляло Мінагро. На сьогоднішній день в Фонді держмайна немає жодного фахівця. Вони беруть радників, потім ті радники кажуть: ми людей, ну, ми розберемося. Понімаєш відповідають також, ти знаєш, я звертався, як би, ну, є просто підприємства різні, є тваринницькі, є рослинницькі, як би там майно, якісь стратегічні запаси сировини лежать і інше, інше. Розумієте, їм все передали як би, вони просто плавають, ну, не можуть управляти. Може їм треба створити щось у себе, що буде, ну, хтось буде управляти.

МОВЧАН О.В. У Фонду держмайна функція продати, вони не...

ДАВИДЕНКО В.М. Я розумію.

МОВЧАН О.В. Тому якщо ми хочемо *(Не чути)*

..... . Если они не могут им управлять, быстрее его выставляют его на торги.

_____ . Державною мовою.

МОВЧАН О.В. Тому ми не можемо з ними, що вони не фахово управляють об'єктом... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте надамо Олександрю Сергійовичу слово, він просив.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дивіться, я по другому блоку, але хотів задати одне просте запитання до вас. Коли ми починали цю всю кухню, нам розказували, що його свідомо доводять до банкрутства. Ви ж перевіряли, проходили і так далі. Має місце цей момент чи ні? Якщо має...

БУЙМІСТЕР Л.А. Да. І це Державна аудиторська служба підтвердила, що свідомо виводилися кошти з підприємства, про що я сказала, обсязі 90 мільйонів гривень на рік.

КОЛТУНОВИЧ О.С. З метою?

БУЙМІСТЕР Л.А. З метою вивести кошти. А далі вже... в подальшому вже це підприємство загнати в ту ситуацію, в якій воно сьогодні знаходиться.

_____ . Подальші кроки?

БУЙМІСТЕР Л.А. Подальші кроки – змінити... *(Шум у залі)* От я ж... це було запропоновано дати доручення міністерству для того, щоб вони якнайшвидше змінили менеджмент, призначили наглядову раду і призначили генерального директора.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Якщо вони зацікавлена сторона в цьому процесі?

БУЙМІСТЕР Л.А. Хто? Хто зацікавлена?

КОЛТУНОВИЧ О.С. Розумієте, до чого я веду? Ну, хтось з представників міністерства, який має вплив...

БУЙМІСТЕР Л.А. Ну, в нас же є функція парламентського контролю. Ми його будемо здійснювати, щоб не було зацікавлених...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, колеги, для цього...

БУЙМІСТЕР Л.А. В правоохоронних органах, дивіться, я просто скажу, щоб теж до відома всіх членів комітету, в правоохоронних органах на менеджмент уже заведено декілька кримінальних проваджень. Вони проходять, і уже, за моєю інформацією неофіційною, в цих кримінальних провадженнях ці особи визначені як підозрювані і встановлені факти доведення до кризового стану. Тому всі ці документи в правоохоронних органах вони теж є. Саме тому і треба якнайшвидше приймати рішення і змінювати менеджмент і налагоджувати нормальну роботу підприємства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я звертаю увагу просто, що ми радимо також призначити членів наглядової ради, які, в принципі, отримають повний доступ до внутрішньої фінансової інформації, іншої інформації і зможуть нормально як би надати інформацію і комітету, і правоохоронним органам, і всім іншим.

Степан Іванович, у вас було.

КУБІВ С.І. Шановні колеги, всіх з святами, які були. Маємо провідний тиждень, це дуже важливо, і розглядаємо важливе питання.

Друге. Відносно термінів призначення: там 3 дні чи 10, чи 20 днів. Треба щоб юристи дали заключення, що це реально. Бо якщо ми, наприклад, призначаємо керівника на Кабінеті Міністрів, то є процедура визначення керівника, дається його вивчення об'єктивки, дається підготовка юридичних служб. Я би тут час не вказував, я би вказав, напевно, до місяця – "до" слово, так. Бо підготовка любого матеріалу на засідання уряду як мінімум, особливо з перевіркою, йде до десяти, до двадцяти днів. Бо призначити керівника, треба довідку, заключення, відповідна система. Це перше.

Друге. Буде конкурс чи не буде конкурсу?

Третє. На наглядову раду буде конкурс чи не буде конкурсу? Тобто це важлива тема, тут юридичну потрібну дати оцінку. Я не заперечую проти сказаного тобою, але я би тут дав...

БУЙМІСТЕР Л.А. За статутом немає... Але...

КУБІВ С.І. Я не за статутом, я за законом. Статут – це не є законодавство, так. Бо є рішенням Кабінету Міністрів прийняти позицію щодо стратегічних підприємств, проведення – три сімки, конкурсна комісія, відбір, наглядові ради і так далі. Тут прошу вивчити ту тему.

Друге важливе питання по взагалі підприємству. Коли ми підприємство передали вже у фонд, то фонду, вибачте, як з тої телички – чи вона дає молоко, чи вона не дає молока, їм головне продати за любую ціну. І ці підприємства, які вони продали навіть у фонді, вони не відповідають об'єктивній реальності. А давайте скажемо, колеги, хто з нас у цей період зараз спаду економіки буде продавати навіть двійне, трійне житло чи ділянку, чи інше? Ринок відсутній. І коли ми з 12 мільярдів дійшли до 500 мільйонів у зміні дохідної частини, давайте ми вивчемо, що це є малий, середній бізнес, не можемо нині робити ті підприємства, які стратегічні для нас, продати з молотка.

Конкретний приклад. Я говорив бувшому міністру Павлу... Прошу? Замміністра. Кухта, Кухта. Для чого "Електротяжмаш", який тяжко восстановили, передали у фонд? Він відразу заборгованість по зарплаті, домоводять свідомо до банкрутства, 4 тисячі працюючих. Зарплата, яка була до 12-15 тисяч, зараз є 3-4-5 тисяч. Що це?

Тобто я вважаю, що давайте, пан голово, так: на слідуєчий тиждень цій темі дати доручення міністерствам присвятити ціле засідання, вивчити ту тему і сказати, що в період коронавірусу призупинити будь-які, вибачте, просто відсотки, включаючи "Нафтогаз", до вересня цього року.

Ми зупинили відповідно інноваційну модернізацію, ми не можемо нічого робити і ресурсів зараз не дає, тому що те, що навіть Національний банк прийняв, ви подивіться, що таке програма, яка сума цієї програми.

Тобто я би виділив окреме засідання, я би подивився оці окремі підприємства, давайте ми перевіримо, що вже продав фонд за цей період, коли ми призначили, яка була балансова вартість, за яку продали і так далі. І тоді разом приймемо рішення, бо ми не повинні бути учасниками, коли немає ринку, коли сьогодні весь світ формує політику не ліберальну, а національну відповідальну, будемо говорити, вона міняє пріоритети навіть ті, які ми говорили. Тобто я за те, щоби підтримати перше питання.

Друге. По термінах я би все-таки просив, пане голово, дати доручення секретаріату і дати юридичне тлумачення керівника обрання, перевірки її відповідно його, обрання наглядової ради. Але ми, давайте, документи, які були в Міністерстві економічного розвитку, в податковій, які показують недоотримання тих легалізував через відповідне рішення. Ми повинні не тобою, а комітетом затвердити довідку, яка є. Ця довідка дозволить захистити і певний... вирішити перспективу даного підприємства.

І друге. Є мала приватизація, є велика приватизація. Є загалом там більше 3 тисяч і 4 підприємств. Реально бюджетоформуєчими підприємствами є максимум 50, а реально 30 підприємств. Це енергетична галузь, це певна там безпекова і так далі. Якщо ми хочемо сьогодні в період

кризи дати і збільшити внутрішнє споживання, про що ми з вами говорили, то давайте ми скажемо, що ми будемо робити. Тобто держава повинна дати замовлення відповідно для внутрішнього споживання і, умовно, в підприємстві x, y, z і так далі. Тобто це до другого питання, я би його виділив окремо і по кожному питанню. Це моя пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Степан Іванович.

Тоді пункт 1. Пропозиції робочої групи, озвучені пані Буймістер... Це перше. Звернутись до Кабінету Міністрів України щодо необхідності у терміновому порядку скасувати розпорядження Кабінету Міністрів України від 23.03.20 № 204-р "Про внесення змін у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів" від 16 січня 19-го року №36.

Друга пропозиція. Звернутись до Фонду державного майна України про наявність законодавчих обмежень щодо проведення процесу великої приватизації державних підприємств в період запровадження карантинних заходів в країні та неможливості через це здійснювати Фондом державного майна України будь-яких заходів, спрямованих на приватизацію державних підприємств, в тому числі ДП "Артемсіль".

І третє. Рекомендувати Кабінету Міністрів України план дій виведення із кризового стану ДП "Артемсіль". А саме: у десятиденний термін погодити та провести призначення членів наглядової ради в ДП "Артемсіль"; в п'ятнадцятиденний термін провести призначення постійно діючого директора ДП "Артемсіль". Є пропозиція сформулювати у місячний термін провести призначення...

КУБІВ С.І. На базі юридичної...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

У місячний термін провести призначення постійно діючого директора ДП "Артемсіль" на базі діючого законодавства.

У двохмісячний термін забезпечити проведення перевірки поточного стану діяльності ДП "Артемсіль".

Новопризначеному менеджменту вжити заходів щодо доопрацювання, надання та затвердження, та впровадження стратегії та програму розвитку соледобувної галузі в Донецькій області.

Крім цього, рекомендація долучити до подальшої роботи робочої групи пана Висоцького, пана Білоуса, пана Попова. А також народного депутата Королевську Наталію Юріївну та Левана Варшаломідзе, без права голосу.

Колеги, хто за такі рекомендації, прошу проголосувати.

ДАВИДЕНКО В.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, в 2 пункті пропозицій, у рекомендації Фонду державного майна про наявність законодавчих обмежень щодо проведення процесу приватизації державних підприємств, без слова "великого". Правильно?

КУБІВ С.І. Там, де ми призначаємо директора, написати фразу вона дуже важлива буде. "Призначити керівника з обов'язковим випробувальним терміном, визначеним у контракті". Це важливо. Бо, якщо ми призначимо на 5 років, потім не туди ні сюди...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж говоримо відповідно до законодавства. Якщо це передбачає законодавство, жодних проблем.

Все. Колеги, тоді ставлю на голосування ці пропозиції з урахуванням зауважень членів комітету озвучених. Прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримались?

Утримались Підласа і Мовчан. Не голосували Скорик і Руцишин.
Дякую.

Колеги, тоді переходимо до пункту другого порядку денного. В пункті другому порядку денному мова йде про створення робочої групи з напрацювання заходів щодо економічного розвитку України із залученням представників Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерства фінансів, інших органів державної влади та належних експертів.

Да, пан Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Перше. У нас програма Кабінету Міністрів України. Має Прем'єр-міністр з нею сюди прийти, Це головний антикризовий документ. Це раз.

Друге. В ньому є там антикризовий штаб, який теж працює, доповісти про результати антикризового штабу з міністром економіки. Це два.

Не бачу сенсу плодити робочі групи. Я згоден був, коли там було питання кворумів і так далі, я, наприклад, очолюю профільний підкомітет з державної економічної політики. Нехай до нас прийдуть сюди чи на підкомітет, чи краще на комітет, тому що не всі в цьому підкомітеті, з програмою антикризовою і так далі. Тому що я деяким вашим колегам пояснював, що нам, з економічної точки зору, будь-які ініціативи все одно воно краще, коли воно було консолідовано з Кабінетом Міністрів України, з профільним міністерством. У нас є майданчик комітету.

Давайте на найближче засідання хай приходять і, головне, програма. Я розумію, що ви її подивилися, вона смішна, нехай прийдуть з новою програмою, з реальною, яку вони будуть реалізовувати, тому що все інше, воно тоді не матиме суті. Це перше. Чому робоча група, я пояснюю, чому нам краще в комітеті це обговорити.

Друге. Перелік по приватизації, те, що казали. Просто моя пропозиція завжди була в порівняльній таблиці. Ми тоді бачимо те, що ви казали, Степан Іванович, що випало, що приватизували і... Тому тоді це буде другий

важливий момент, хоча в бюджеті ми бачимо. Я не залізаю в ті питання, не залажу, які є питання у Гетманцева комітету, бюджету і так далі.

А третій момент, так само, формування порядку денного. Давайте тоді візьмемо перелік проектів для того, щоб ми вистроїли. Я навіть сьогодні виступав від двох фракцій з тим, що давайте порядок денний, щоб він відповідав викликам, які на сьогоднішній день є.

І, найголовніше, в робочій групі. Не проблема запросити економістів, науковців і так далі. Я багатьох з них знаю особисто. Але на сто відсотків впевнений, що якщо у нас не буде на це волі ні Кабміну, ні керівництва вашої фракції, це будуть пусті розмови.

І процедурне питання, давайте от все-таки виходити так. Якщо треба, я готовий збиратися в рамках підкомітету з державної економічної політики. Це профільний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я відразу відреагую. Дякую, Олександр Сергійович.

Я вважаю, по програмі дій уряду. Уряд подав ту програму, яку він подав. У Верховній Раді є законодавче зобов'язання її розглянути. Тому ми будемо вимушені дати оцінку тій програмі, яка була зареєстрована і подана.

Я погоджуюся абсолютно з пропозицією. Давайте на наступне засідання проведемо і підкомітет і комітет і дамо відповідну оцінку, запросивши всіх членів.

_____. Звичайно. Це важливо, просто звідти вся сутність іде усіх тих проблем... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я підтримаю повністю, повністю підтримаю.

Стосовно робочої групи. Чому ця ідея виникла? Бо це комплекс проблем.

По-перше, я колеги, ставлю до вашого відома, що я сьогодні в залі закінчив збір підписів майже всіх голів комітетів Верховної Ради, окрім пана Геруса, його просто фізично не було, стосовно запрошення на наступне позачергове засідання зі звітом Голови Національного банку України з наданням оцінки його звіту подальшого. Це перше питання. І в моєму розумінні, Національний банк має відігравати одну з провідних ролей в період кризи.

Друге питання.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Послухай. Він тобі скаже, я – красавчик, я облікову ставку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Саш, дамо оцінку. Дамо оцінку тому, що він скаже.

Друге питання. Це там податковий аспект. Податковий аспект, зниження податків, ресурсний аспект. Третій аспект – економічні стимули. Четвертий аспект – це стратегічне питання, там Закон України національної економічної безпеки. Тобто це комплексний спектр, який безумовно має бути розглядатися і в рамках підкомітету, який ви очолюєте. Але ми хочемо надати можливість доєднатися і долучитися в тому числі по тим питанням, які до предмету відання не відносяться, але в яких ми так чи інакше через інші обставини...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно вірно. Тому звідси ця пропозиція і виникла. Одну секунду... Дякую.

(Загальна дискусія)

Іване, одну хвилину і ми закінчуємо. Дякую.

Колеги, тоді прошу поставити на голосування... Да.

КУБІВ С.І. По-перше, я хотів підтримати вас, пане голово, і колегу Олександра, але сказати дві важливих речі.

Це за перше. Програму уряду, яку вони підготували, вона не містить сьогодні проблематики карантинного періоду.

Друге. Цю програму давайте ми подивимося на комітеті і затвердимо,, тому що ми представляємо відповідну.....

І третє. Що говорить Прем'єр, що тільки програма 8 чи 11 травня буде визначена і вона буде направлена на розгляд. Тоді програма є чи її немає? Я би не хотів, щоб ви свого пана голову і себе, колеги, підставляли в необґрунтованих меседжах, які проходять сьогодні в Кабінеті Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Степан Іванович.

Колеги, ставлю на голосування. Тоді рішення створити в цю групу з напрацюванням заходів щодо економічного розвитку України. Прошу проголосувати. Хто – за? У складі всього комітету з можливістю долучення... У складі комітету.

Якщо ви не проти, керівником цієї групи я готовий виступити. Прошу проголосувати. Хто – за, ще раз? Всі – за.

КУБІВ С.І. Доручити голові комітету очолити групу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не голосували Руцишин і не голосував Скорик. Всі інші – за.

Дякую.

ЛІЧМАН Г.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, по Кінзбурська, добре.

Комітет оголошую закритим. Дякую.