

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

20 вересня 2019 року

Веде засідання Голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, що є кворум. Шановний секретаріат, кворум є? 10. Кворум є. Інші колеги, хто не встигне, доєднається пізніше, щоб ми не витрачали наш спільний час, бо перерва коротка.

Так, 11. Відповідно оголошую засідання відкритим. У нас на порядку денному одне багатостраждальне питання - це законопроект 1059. До нас доєднався народний депутат Ігор Марчук. Будь ласка.

Так, а саме: проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інвестиційної діяльності в Україні (реєстраційний номер 1059), авторства Шуляк Олени Олексіївни.

Тут присутній голова Асоціації мерів міст України пан Слобожан. Ви просили надати вам слово на самому початку, тому якщо не заперечують колеги буду вдячний, якщо... Ближче до мікрофону підійдіть, будь ласка.

СЛОБОЖАН О.В. Доброго дня, шановний голову, шановні народні депутати. Багато дискутували, і дякую вам за цю можливість. Ми просимо компромісну позицію по цьому законопроекту в частині саме пайової участі.

Перший момент. Угоди, які укладені були раніше, до 2020 року, діють до повного їх виконання. У 2020 році ми зберігаємо інститут пайової участі, але у видозміненому вигляді по відсотках: для комерційної нерухомості – 4 відсотки, житлової – 2 відсотки, промисловість повністю звільняється.

Розрахунок здійснюється, аби перекрити корупційні складові від вартості будівництва об'єкта, що розраховується на основі показників опосередкованої вартості за регіонами, який буде розраховуватися

Міністерством розвитку громад та територій. Виключно пайова участь сплачується грошовими внесками. Публікується звіт про використання, ужесточається цільове спрямування, виключно ці внески йдуть на інженерно-транспортну та соціальну інфраструктуру.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Шановні члени комітету, чи є в когось коментарі з приводу цього?

Євгеній Шевченко, будь ласка.

ШЕВЧЕНКО Є.В. У мене одне питання, ви можете даже на нього не відповідати. Але воно суцього логічне. А в чому заключається пайовий внесок міста? Зрозуміли? Ні? Пайовий внесок, який вносить забудовник, зрозумілий, цей відсоток. А в чому полягає пайовий внесок того, хто пропонує будівництво: міста, селища, там, тому подібне. Не зрозуміли вопрос?

СЛОБОЖАН О.В. Дивіться, пайовий внесок – це компенсація громаді за зміну ландшафту відповідного населеного пункту. Тому орган місцевого самоврядування не міняє ландшафт, так само як і органи державної влади, там передбачено багато виключень. Той, хто...

ШЕВЧЕНКО Є.В. Ви мене вибачте, будь ласка, я так понимаю, ви не розумієте, що таке пайовий внесок, так? Пайовий внесок, що несе в собі слово це, словосполучення "пайовий внесок". Ви кажете... Причому тут окружающая среда?

СЛОБОЖАН О.В. Пане колего, пайовий внесок – це соціально економічний розвиток кожного населеного пункту, це не є складова спецфонду бюджету участі, це розвиток сіл, селищ і громади України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

І дякую за виступ, пан Слобожан.

Наскільки я розумію, то ваші пропозиції були враховані частково в відповідних правках, які подала пані Підласа. Пані Підласа, якщо можливо, зачитати текст пропонованої правки, в якій враховується бачення і бажання міст України і населених пунктів України.

ПІДЛАСА Р.А. Я одразу прошу вибачення в членів комітету за недотримання строків подання цієї пропозиції. Це буде ваше рішення: чи ми можемо її включити до таблиці порівняльних поправок. Але я все ж таки дозволю собі запропонувати те, що було подано сьогодні.

Я пропоную пункт 2 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" викласти у такій редакції. Я так розумію, не роздали? Ні. Тоді, да, перепрошую, давайте я спробую повільно читати.

"Договори про сплату пайової участі, укладені до 1 січня 2020 року, є дійсними та продовжують свою дію до моменту їх повного виконання. Установити, що протягом 2020 року замовники будівництва на земельній ділянці у населеному пункті перераховують до відповідного місцевого бюджету кошти для створення і розвитку інфраструктури населеного пункту".

Далі. "Пайова участь у такому розмірі та порядку. Перше. Розмір пайової участі становить, якщо менший розмір не встановлено рішенням органу місцевого самоврядування чинним на день набрання чинності цим законом. Отже, для нежитлових будівель та споруд – 4 відсотки загальної кошторисної вартості будівництва об'єкту, для житлових будинків – 2 відсотки вартості будівництва об'єкта, що розраховується відповідно до основних показників опосередкованої вартості спорудження житла за регіонами України, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну житлову політику і політику

у сфері будівництва, архітектури, містобудування.

Друге – пайова участь не сплачується у разі будівництва об'єктів будь-якого призначення на замовлення державних органів або органів місцевого самоврядування за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів; будівель навчальних закладів, закладів культури, фізичної культури і спорту, медичного і оздоровчого призначення; будинків житлового фонду соціального призначення та доступного житла; індивідуальних, тобто садибних житлових будинків, садових, дачних будинків загальною площею до 300 квадратних метрів; об'єктів комплексної забудови територій, що здійснюється за результатами інвестиційних конкурсів або аукціонів; об'єктів будівництва за умови спорудження на цій земельній ділянці об'єктів соціальної інфраструктури; об'єктів, що споруджуються замість тих, що пошкоджені або зруйновані внаслідок надзвичайних ситуацій техногенного або природного характеру; об'єктів, передбачених державною цільовою програмою підготовки та проведення в Україні фінальної частини Чемпіонату Європи 2012 року з футболу за рахунок коштів інвесторів; об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури; об'єктів енергетики, зв'язку та дорожнього господарства; об'єктів у межах індустриальних парків на замовлення ініціаторів створення індустриальних парків; об'єктів, які згідно з Державним класифікатором будівель та споруд належить до будівель сільськогосподарського призначення; об'єктів, які згідно з Державним класифікатором будівель та споруд належать до будівель промислових; об'єктів, які згідно з Державним класифікатором будівель та споруд належать до силосів для зерна та складських майданчиків.

Третій пункт. Замовник будівництва зобов'язаний протягом 10 робочих днів після початку будівництва об'єкта звернутись до відповідного органу місцевого самоврядування із заявою про визначення розміру пайової участі щодо об'єкта будівництва, до якої додаються документи, які підтверджують вартість будівництва об'єкта. Орган місцевого самоврядування протягом 15 робочих днів з дня отримання зазначених документів надає замовнику

будівництва розрахунок пайової участі щодо об'єкта будівництва. Пайова участь сплачується виключно грошовими коштами до прийняття відповідного об'єкта будівництва в експлуатацію. Кошти, отримані як пайова участь, можуть використовуватися виключно для створення і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури відповідного населеного пункту. Інформація щодо сплати пайової участі зазначається у декларації про готовність об'єкта до експлуатації або в акті готовності об'єкта до експлуатації". Кінець поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Роксолана Андріївна.

Шановні колеги, пропоную проголосувати за внесення цієї правки до таблиці.

Да, Степан Іванович, будь ласка.

КУБІВ С.І. Я би попросив, перше, щоб ми зараз розмножили ці правки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, звісно.

КУБІВ С.І. І я ще раз хочу сказати до апарату, бо неправильно зрозуміли, я попрошу вас послухати уважно. Я ніяких претензій до апарату ніколи не мав і не маю, ви працюєте день і ніч. Моя практика відношення до людей, які працюють, є дуже з повагою і вдячністю. В мене є повага тільки з другого чинника – це є регламент комітету. І якщо я когось образив, не боюся сьогодні сказати, прошу вибачення, хоча я всі рази вимагав суто документ згідно Регламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дякую вам, Степан Іванович, за такий щирий коментар.

30 секунд, будь ласка.

_____ . Шановні колеги, з двох слів скажу, що саме, що основне просили Комітет економічної політики яка база оподаткування.

Є пропозиція, що сьогодні є постанова Кабінету Міністрів від грудня 2018 року, де ми можемо для житлового приміщення використовувати не на основі кошторисної вартості, бо самі основні, самі основні нарікання - те, що йде сьогодні спекулювання кошторисної вартості. Пропонується: розраховуються на основі опосередкованої вартості квадратних метрів спорудження житлових та нежитлових об'єктів за регіонами України. Ми зможемо більш детально контролювати облік цих коштів. І Мінрегіон дійсно буде в кожному регіоні визначати вартість житла. А так суб'єкт господарювання, будівельник, приходять до місцевої влади і дає на торгівельний центр, який вартує 5 мільйонів, дає кошторисну вартість – 500 тисяч. А якщо ця вартість буде закріплена Мінрегіонбудом не 5 мільйонів, а 4 тисячі 500, місцеві бюджети тільки від цього виграють. Тому не за кошторисною вартістю, бо ми вертаємося до того, що казав Прем'єр-міністр, і це якраз "вилка" для зловживання, а за опосередкованою вартістю, у нас тут є ці поправки. І це дійсно буде надходження в місцеві бюджети.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги - члени комітету, чи є якісь думки з приводу озвученого? Чи приймаємо ми запропоновану....

_____ . *(Не чути)*

_____ . Повірте, підробка документів, але якщо будівельник приносить у пайовій участі у 10-15 раз зменшення кошторисної вартості, це робота прокуратури. Але якщо вона цим не займається, бо немає доступу. Ми вже прописуємо без цієї "вилки". Ми чітко направляємо кошти в місцеві

бюджети. І Мінрегіонбуд буде кожного кварталу виставляти вартість. Ну, вона буде десь на 99 відсотків Ну, не по тисячу гривень метр квадратний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович.

РУЩИШИН Я.І. Власним, власне, хто встановлюватиме, яка процедура встановлення цієї прогнозованої чи орієнтовної вартості?

..... Мінрегіонбуду в кожних областях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І вона фіксована?

..... Вона фіксована.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підходить - по областям?

Пан Кисилевський, будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Ну, мені здається, ця пропозиція слушною. Тому що, навіть якщо Мінрегіонбуд встановить його, ну, там трохи вище чи трохи нижче, це буде фіксована одна для всіх. А так кошторисна вартість - це те, що в умовах нашої країни настільки гнучка справа, що, я думаю, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Роксолана Андріївна.

ПІДЛАСА Р.А. Ми з вами абсолютно погоджуємося. Насправді це є в тому тексті, що я зачитала. Для житлових будинків це 2 відсотки вартості будівництва об'єкта, що розраховується відповідно до основних показників опосередкованої вартості спорудження житла, так і написано, і яке

затверджується органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну житлову політику і політику у сфері будівництва. Ми мали на увазі, коли писали, саме наказ, про який ви говорите, 335-й.

_____. дивіться, як читають юристи за будівельників, ми ж знаємо цілі юридичні відділи і управління, вони приносять кошторис. Якщо ми залишимо термінологію кошторису.....

ПІДЛАСА Р.А. Тут немає....

_____. Ні-ні, ви в першому варіанті зачитайте.

ПІДЛАСА Р.А. Ні, чекайте, це для нежитлових будівель та споруд 4 відсотки загальної кошторисної вартості, тому що цей наказ застосовується тільки для житлової забудови.

_____. А дивіться, що я пропоную. У зв'язку з тим, що ці положення, якщо нині наберуть і ми проголосуємо 1059, з 1 січня 20-го року, до цього часу Мінрегіонбуд може розробити постанову про опосередковану вартість нежитлового майна. Розумієте, про що я говорю? Місцеві бюджети тільки виграють від цього, бо знову ми зараз йдемо в те, що будуть казати зловживання на місцях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, якщо можна, Олена Олексіївна Шуляк, автор законопроекту 1059.

ШУЛЯК О.О. Колеги, кошторисний зведений розрахунок робиться забудовником і надається до експертної організації, яка підтверджує цю документацію. І цей кошторисний зведений розрахунок є саме частиною проектної документації.

Тому давайте не видумувати нічого, це все є, це все можна подивитися, перевірити. І, будь ласка, Мінрегіон на сьогодні він не спроможний зробити там швидко якісь там певні розрахунки опосередкованої вартості для житлових будівель. Кожний проект – це індивідуальний проект, залежить від інженерного наповнення, і неможливо усереднювати значення таких будівель.

Я пропоную залишити без розгляду як кошторисну вартість будівництва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Кисилевський, будь ласка, ваша пропозиція.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Колеги, якщо хтось із присутніх, давайте так скажемо, знає когось, хто купував квартиру, то всі знають, що незалежна експерта оцінка вартості будь-якої нерухомості - це справа, ну, так м'яко кажучи, дуже філософська в нашій країні. І вона може бути, ну, практично будь-якою. Тому, якщо ми не хочемо, щоб це перетворилося на схематоз там і на ще щось, то треба посилатись на якийсь визначений документ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Пані Лічман, будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Тому моя пропозиція послатись так само на Мінрегіонбуд і...

ЛІЧМАН Г.В. Колеги, колеги, я вибачаюся, ми можемо зробити дуже погану справу. Я хочу підтримати Олену в тому, що нежитлові комерційні будівлі дуже-дуже різні, і нічого опосередкованого тут не може бути, я вибачаюся. І це дуже серйозна справа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте... Да, пан Марчук.

МАРЧУК І.П. я теж підтримую Олену. Неможливо визначити опосередковану вартість нежитлового приміщення, неможливо, тому що вони всі різні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді дуже просто. Я пропоную підкомітету проголосувати за дві позиції, за дві позиції, пане Євгеній, будь ласка. Позиція одна, запропонована паном... Нагадайте, будь ласка, прізвище, я перепрошую.

_____. Андрійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрійовичем, да, Зіновієм Андрійовичем. І друга – пані Шуляк.

Хто підтримує позицію номер 1, будь ласка, прошу...

(Загальна дискусія)

ПІДЛАСА Р.О. Ні, ні, чекайте, це ми голосуємо лише за опосередковану вартість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні. Давайте просто побачимо, щоб ми знали, який фінальний текст включити до таблиці. Фінальний... *(Шум у залі)*

У вас есть один текст.

_____. Ні, ні, надійшла пропозиція, ми її обговорили, ми розуміємо, що вона, ну, в житті не реалізуєма.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. *(Загальна дискусія)*

Чи можемо ми внести цю правку в редакції комітету? Мова йде про це.

_____ . Правку про опосередковану вартість?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

_____ . Нежитлових приміщень?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

Роксолана Андріївна.

ПІДЛАСА Р.А. Шановні колеги, ще раз для того, щоб ми зрозуміли. Є правка, яку подала я. Ми зараз, пропонується проголосувати, чи хочемо ми зробити так, щоби для нежитлових будівель було 4 відсотки від опосередкованої вартості спорудження житла. *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не хочемо.

ПІДЛАСА Р.А. Хтось хоче? *(Загальна дискусія)*

Ні, ми ще не голосуємо за цю правку. Ми голосуємо про редакційні зміни до правки, яку я подала.

_____ . Які ж редакційні? А які ж вони редакційні? Вони по суті... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гаразд, все! Ми не голосуємо, ми не голосуємо.

Тоді, шановні колеги, у такому випадку я прошу проголосувати за включення цієї правки до таблиці правок і врахування її.

Прошу голосувати. Хто – за, будь ласка? Є? Хто – проти, колеги? Хто – утримався? Дві людини.

_____. (Не чути)

_____. (Не чути) Але ми говорили тільки, що пункт один буде, чотири два нуль застосовується на перехідний період. Це ми вчора..... Без цих винятків. Чи винятки ви теж погодили?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Винятки погоджені. З приводу 2012, пані Буймістер, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Да, дивіться, це суто редакційна зараз... суто редакційне питання. Тому що просто цей пункт викладений в новій редакції. Але підпункт 4 взагалі не змінювався порівняно з минулою редакцією. Він просто перенесений суто редакційно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Буймістер.

В кого чи є ще якісь запитання чи зауваження? Тоді пропоную йти по тексту правок. Прошу? Да.

Чи є у когось зауваження по правці номер 1? Роксолана Андріївна, будь ласка.

ПІДЛАСА Р.А. Шановні колеги, крім правки народного депутата Підласої, до нас також з порушенням строків надійшла правка народного депутата Белькової, яка вам була роздана вчора і була роздана сьогодні. У нас ось цей лист, розданий для вас. Вони стосуються довірчої власності. Пропозиція від авторського колективу – врахувати цю правку. Так. Прошу.

КУБІВ С.І. Я по процедурі. Ми ж прийняли рішення, що всі, хто порушує термін надання правки, вона не може бути юридично врахована. Вона може голосуватись в залі. Ну, я ж, ну...

ПІДЛАСА Р.А. Вона, якщо просто... поясню. Вона надійшла вчора, ми до неї просто вчора не дійшли. Зараз ми маємо прийняти рішення чи включаємо ми її до таблиці поправок.

_____. *(Не чути)*

ПІДЛАСА Р.А. Давайте проголосуємо. Хто за те, щоби...

_____. *(Не чути)*

ПІДЛАСА Р.А. Давайте проголосуємо. Хто за те, щоби включити...

_____. Можна...

ПІДЛАСА Р.А. Так, прошу.

_____. Колеги, наскільки мені відомо, комітет може схвалювати щось в своїй власній редакції. Тому, якщо раптом є якась спільна позиція у членів комітету стосовно того, що ця правка слухна чи ні, ми можемо, якщо вона нас задовольняє, то ми можемо її просто, ну, прийняти як редакцію комітету. Але це в ситуації, якщо вона нас задовольняє. Ну і якщо є якась...

_____. Якщо не задовольняє?

_____. Якщо не задовольняє, то ні. Я просто кажу, що...

КУБІВ С.І. Колеги, я по процедурі. Таким чином, ми вносимо правку відносно задовольняє – не задовольняє, це ми робимо собі "вилку".

(Загальна дискусія)

ПІДЛАСА Р.А. Правка вам роздана.

_____. Та де роздана?

ПІДЛАСА Р.А. Та ось вона роздана була ще вчора. Можете...
(Загальна дискусія)

У вас є матеріали, написано "народний депутат України Белькова Ольга Валентинівна", яка пропонує пункт 7 розділу I законопроекту викласти в іншій редакції. Надається тут так само обґрунтування. Особисто в авторів законопроекту немає особливої позиції. Але якщо комітет не заперечує, можемо це врахувати.

_____. (Не чути)

ПІДЛАСА Р.А. Пане Євгене, конкретно пропозицію, що ви пропонуєте? Я так розумію, що члени комітету хочуть ознайомитися зі змістом правки.

_____. Просто такі правовідносини регулює Цивільний кодекс України... (Не чути)

ПІДЛАСА Р.А. Шановні колеги, ми готові перейти до голосування щодо включення цієї правки до...

_____. Ну, якщо вона нікому не треба, то давайте...

ПІДЛАСА Р.А. Колеги, а давайте по одному говорити.

Чи готові... Автор сьогодні не присутній в кабінеті. Але чи готові ми перейти до голосування? Всі ознайомилися зі змістом поправки. Так.

_____ . Нет. Вы ж сказали, что если нет автора, то...

КУБІВ С.І. Колеги, ми провели перше засідання, і ми прийняли рішення, якщо є відсутній автор, ми прийняли рішення, коли порушені терміни, ми прийняли рішення, що є для нас кодекс нашої роботи комітету.

ПІДЛАСА Р.А. О'кей. Це не є... Ще раз хочу зауважити, що це є правка народного депутата від фракції "Батьківщина". Ми ніяким чином не упереджені з цього приводу.

Тому я ставлю на голосування...

СКОРИК М.Л. Вы сказали, что вы это не делаете...

ПІДЛАСА Р.А. Чому ви кричите? Чому ви кричите, пане Скорик?

СКОРИК М.Л. *(Не чути)*

ПІДЛАСА Р.А. То голосуйте "проти", якщо ви проти.

КУБІВ С.І. Якщо можна? Вибач, Роксолана...

СКОРИК М.Л. *(Не чути)*

КУБІВ С.І. Шановна Роксолана Андріївна, шановний...

СКОРИК М.Л. *(Не чути)*

КУБІВ С.І. Хвилиночку! Шановний секретаріат, на першому засіданні ми проговорили дотримання Регламенту і внесення правок, на першому

засіданні. І ми прийняли рішення, одноголосно проголосували тут за столом: якщо людина, яка дає правку, не приходить на засідання комітету, ми знімаємо ту правку. Ми ж проголосували.

ПІДЛАСА Р.А. О'кей. Добре.

(Загальна дискусія)

КУБІВ С.І. Але, Ярослав, вас просто не було, але ми проголосували, ми проголосували. То давайте відмінимо наші рішення.

ПІДЛАСА Р.А. Добре. Тоді знімається питання.

Далі. Правки... *(Шум у залі)*

Дивіться, якщо комітет заперечує, якщо комітет заперечує, то ми не будемо... Пропоную переходити до наступного запитання.

Також до нас надійшли правки... Шановні колеги, прошу! Ми продовжуємо розглядати поправки. Дивіться, вам роздана таблиця поправок, у нас є номери правок 10, 12 і 16 депутата Нагаєвського. Попередня резолюція була - відхилити ці поправки. Але після додаткових консультацій з Кабміном та з авторським колективом є пропорція врахувати ці поправки. Чи готовий комітет визначитися з приводу врахування?

КУБІВ С.І. Питання можна?

ПІДЛАСА Р.А. Так, так.

КУБІВ С.І. Якщо комітет відхилив, то для того, щоб ми їх врахували, треба відмінити своє рішення. Тоді прийняти до розгляду і так далі.

ПІДЛАСА Р.А. Ми ще не голосували про це, і ми ще не прийняли рішення з приводу усіх правок.

_____ . (Не чути)

ПІДЛАСА Р.А. Це проект резолюції. Проект резолюції був - відхилити. Чи погоджуємося ми з тим, що їх потрібно врахувати?

КУБІВ С.І. Є людина, яка внесла правки?

ПІДЛАСА Р.А. Ні, людини немає. Прошу надати слово представнику Мін'юсту, заступник міністра юстиції.

ГОРОВЕЦЬ Є.М. Горовець Євгеній, перший заступник міністра юстиції.

ПІДЛАСА Р.А. Мікрофон.

ГОРОВЕЦЬ Є.М. Коротко про ці три правки.

Міністерство юстиції вважає їх певною мірою корисними, тому що ними вносяться зміни до Земельного кодексу і врегульовується питання, пов'язані з довірчою власністю щодо земельної ділянки. Дивіться, ми до Земельного кодексу і так вносимо зміни, тобто в першому читанні схвалені зміни до Земельного кодексу, ви всі за це голосували. Поправка стосується того, щоб зробити більш чіткими окремі правила, пов'язані з довірчою власністю, об'єктом якої є земельна ділянка. Зокрема, там з'являється заборона передавати у довірчу власність землі державної та комунальної власності, що звучить цілком очевидно добре і буде прийнято сесійною залогом.

_____ . (Не чути)

КУБІВ С.І. Я хочу звернутися до... Хвилинку, колеги! Давайте, або ми проводимо комітет згідно Регламенту. Причому тут сьогодні представник Мін'юсту до правки народного депутата, якого ми відхилили чи не прихили? Прошу, Мін'юст дав офіційний лист, секретаріат, позицію? Ви дали оцінку? Де роздані матеріали? Що ми з голосу все приймаємо, шановні колеги? Ну давайте, ви ж не перетворюйте... Це солідний комітет, це ж не в наперстки грати тут, колеги!

Я звертаюсь до вас, Роксолана Андріївна. Зупиніть таку практику, коли нема роздано сьогодні позиції Мін'юсту членам комітету. Я зараз знову буду ставити претензії до секретаріату, які я не хочу ставити. Де позиції, де документи, колеги? Що ж ви робите з комітету? Та це ж не дитячий садочок врешті-решт. Ми рішаємо державні питання - зміни до законів України, включаючи Земельний кодекс.

ПІДЛАСА Р.А. Степан Іванович, давайте дамо 2 хвилини представнику Мін'юсту завершити свою позицію.

КУБІВ С.І. На основі чого ми даємо зараз? Я при всій повазі до Мін'юсту, на основі чого? На основі чого ми даємо практику? Я не бачу практики і позиції Мін'юсту. Дайте лист-позицію Мін'юсту, будь ласка. Зареєстрований лист сьогодні в комітеті до засідання.

ПІДЛАСА Р.А. Представник Мін'юсту може виступити на засіданні.

КУБІВ С.І. Він має право бути, але не відстоювати правку депутата і позицію депутата зі сторони Мін'юсту.

ГОРОВЕЦЬ Є.М. Хочу зауважити, я не відстоюю...

ПІДЛАСА Р.А. Степан Іванович, він не відстоює, він не відстоює, він

пояснює, чому він, чому ми можемо її врахувати.

_____ . А позиція, а позиція аграрного комітету є по цій правці?

ГОРОВЕЦЬ Є.М. Дивіться, я взагалі не пояснюю, чи можете ви її врахувати, це ваше право, я в це не втручаюся. Я пояснюю суть правки лише, зверніть увагу, тобто, щоб ви розуміли, чого стосується правка.

КУБІВ С.І. Я ставлю питання до головуючої. Чи є сьогодні людина-депутат, яка внесла правки?

ПІДЛАСА Р.А. Ні, немає.

КУБІВ С.І. Немає. Яке правило ми прийняли на засіданні першого засідання комітету? Якщо відсутній депутат, ну, ми ж прийняли правило, колеги.

ПІДЛАСА Р.А. Добре. Якщо...

БУЙМІСТЕР Л.А. Заради справедливості, Степане Івановичу, ми розглядали правки народного депутата Тарути і народного депутата Тимошенко без їх присутності, коли був представник...

(Шум у залі)

КУБІВ С.І. Пані Людмила, лист на Таруту був завізований копію мені. Ми на засіданні комітету передали йому як першому заступнику, і коли лист був адресований мені, я мав право... Підніми оригінал.

(Загальна дискусія)

ПІДЛАСА Р.А. Шановні колеги, якщо є потреба заслухати автора правки, він може через кілька хвилин бути в нас на комітеті. Я звертаюся до вас: чи готові ми чекати автора правки?

_____. Є ще що розглядати далі?

ПІДЛАСА Р.А. Отже, тоді пропоную залишити проект резолюції таким, який він є.

_____. Можемо поставити його на підтвердження в залі.

КУБІВ С.І. Абсолютно праві. В залі можемо поставити.

Я прошу секретаріат, і звертаюся до головної і до керівника департаменту: прошу організувати роботу комітету відповідно до Регламенту. Якщо якісь тлумачення, зауваження міністерств, відомств, центральних органів влади або представників, вони повинні бути зареєстровані в секретаріаті комітету, роздані членам комітету згідно регламенту. Давайте перестанемо грати в дитячі ігри і наперстки.

ПІДЛАСА Р.А. Дякую. Ми врахуємо цю пропозицію.

Тоді я ставлю на голосування рішення щодо законопроекту 1059. Звучить, проект рішення звучить так: комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інвестиційної діяльності в Україні (реєстраційний номер 1059) прийняти в другому читанні та в цілому з подальшим техніко-юридичним опрацюванням.

Хто – за? Хто – проти? Хто – утримався? Дякую. Рішення прийнято.

_____. Все. Порядок денний вичерпано у нас?

(Загальна дискусія)

ПІДЛАСА Р.А. Закривати засідання?

КУБІВ С.І. Закривайіе.

ПІДЛАСА Р.А. Оголошую засідання закритим.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги ...

_____ . 8 людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 8?

_____ . 9.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 9. Є кворум. Чудово.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 10 навіть... *(Загальна дискусія)*

Ні-ні, там же половина від присутніх складу, там все нормально. Нам головне, щоб кворум був.

Шановні колеги, значить 19 вересня 2019 року Верховною Радою України було прийнято Закон України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення охорони прав на компонування напівпровідникових виробів". У змінах до закону цього йдеться про заміну в ньому термінології відповідно до підпунктів 22, 24 пункту 2 розділу I прийнятого закону. При цьому зазначені підпункти не узгоджуються між

собою таким чином, що унеможливило з'ясувати остаточну редакцію відповідних змін.

Відтак, з метою усунення цих неузгодженостей пропонується в порядку, встановленому статтею 131 Регламенту Верховної Ради України виключити з тексту Закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення охорони прав на компонування напівпровідникових виробів" підпункти 22 та 23 пункту 2 розділу I. Суто технічні правки, які стосуються виключно термінології і не узгоджуються з пунктом 24 знов-таки правок.

Тому пропоную додати це до порядку денного, прошу проголосувати. Так, Степане Івановичу, будь ласка.

КУБІВ С.І. Шановні члени комітету, це обов'язково потрібно підтримати. Ми з тими правками, які пан голова зачитав, є ознайомлені заздалегідь, і ми повинні абсолютно підтримати голову нашого комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степане Івановичу.

Прошу колег проголосувати за включення до порядку денного. Прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно.

Прошу, відтак, з метою усунення цих неузгодженостей в порядку, встановленому статтею 131 Регламенту Верховної Ради, проголосувати за виключення з тексту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення охорони прав на компонування напівпровідникових виробів" підпункти 22 та 23 пункту 2 розділу I.

Прошу голосувати. Хто за виключення? Одноголосно. Дякую.

Шановні колеги, комітет ухвалив відповідне рішення. Дякую. Прошу? Комітет зачинений. Дякую. Закритий.

КУБІВ С.І. Сьогодні в залі внесли бюджет. Я, якщо ви бачили, свідомо не виступав і не буду виступати, бо треба було виступати або професійно, або не виступати.