

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

02 жовтня 2019 року

Веде засідання голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можемо почати. Дякую за оперативність і перепрошую ще раз, що в такому режимі.

У нас є 11 членів комітету – це кворум. Відповідно комітет повномочний. Пропоную розпочати засідання.

У нас один пункт на порядку денному, за великим проханням нашої виконавчої гілки влади.

Пункт один: проект Закону про визнання таким, що втратив чинність Закон України "Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації" (реєстровий номер 1054-1).

Роксолана Андріївна, вам слово, будь ласка.

ПІДЛАСА Р.А. Доброго дня, шановні колеги!

До нас надійшло прохання... Точніше, ми вчора ухвалили законопроект 1054-1, про скасування заборонених до приватизації, який зокрема також в першому читанні містить норму, яка вводить під заборону до приватизації у функціональні критерії, які містяться у статті 4 Закону України "Про приватизацію". Ми доповнюємо ці функціональні критерії новим абзацом наступного змісту: "підприємства з виготовлення та ремонту всіх видів зброї, що перебуває на озброєнні у Збройних Силах України, інших утворених відповідно до законодавства військових формувань та Служби безпеки України". Це означає, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вибачаюся, це яка строчка?

ПІДЛАСА Р.А. Це рядок 12 у порівняльній таблиці. Це вчорашня порівняльна таблиця, яку ми погодили.

Це означає, що, власне, ми забороняємо до приватизації, корпоратизації та відчуження майна усі підприємства з виготовлення та ремонту зброї.

Після того як у нас відбувся комітет до нас звернувся концерн "Укроборонпром" з аргументами, що така правка зупиняє фактично реформу "Укроборонпрому", тому що вона ставить заборону на реструктуризацію, корпоратизацію та можливість санації, яку ми також дозволяємо нормами в прикінцевих положеннях. Я, власне, також і голова наглядової ради Давид Арахамія до нас звернувся з проханням скликати позачергове засідання комітету і обговорити чи готові ми піти на зустріч "Укроборонпрому" та виключити цю норму з редакції в першому читанні. Власне, якщо є така можливість, я прошу голову надати слово представникам "Укроборонпрому" та, зокрема, голові наглядової ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Арахамія, будь ласка, вам слово.

АРАХАМІЯ Д.Г. *(Не чути)*

... щодо деталей, але я розумію, що виникла якась ситуація, що є один пункт, який дозволяє фактично роботи з підприємствами так звану санацію та корпоратизацію ...*(не чути)*... ситуація не тільки з "Укроборонпромом", до речі, з багатьма державними підприємствами в країні, коли є мільярдні борги чи стомільйонні борги. Є які зацікавленні потенційні інвестори – чи західні, чи вітчизняні, – але нічого не можна зробити з тим, що ...*(не чути)*

І фактично цей закон – одна з ... Мета була цього закону – це фактично дозволити тим підприємствам почати якимось починати працювати. Вони ...*(не чути)*... десь п'ятнадцять років останні. І треба їм дати можливість, хоча б тим підприємствам, які можуть працювати. І є якась невизначеність в текстах, коли почали юристи це вивчати, вони кажуть: цей закон в такій чинній редакції взагалі забороняє робити всі ці програми, які вже є ... *(не*

чути)... і канадських – по міжурядовим договорам, які зацікавлені якісь неконтрольні пакети придбати і починати переносити технології ... (не чути)... це просто нанівець зводить всі ці зусилля. (Не чути)

\_\_\_\_\_ . (Не чути)

Тому відчужене майно не буде ... (не чути) ... Але якщо залишається в тій статті, яку ви зараз пропонуєте, четвертій, ми не зможемо провести жодної реформи середині "Укроборонпрому". Тобто ми не зможемо ані проводити ... (не чути) ..., ми не зможемо брати на баланс наших підприємств ... (не чути) ...

Тому ми просимо, з огляду на те, що інша поправка ... (не чути) ... вона врахована в повній мірі. І це погоджено з міністерством економіки... (не чути) ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, якщо є серед членів комітету бажуючі висловитися. Будь ласка.

\_\_\_\_\_ . (Не чути) ... до майже повного переліку підприємств, які перебувають у складі концерну. Якщо їх на сьогоднішній день 67, то їх буде майже 138. То будь-які кроки у напрямку реформування системи концерну, яка вже проситься вже роками реформування конкретних підприємств буде неможливе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи можу я уточнити?

Мова йде про будь-які види відчуження і корпоратизації, окрім приватизації як такої?

\_\_\_\_\_ . (Не чути)... будь яке відчуження активів цих підприємств. В тому числі буде неможлива і корпоратизація, оскільки в такій ситуації відбувається передача майна, яке знаходиться в державній власності

в власність новоствореного акціонерного товариства в обмін на корпоративні права.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В межах вашої реформи запланована приватизація будь-якого з цих товариств?

\_\_\_\_\_. На сьогоднішній день в зв'язку зі зміною керівництва вивчається повністю структура системи концерну і виробляється рішення серед яких в тому числі буде і передача певних підприємств для подальшої приватизації.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я ... Степан Іванович, будь ласка.

КУБІВ С.І. Шановний пане голово! Шановні члени комітету! Я глибоко знаю ситуацію в "Укроборонпромі".

Друге, коли ми говоримо про проведення реформ і завдання "Укроборонпрому", взагалі, по "Укроборонпрому" мала бути представлена реформа. І почали реформування з корпоративного управління, коли формували ....., коли запрошували радників ....., коли запрошували представників, консультантів, міжнародного типу стандартів і так далі.

Ми обговорювали це питання, шановні колеги, дякую голові фракції, голові наглядової ради за ряд інших позицій. І хочу сказати з практики, ми зараз натякуємося на певні ризики. *(Не чути)*

Я вважаю, пане голово, що нам повинні дати документ, наприклад, що є хоча б місія-візія реформування "Укроборонпрому".

Друге, коли ми приймали ту правку ще в першому читанні і в другому ми виділили "Укроборонпрому" дуже велику частину обговорення,

позитивного обговорення. Там називали 300 підприємств, ми говорили 148, потім – 80, потім – 68, потім – 30, потім ... *(Не чути)*

Тут є процедурні і юридичні ризики відповідного прийняття рішення. Я полягаю в чому.

Перше. Є регламент ...*(не чути)*

Комітет підтримував завжди реформування "Укроборонпрому", але ми сьогодні не маємо документу ні по реформуванню, ні по інвентаризації ...*(не чути)*

Я би пропонував, якщо можна, я не буду заперечувати, утримуюся від голосування, я розумію ризик тому що я на сьогоднішній день, по окремих рішеннях, не тільки по "Укроборонпрому", які були порушені процедури...  
*(не чути)*

Я би пропонував так: цю правку взяти до відома, легше змінити її в процедурному і в правовому полі, ніж сьогодні ми ... *(Не чути)*

Я зобов'язаний це сказати. Як депутат Верховної Ради і людина, яка розуміє процедуру ..... в такому питанні носять майновий, фінансовий, ..... *(не чути)*

Що таке корпоратизація? Ми корпоратизували одне підприємство по .... *(не чути)*

Я рахую, що це питання кожен має право голосу, враховуючи що ми перші порушили Регламент.... *(не чути)*

Друге, ми обговорювали на двох засіданнях питання "Укроборонпрому", я не буду заперечувати, повторюю, проти реформування, навпаки підтримую, але сьогодні щоби внести ту правку з голосу, вона не достатньо є аргументів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, ... *(не чути)*

\_\_\_\_\_. Доброго дня.

Мы приглашали на комитет главу "Укроборонпрому", он не явился. И у меня сложилось мнение, что .... *(не чути)* возложить всю ответственность на .... *(не чути)*

*(Шум у залі)*

КУБІВ С.І. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, можно слово Мустафе, пожалуйста.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

*(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

Якщо зараз буде ця правка внесена, ті стратегії ми пропонували Президенту і міністру економіки, їх можна просто перекреслити.

\_\_\_\_\_. Взагалі тоді можна закон не голосувати. Тому що цей закон просто красиво називається, для того щоб запустити реформи, а реформ никаких не будет, потому что все предприятия все знают, государственные предприятия в каком состоянии находятся. Когда эти предприятия находятся в таком состоянии ни один вменяемый, при памяти, инвестор не пойдет туда. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Речь идет о том, что Айварас просто... *(Шум у залі)*

Дайте договорить, пожалуйста. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коллеги, есть предложение.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)* Это первый вопрос. Второе, вы приходите, я с уважением, мы можем вам поверить...

\_\_\_\_\_. Не надо верить. Смотрите.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коллеги!

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція!

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна автор поправки, будь ласка.

ПІДЛАСА Р.А. Я є автором законопроекту, який ми ухвалили до першого читання, тобто вихідної редакції, яка в лівій колонці. Моє бачення було... полягало в тому, що потрібно захищати додатково ці держпідприємства, тому з'явилася така редакція. Зараз, щоби ми розуміли, в статті 4 Закону України "Про приватизацію" не має підприємств з виготовлення та ремонту всіх видів зброї. Я додала цю правку, тому що вважала, що потребують ці підприємства додаткового захисту, але після, власне, консультацій з "Укроборонпромом", вони донесли до мене позицію про те, що це, власне, зупиняє реформу "Укроборонпрому". Тому, я вважаю, що можна, все ж таки, виключити з мого першочергового тексту цю норму, і зважаючи на те, що зараз в Законі України "Про приватизацію" не має такої заборони, яку ми пропонували ввести.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, у мене пропозиція. Я готовий взяти на себе політичну відповідальність і попросив би підтримати пропозицію пані Роксолани. Я зрозумію, якщо хтось утримається, але я особисто готовий піти на зустріч і "Укроборонпрому", і новому складу, але передусім також чекати від Кабінету Міністрів в грудні при написанні їх нового переліку стосовно стратегічних підприємств, які не підлягають приватизації, підприємства в тому числі і з переліку оборонної промисловості.

\_\_\_\_\_. Давайте, якщо ми говоримо... *(Не чути)*

Я спеціально додав питання по "Укроборонпрому", коли ми розглядали в першому читанні питання. Так було? Заступнику міністра економіки. Ми запрошуємо міністра економіки прийти сюди, щоб дійсно привести сегмент позитивних реформувань, знаючи проблематику. І тоді було самім міністерством цей блок виділено, що вони розберуться з кількістю, проведуть інвентаризацію. Міністерство надало нам інформацію... *(не чути)* Це було на першому засіданні... *(не чути)* прийняти не політико-правове, а правове рішення. Я би радив вам, юристам, читати документи. Це, між іншим, велика проблема з "Укроборонпромом". Якщо законопроект у першому читанні отримали, і міністерство економіки приходять, відстоює інтереси "Укроборонпрому" .... *(не чути)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

*(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

...більш того повірте мені, ми пройшли всі кабінети, і всім пояснили цю ситуацію. *(Не чути)*... конкретно по нашій реформі, що ми хочемо

зробити і чому це нам необхідно. Ця норма виникла не тому що ми пройшли  
..., ми пояснили, що ми хочемо... *(Не чути)*

*(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович – слово, і давайте, колеги, потім  
визначимося.

РУЩИШИН Я.І. Чи не було виходом з цієї ситуації створення нового  
законопроекту з цього приводу як раз? З обґрунтуванням, аудит, як що там  
можна чи там зробиться, чи будь-яке інше обґрунтування, на підставі чого ми  
б могли розглянути і прийняти це. В такій спосіб ми б могли вийти із  
ситуації. Щоб не гнати зараз коней вперед, бо ...

ПІДЛАСА Р.А. Це дійсно було би виходом, але, наскільки я розумію, у  
нас достатньо стислі строки і "Укроборонпром" планував починати цю  
реформу одразу після ухвалення законопроекту, тобто вже цього місяця.

\_\_\_\_\_. Чи є моє розуміння вірним, що у вас вже є певні  
домовленості з іншими стейкхолдерами?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Євгеній Володимирович?

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я предлагаю сейчас поправку эту убрать, голосовать,  
так сказать, пойти на встречу коллегам нашим из "Укроборонпрома", но  
просто на будущее, пожалуйста, мы хотим разговаривать с теми лицами, кто  
принимает решение. Если мы приглашаем на комитет, нужно приходить.  
Если он будет показывать неповагу до комитета, то комитет то же самое  
сделает аналогичные выводы. Вот и все. Но сейчас я предлагаю всем ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Олексійович.

ТАРУТА С.О. Я тоже предлагаю, все-таки, поддержать для того, чтобы не было потом спекуляций в части того, что мы хотим реформировать, а нам комитет не дал. Поэтому дадим им фору. Важно, чтобы это доверие было оправдано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Согласен.

ТАРУТА С.О. Мы тоже принимаем политическое решение.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитрий Давыдович.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. У мене є така пропозиція. Оскільки я розумію зі слів колег, що я особисто і, мабуть, інші колеги теж не дуже розуміють у чому саме суть реформи "Укроборонпрому", то можливо ви знайдете час, формулу, і ми послухаємо і задамо питання. *(Шум у залі)* І це б було дуже доречно зробити від імені голови "Укроборонпрому" пана Абрамавічуса.

\_\_\_\_\_ . Ми можемо ініціювати таке спільне засідання ....  
*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тоді у мене прохання, у нас три голосування. Перше голосування – затвердження порядку денного. Прошу проголосувати. Хто за те, щоб затвердити цей порядок денний.

Одноголосно.

Друге голосування стосовно ухвалення правки в редакції Роксолани Андріївни. В редакції комітету, я так розумію?

\_\_\_\_\_ . Редакційно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, в редакції Роксолани Андріївни.

Прошу проголосувати. Хто – за? (*Шум у залі*)

Роксолана Андріївна, можна вас попросити сюди повернутися, тому що тут стенограма, чи там є?

ПІДЛАСА Р.А. Отже, я вношу наступну пропозицію до проекту Закону України про визнання таким, що втратив чинність Закон України "Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації" (номер реєстрації 1054-1), правка звучить так: "Підпункт 2 пункту 1 розділу 2 проекту виключити".

І якщо можна також під стенограму додати, щоб у нас не було різночитань. Це означає, що в остаточній редакції текст закону буде звучати наступним чином: пункт 1 у частині 2 статті 4 абзац 43 викласти у такій редакції: "об'єкти спортивної інфраструктури, державні спортивні споруди, що забезпечують проведення всеукраїнських та міжнародних спортивних змагань, тренувань спортсменів з олімпійських видів спорту". (Закриваємо кавички, ставимо крапку).

І наступний абзац в остаточному тексті законопроекту буде говорити, що "розділ 5 "Прикінцеві та перехідні положення" доповнити пунктом 7 прим. такого змісту:" (двокрапка) .

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую Роксолана Андріївна.

Колеги, прошу проголосувати.

\_\_\_\_\_ . Там же була ще врахована Кондратюка – "види спорту осіб з інвалідністю". Це надо залишити тому що це олімпійські вимоги... (*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там, щоб текст не поїхав у нас. *(Шум у залі)*  
*(Загальна дискусія)*

ПІДЛАСА Р.А. Отже, остаточна редакція законопроекту звучить так.

Підпункт 1 у частині 2 статті 4:

абзац 19 виключити;

абзац 43 викласти в такій редакції: "об'єкти спортивної інфраструктури, державні спортивні споруди, що забезпечують проведення всеукраїнських та міжнародних спортивних змагань, тренувань спортсменів з олімпійських видів спорту і видів спорту осіб з інвалідністю"; (закриваємо кавички, крапка з комою.)

підпункт другий розділ 5 "Прикінцеві та перехідні положення" доповнити пунктом 7 прим. такого змісту: ( двокрапка), і далі по тексту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є? Дякую.

Колеги, прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утрималися? Троє.

Рішення прийнято.

Відповідно, нарешті, я прошу проголосувати також за те, щоб рекомендувати Верховній Раді України прийняти закон в другому читанні і в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок.

Прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утрималися? Один.

Дякую.