

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики

та підприємництва

16 січня 2019 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розпочинаємо засідання комітету. У нас сьогодні на порядку денному питання щодо орієнтовного плану роботи комітету і щодо пропозицій до порядку денного чергової десятої сесії.

Значить, ми так, як традиційно, розподілили по розділах: ті, які опрацьовані; ті, які підлягають опрацюванню; і те, що... один, який втратив актуальність у зв'язку з втратою актуальності базового законодавчого акту.

Подивіться, будь ласка, чи немає у вас якихось пропозицій до.....

КУЖЕЛЬ О.В. Давай мы как бы в целом возьмем, проголосувати в целом, а там посмотрим...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді є пропозиція підтримати.

КУЖЕЛЬ О.В. За основу, взять за основу его.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми маємо направити Голові. Ну, ми внесемо поправки, якщо треба, да? Нема питань, внесемо правки, якщо треба.

Тоді, шановні колеги, хто за те, щоб підтримати орієнтовний план роботи комітету і підтримати пропозиції до порядку денного чергової десятої сесії, які роздані? Хто - за, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Хто - утримався? Рішення прийнято одноголосно.

КУЖЕЛЬ О.В. Тут очень, знаешь, что не нравится? Это відповідальність за підготовку, члени комітету. И, кроме тебя, вот один мне, один – Киралю, а все остальное, получается, ну, знаешь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема питань, я готовий ділитися роботою в повному обсязі, нема питань. Шановні колеги, нема питань.

В мене ще пропозиція. Оскільки ми з вами... *(Шум у залі)*

Шановні колеги, є ще... *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. Во-первых, у нас есть первый зам. Распишите, пожалуйста, чтобы... Потому что, если он попадет к журналистам, здесь возникнет вопрос ответственности депутата. Поэтому Галасюк, еще одну фамилию...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, нема питань. Давайте пропозиції, ми внесемо з вами правки до цього орієнтовного плану.

КУЖЕЛЬ О.В. пожалуйста, секретариат, он расставит, чтобы все были, пожалуйста...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уже дав завдання. Ви просто дайте пропозиції, хто хоче. Просто щоб не було так, що проти волі. Бо потім людина образиться, скаже: "Я не хочу працювати". Тобто ми опитуємо. *(Шум у залі)*

Нема питань. Вікторія Павлівна опитує, вписуємо додатково, кого треба додати.

Шановні колеги, ми з вам зареєстрували ще кілька законопроектів. Один з них в нас вже є технічно зареєстрований. І якщо нема заперечень, ми можемо сьогодні його розглянути. Це про заборону експорту дров.

Шановні колеги, немає заперечень, щоб ми законопроект 9475, в якому ми всі з вами є авторами, сьогодні розглянули?

КУЖЕЛЬ О.В. Вы ж помните эту ситуацию, давайте ее обговорим. Мы ее подписали, да, мы ее ж подписали с вами, то есть мы – за. Но вы ж помните, как вел себя в этой ситуации Президент и Евросоюз. Это, конечно... А нам плевать на это, у нас, во-первых, ситуация катастрофическая, ребята. У нас наши не могут дрова нигде купить, наши...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15 тисяч гривень коштує..... *(Шум у залі)*

Це канал контрабанди, це реальний канал контрабанди.

КУЖЕЛЬ О.В. Мы это видели, видели то, что в Одессе ребята ваши показывали. Поэтому мы подписали, я думаю, что тут нет вопросов. Все, кто подписали, тот – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді ставлю на голосування. Хто за те, щоб включити сьогодні на розгляд комітету 9475 про збереження українських лісів, запобігання контрабанді? Хто - за, прошу проголосувати.

Тоді переходимо до розгляду. Коротко доповідаю. Суть полягає...

КУЖЕЛЬ О.В. Мы подписали, давай мы его поддерживаем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, суть. До кінця дії мораторію базового, до 2027 року, забороняємо експорт дров паливних по тому коду, який стосується, деталізованого, який стосується дров. Те, що Борис Козир, те, на чому полягає, да?

Значить, шановні колеги, тоді пропоную прийняти цей законопроект за основу та в цілому як закон з техніко-юридичним опрацюванням. Хто – за... І включити його відповідно в порядок денний.

Хто - за, прошу голосувати. Хто - проти? Хто – утримався? Рішення прийнято одногосно. Дякую.

КУЖЕЛЬ О.В. У меня предложение. Когда докладывать, сказать, что мы предлагаем обязательно на второе чтение или, может быть, даже включить..... редакцию в первом чтении, поставить сюда государственное регулирование цен на дрова для населения. Это очень красиво будет звучать, это очень правильно будет звучать: для населения, для школ. Ребята, почему мы не регулируем это.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доручення Кабміну опрацювати додатково.
(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. ... Да, что-то вот редакцию вот эту подумайте, это будет красиво.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, як рекомендації Кабміну, бо ми тут нормативно не можемо.

КУЖЕЛЬ О.В. Почему рекомендацию? Это... Кабинет Министров у "Перехідних положеннях"...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я пораджусь з Теплюком, ми вирішимо остаточно... (Шум у залі)

..... історія з цим урядом. Вони направили своїх представників на міжнародний оцей суд. Євросоюз, ви знаєте,мораторій.... арбітражний суд. І Україна зобов'язана була представити своїх арбітражних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хоча могла цього не робити.

_____ . Тобто ми свідомо вже йдемо до того, що мораторій буде скасований.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не ми, стоп. Давайте я вам скажу об'єктивну сторону, я вивчав глибоко.

Дивіться, яка ситуація. Тобто є механізм, який ще жодного разу фактично не задіювався, тобто Україна в цьому взагалі піонер. Тобто його задіювали по Штатах, по Китаю і так далі, там багато невіршених кейсів. В нашому тут це взагалі революція.

Тобто, коли кажуть, що наш закон не відповідає Угоді DCFTA, СОТ і так далі, є дуже чіткий інструмент, згідно якого створюється панель відповідна при відповідно або СОТ, або по Угоді в Євросоюзі, і вони беруть арбітрів, які делегуються Євросоюзом і стороною, яка є відповідачем, вони розглядають це, вони аналізують ці підстави, вони виносять своє рішення. Воно не набуває, по-перше, ніякої автоматичної імплементації, тобто що вони можуть зробити в гіршому випадку - прийняти таке рішення: зобов'язати Україну відмінити мораторій. Дальше це має бути наше з вами рішення, автоматично нічого не набуває, у нас парламентсько-президентська республіка...

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Ребята, мы должны обязательно обратиться в Кабмин, давайте всем комитетом подпишем на Премьера, с тем, что мы хотели бы принять участие в этих дебатах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, абсолютно.

КУЖЕЛЬ О.В. А чего мы не можем поехать в командировку? У нас позиция. Какая разница, где оно будет?

ГОЛОВУЮЧИЙ. До речі, представництво парламентської сторони, там, подивимось, в якому це може бути варіанті.

КУЖЕЛЬ О.В. Разные политические силы мы представляем, у нас здесь полное....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, другий аспект, який я хочу щоб... *(Шум у залі)*

Шановні колеги, другий момент, щоб ми з вами розуміли об'єктивну сторону питання. Дивіться, в тій редакції, як ми прийняли з вами цей мораторій, і з урахуванням Закону про криміналізацію контрабанди, який ми прийняли, згадайте, там була норма, вона дуже важлива: обмеження внутрішнього споживання лісу на рівні 25 мільйонів кубів. У нас сьогодні споживання менше, тобто це обмеження, але..... І отримується що, тобто оце є та умова остання, яка містила юридичний ризик того, що мораторій може бути визнаний таким, який не відповідає нормам нашої Угоди з СОТ. Тепер юридичних підстав для того, щоб нас в тому суді, умовно, в тій панелі засудили, юридичних підстав нема, можуть бути тільки політичні. Тобто от юридично, щоб ви розуміли, мораторій відповідає нашим зобов'язанням і перед СОТ, і перед ДСФТА, тому що він запроваджений в чіткій відповідності до процедур, до тих виключень, які там передбачені.

(Загальна дискусія)

Тобто є закони, тобто у нас є Конституція, у нас є парламентсько-президентська республіка. Ми з вами прийняли рішення, воно відповідає міжнародній угоді. Проблема є в тому, що, от Борислав каже правильно, якщо би уряд не делегував арбітрів, як Трамп не делегує, нічого б взагалі не було. Тобто вони просто здають в свою сторону питання.

Зрозуміло, що ми з вами не уступимо тут, і, умовно кажучи, навіть якщо в гіршому самому варіанті не вдасться нам – ну, ми ж не можемо там вплинути, - тобто не вдасться там вирішити це об'єктивно, так, як воно має

бути, і вони, наприклад, нам припишуть відміняти, да..... це буде наше з вами рішення.

Я вам більше скажу, я мав зустріч, ну, це я розповім вам про одну сусідню країну, яка планує таке зробити, європейську дуже авторитетну країну... Зараз закінчимо комітет.

Тому, шановні колеги, я вам дякую. Там по другому законопроекту є ще одне технічне питання, ми його зараз врегулюємо. Тоді пропоную, щоб на наступному комітеті, по металобрухту, ми його прийняли теж в цілому. Там редакція, по суті, полягає в тому, щоб підняти до 58 євро, тобто це ті ж 20 відсотків, які ми з вами робили раніше, просто ціни вирости.

Тому пропоную, щоб на наступний комітет ми це розглянули і прийняли теж в цілому. *(Загальна дискусія)*

Дивіться, є статистика в пояснювальній, Борислав, детальна статистика. Значить, збір металобрухту скоротився менш ніж на 1 відсоток, експорт скоротився незначно, але ціни зросли значно більше, тому експорт скоротився десь відсотків на 11, ціни зросли на 30. Ну, тобто вигідно навіть тим, хто експортував, вигідно. Вона принесла те саме, скоротили...

КУЖЕЛЬ О.В. Она принесла Пинчуку и Ахметову...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона принесла те, що ми скоротили...

КУЖЕЛЬ О.В. Надо честно об этом говорить.

_____ . А металлургам?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, всім металлургам України без виключення.

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. А у нас вообще нет их. *(Загальна дискусія)*

И те, кто цветным металлом, тоже нету у нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав, вона принесла скорочення дефіциту металобрухту на металургійних заводах менше 2 відсотків, а було 10 відсотків.

КУЖЕЛЬ О.В. Монополюю, ну, давай откровенно говорить. Она принесла монополюю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не монополюю, а більш ефективне виробництво.

КУЖЕЛЬ О.В. кто больше всего покупает, они держат цены, вот и все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ті, хто плавлять металобрухт, по-перше, тобто це більш вигідна плавка, це менші витрати на цю плавку. По-друге, вона більш екологічна. Тобто у всьому світі борються за металобрухт. Наш металобрухт їде в Туреччину і в Молдову, причому незаконно в Придністровську невизнану цю так звану... Ну, тобто, ну, це абсурд просто, постачати в інші країни...

КУЖЕЛЬ О.В. Прошли времена Кучмы, когда вырезали заводы на металобрухт. О, мальчики поднимались! Заводы! Заводы, пароходы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, вам тоді дякую. Завершуємо на цьому комітет.

Хто за те, щоб повернутись до питання законопроекту 9474 по підвищенню вивізного мита на металобрухт? Шановні колеги, хто - за?

_____ . Всі "за" одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до розгляду.

Шановні колеги, основна норма... *(Шум у залі)*

Основна норма законопроекту: підвищуємо вивізні мито на металобрухт до 58 євро, норма на 3 роки.

Хто за те, щоб прийняти це в першому читанні за основу та в цілому як закон з техніко-юридичними правками і включення до порядку денного? Хто - за? Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято одноголосно. Дякую.

Дякую, шановні колеги. Завершуємо.