

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

17 травня 2018 року

Веде засідання Голова Комітету В.В.ГАЛАСЮК

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, вітаю вас на засіданні комітету. Є кворум, ми розпочинаємо засідання.

Ми сьогодні планували розглянути блок питань по торгівельному захисту, але отримали листа від Міністерства економіки, що профільний заступник у відрядженні. Тому пропоную, щоб ми наступного разу розглянули і цей блок законопроектів, і заслухали і промислову стратегію, і згоден з пропозицією Олександри Володимирівни, щоб ми запросили міністра економіки, для того щоб в комплексі ці питання на наступному комітеті розглянути.

Сьогодні у нас два других читання. Шановні колеги, сьогодні у нас два других читання: 6642 і 5495. Наша з вами комітетська постанова про створення міністерства промислової інноваційної політики, повторний розгляд одного законопроекту у зв'язку з втратою актуальності, і в "Різному" – одне кадрове питання.

Немає заперечень по порядку денному? Немає. *(Загальна дискусія)*

Роздрукуйте додатково, я озвучу, там дуже просте.

Шановні колеги, тоді законопроект 6642. Значить, це законопроект, ініційований нашим з вами шановним колегою паном Унгуряном, який стосується змін про держреєстрацію юридичних, фізичних осіб-підприємців (щодо оформлення документів релігійних організацій).

Що стосується його відпрацювання. Значить, два ключових питання, які враховані. Перше: виключені ті норми, які дублюються вже з прийнятим законодавством, тобто ми синхронізувались за допомогою юруправління вже з діючим законодавством, раз. І два: ключова, змістовна правка була від пана Івченка щодо того, щоб додати сюди також профспілкові організації і

зробити це за єдиною логікою. Тобто і в назві закону, і по тілу закону, по суті, поставити в один ряд релігійні, профспілкові організації.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу сказать, что очень большая угроза рейдерства будет. Я считаю, что... Да, я не знаю, что он имел ввиду, потому что, когда я прочла, я посмотрела, что это огромная угроза рейдерства без нотариального посвідчення. Если религиозные организации никто захватывать не собирается, то по профсоюзным организациям, поверь мне, это может пойти такой....

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я почув вашу пропозицію. Тоді, значить, я правильно розумію, що пропозиція – відхилити ті поправки пана Івченка, які стосуються додавання профспілкових організацій в один ряд з релігійними. Не міняємо назву закону, не чіпаємо це питання. І відповідно в тих поправках, інших, які цьому відповідають, ми таки вносимо ці корективи. Права колонка залишається виключно по релігійних організаціях. Правильно?

Є якісь ще застереження, шановні колеги?

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді давайте, шановні колеги, значить, я...

КУЖЕЛЬ О.В. А вы еще отработайте, оставьте первую редакцию, только оставьте все, что касается религиозных организаций, уберите профсоюзы. Все, и пошли дальше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ми приймаємо тоді рішення по суті...
(Загальна дискусія)

Шановні колеги, шановні колеги, тоді пропозиція: підтримати в другому читанні, табличку другого читання, для прийняття в цілому 6642, значить, з відхиленням поправок 4, 6, 9, 11, 14, 16 та з внесенням відповідних техніко-юридичних коректив стосовно виключення з правої колонки профспілкових організацій і з необхідним техніко-юридичним опрацюванням після прийняття цього закону.

КУЖЕЛЬ О.В. Я б дуже просила, я не бачу правок, які ви назвали. Головна повинна бути в протоколі: виключення... залишається текст, який торкається тільки релігійних організацій, все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправки, які стосуються профспілкових організацій ми не додаємо, ми їх відхиляємо.

Шановні колеги, хто - за, прошу голосувати. Максим, як ви голосуєте? Хто - за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято одногосно.

Я прошу тоді підготувати оперативну табличку, і запускаємо в зал.

Шановні колеги, наступна табличка: 5495. Криміналізація контрабанди лісу-кругляка. Бачу питання. Олександра Володимирівна, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Ви знаєте, хлопці, питання дуже важливе, але, на жаль, я вважаю, що надо ще доопрацювати законопроект. Чому? На жаль, немає суб'єктів, розуміння перечня, на кого воно йде.

Я приїжджала в Закарпаття, зустрілась з хлопцями, вони всі зібрались. Кажуть, є заводи – деревину купити не можемо. Тобто, куди вона дівається? Ми поставили обмеження, а її нема.

Я зустрічаю людей, які будують власні будинки. На ринку України вони не можуть купити на дах собі дерево.

І тому він залишається нечітким. От, я думаю, що, може, нам запросити

ще раз виробників і ще раз з ними... Тому що він дуже важливий, його треба обов'язково до кінця цієї сесії прийняти. Але от сьогодні я знову дала юристам подивитись. Немає розуміння, до яких кола осіб це відноситься. І штрафи. Ребята, ну, 25 тисяч гривень штраф за порушення цього закону – это ничего. Ви розумієте, это ничего. Ну, это просто ничего.

От у мене все ж таки прохання: давайте ми на ступню середу запросимо виробників, асоціацію, знову з ними... виключимо, чому наші, хто у нас живе, і працює, і створили заводи, і не може працювати, і де ця деревина.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно справедливе питання. Олександра Володимирівна, дивіться, значить, дві ключових сфери, да? Одна сфера – та, яка стосується дії мораторію, відповідальність за його порушення. Це та сфера, яка в цьому законі. Ті питання, які ви абсолютно справедливо ставите, вона відноситься до сфери продажу деревини, зведення балансів, внутрішнього обігу в країні.

Я найближчим часом, буквально десь протягом двох тижнів, запропоную, щоб ми подали спільний законопроект про ринок деревини України, який ми... *(Загальна дискусія)*

Да, понад півроку ми його опрацьовуємо... працюємо, працюємо наполегливо, але не хочеться сирий пропонувати. Тобто, тому що є...

КУЖЕЛЬ О.В. 25 тисяч гривень за контрабанду – это не деньги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дивіться. Значить, ми провели такий порівняльний аналіз, який стосується, дивіться, який стосується розмірів... шановні колеги, який стосується розмірів відповідальності по інших напрямках. Значить, по захороненню не перероблених відходів, по незаконній зайнятості і так далі.

КУЖЕЛЬ О.В. Мы с тобой должны говорить так. Если я в Европе сажусь в машину и знаю, даже сидя сзади, что я не пристегнулась, а действует закон, что штраф платит не водитель, а тот, кто не пристегнутый, у меня мыслей не возникает, что я не пристегнусь. Покарания должно закрывать желание, возможность это сделать. Если мы с вами принимаем обмеження, если мы хотим с тобой, действительно, восстановить мораторий, мы должны поставить очень жесткие наказания. И тогда уже, правильно говорят, приглашать митницію и так далее. Но если мы видим, что леса рубят, лес уходит, машины едут, тогда, извините, кто.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, приймається. Значить, я вам цитую. Ми вносимо з вами зміни, в тому числі і в Кримінальний кодекс. І у випадку, якщо шкода перевищує 17 тисяч гривень, це кримінальна відповідальність починається. Шановні колеги, відповідальність – позбавлення волі 5-10 років.

КУЖЕЛЬ О.В. Там хитро написано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 5-10 років.

КУЖЕЛЬ О.В. Там написано: либо штраф 25 тысяч, либо 5-10. Извините, так не может быть! Давайте убираем штраф... *(Шум у залі)* Нет, есть, ну, я точно смотрела.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте подивимось по правій колонці тоді, про що йде мова. Тому що чітко розмежовано...

_____ . Пане Вікторе, я... Одна і та ж деревина має різну ціну. Поясню. Ви можете дуб оцінити в 25 тисяч гривень за куб, а можете оцінити його в 150 тисяч гривень за куб. Це залежить від того..... Хто це

буде визначати? На сьогоднішній день в Україні знову побудована система деревини поза законом. І про що ми кажемо? Немає ні бірок, немає ніякого позначення... Ліс повинен заходити на виробництво, там повинні бірки, яких у нас немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, але це не предмет цього закону.
(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Я была сейчас в Черкассах. Мне все говорят: по каждому лісгоспу они скрывают количество леса правдивое, и у них есть черный вывоз металла... этого, дерева. Это все знают. Для меня это было открытием. И, кроме этого, знаете, кого они стали наказывать..... Еще хуже. В палисадниках – там, где люди вырубали, вот стоит... страшно, едешь – заросло, на Черкасы поедь. Никто не рубит, штраф страшный. Они к ним идут. А в лесохозяйствах никто не знает реальной картины, и вот все хозяева...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, нема наскрізного обліку деревини.

КУЖЕЛЬ О.В. Конечно, конечно!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ви правильно кажете, але я хочу на чому наголосити. Чому цей закон стосується тільки цього питання? Чому він такий вузький? Головна його мета – це прийняти внутрішні обмеження споживання в Україні в 25 мільйонів кубів. Чому? Тому що, коли ми це приймаємо, нас не зможе Європа засудити і приписати нам відмінити мораторій. Оце, в принципі, сама головна мета цього закону.

_____ . А ми можемо зробити таку річ. Ну, слухні зауваження, які говорить Олександра Володимирівна. Ми можемо зробити:

якщо у нас є серед інших законів, які ми маємо..... ми його підтримуємо і виносимо в зал тільки після того, як він, грубо кажучи, буде мати.....проект, ми його зареєструємо. Щоб ми розуміли, що є послідовність вирішення оцих основних проблем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання в чому, що нам от з цим чому не можна затягати? Тому що зараз наша влада погодила арбітрів, на жаль, для розгляду нашого питання по лісу в Угоді про асоціацію. Вони могли це не робити, але вони це зробили. Вони дали суддів. Це означає...

..... Це зараз такі методи, як вони хочуть типу дозволити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, вони хочуть прийняти судове рішення в рамках ДСФТА і вимагати від парламенту відміни мораторію. Тому, якщо ми з вами, колеги... Ні, так почувте, в чому загроза. Якщо б тільки в цьому була загроза.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Я чув про мільярд євро.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, не мільярд євро, Бориславе. Тому що, коли вони приймуть там те рішення, а ми як парламент це, зрозуміло, не відмінимо, вони почнуть по інших товарних групах нас шторбити. От, в чому загроза. Тому, щоб цього не було, щоб в них не було підстав виграти цей суд, цей закон, його головна мета, по-перше, криміналізація, підняти відповідальність; по-друге, головна мета – це обмеження. Це прямо цитата з нашої Угоди з Євросоюзом. Оце саме ключове.

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Это не относится к мораторию, это на посадки: насаждения і інші в межах населених пунктів та за їх межами. Это

посадки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чия норма? Чия поправка?

КУЖЕЛЬ О.В. Это 153 статья, восьмая страница. Это посадки.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. А потому что сегодня за посадки никто не отвечает, кроме "ментов".

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. А так! Никто не вырубают. Я начала искать, а они ни за кем не закреплены.

_____. Ні, в межах населеного пункту?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, посадки.

_____. В межах села? Вони всі повинні бути за межами.

КУЖЕЛЬ О.В. Они за межами, и никто не отвечает. Не режут, не режут. А народ пытается почистить, потому что попадали. Штрафуют мгновенно.

_____. Я зрозумів. Вони їх зараз вирубують... чому, тому що

КУЖЕЛЬ О.В.послушай, нет. Вот Черкасы. Повалило

буревієм, нічого не убирають, люди бояться, тому що стоять "менты" и сразу арестовывають и штрафують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте так тоді домовимось. У мене прохання.

КУЖЕЛЬ О.В. А нет структуры, которая это делает.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги... *(Загальна дискусія)*

Давайте, знаєте, як ми зробимо? Давайте ми тоді перенесемо, мабуть, на наступний раз. У мене є прохання. По-перше, давайте ми не будемо змішувати питання ринку деревини і оце, тому що, якщо ми зайдемо в ринок, це буде довге, дискусивне питання. Ми його внесемо за пару тижнів, але розглядати, повірте, будемо півроку...

КУЖЕЛЬ О.В. Хорошо, за рынок договорились. Давайте по ответственности.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друге: давайте по відповідальності. Значить, давайте так. Я, значить, розішлю те, що ми підготували з юруправлінням. Ми також зробили для себе внутрішню порівняльну табличку, як воно співвідноситься з іншими рівнями штрафів, там, за небезпечні відходи, за зайнятість без дозволів і так далі. Вони нам запропонували – це наша така спільна була робота, - як зробити, щоб воно було співрозмірно, що стосується адміністративної і кримінальної відповідальності, ну, щоб воно не вибивалося якось зовсім категорично з існуючих розмірів відповідальності.

Якщо є конкретні пропозиції, давайте ми спільно опрацюємо, давайте ми вийдемо до наступного комітету, тоді зробимо або робочу групу, або по електронці обмінємося, в кого є які конкретні зауваження і пропозиції, але тільки в межах цієї таблички. Тобто, щоб ми ніякі там..... надавали. І на

наступному комітеті ми тоді приймаємо, бо, ну, відкласти не можемо. Колеги, якщо будемо гнатись за досконалістю, нас Європа..... процедурі, ми будемо вдосконалювати, тільки пізно. Тому...

КУЖЕЛЬ О.В. Тут я сразу говорю, пишите по магнитофону вашему.

Пропоную уточнити редакцію статті 4 законопроекту щодо внесення змін до Закону про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів, в частині визначення кола осіб, на яких розповсюджується обмеження внутрішнього споживання матеріалів необроблених у розмірі 25 мільйонів кубічних метрів на рік. То есть, мы вот сказали...., на кого это розповсюджується.

И второе. "Неспівмірність альтернативних санкцій за незаконну вирубку лісу, передбачених частинами три, чотири статті 246 Кримінального кодексу (сторінка 14 таблиці до другого читання). За один і той же самий злочин правопорушник може бути покараний як штрафом, так і позбавленням волі". Это тоже надо убирать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули. Дивіться, значить, по другому робимо табличку цю і по першому. В чому важливий нюанс, от я хочу, щоб ми теж зараз це обговорили.

Оці 25 мільйонів, да, щоб ми з вами розуміли, як воно зараз є. Зараз реальні обсяги рубки і споживання менше 20 мільйонів. Чому от там стоїть 25 мільйонів? Тому що... Під що робиться цей закон? Під те, що в нашій Угоді є Євросоюзом написано, що у випадку, якщо запроваджується мораторій, обов'язково має бути обмеження внутрішнього споживання, не скорочення, а обмеження. Тому мова про що? Що ми, встановлюючи цю планку, ми не визначаємо там ніякого кола осіб, бо воно розповсюджується на всю країну. Це обсяг... Це на всю країну 25 мільйонів.

КУЖЕЛЬ О.В. Это ж двум потребителям 25 миллионов, а все остальные.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні, в нас обсяг по всій країні, Олександра Володимирівна, в нас обсяг по всій країні, 19 баланс.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте напишемо, що це торкається виробників, що це не торкається населення, которое берет себе на крыши. Давайте напишем, что это касается переробників.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну хорошо, давайте в робочому порядку обговоримо. Ми почули зауваження.

_____. Я хочу сказати, що його потрібно все одно виносити в зал, тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. То треба, край. Давайте на наступному...

КУЖЕЛЬ О.В. Ми – за. С двумя правочками, и все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, звіряємось в понеділок там з робочою версією, обмінюємося, на середу вносимо.

КУЖЕЛЬ О.В. Хорошо, домовилися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хто за те, щоб перенести розгляд? Прошу, з урахуванням... *(Загальна дискусія)*

КУЖЕЛЬ О.В. Не надо, не тяни, ты можешь вынести на следующий...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я не могу, ну, проголосуємо... Значить, у вівторок комітет зберемо. Олександра Володимирівна, без комітету ми це не зробимо.

КУЖЕЛЬ О.В. Витя, они хотят убрать последнюю неделю, я слышала, Герасимов, последнюю неделю июля. Ты сейчас с ними вообще пролетишь. Либо, если он у нас стоит на следующую неделю, давай не снимай его, доработай эти две статьи – и все, и выноси.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вівторок проводимо комітет і виносимо його.

КУЖЕЛЬ О.В. Во вторник никто комитеты не проводит.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді так, тоді, значить, шановні колеги, значить, ну, просто як ми можемо уточнювати коло осіб, коли це про всю країну... на всю країну це...

КУЖЕЛЬ О.В. Сейчас я тебе скажу. Значит, еще раз, я би пропонувала, що обмеження покупки при оптових закупках для виробників. Все. Обмеження для них. Для населения, если мы... Что?

_____. Олександра Володимирівна, дивіться, мова йде про ліс-кругляк, це дрова.

КУЖЕЛЬ О.В. Я это понимаю.

_____. Населення бере собі вже розпилянну дошку, тобто воно бере собі вже готові пиломатеріали. Це пиломатеріальний Якщо ми

обмежуємо виробників, то ми обмежуємо і пиломатеріали, ми обмежуємо цю дошку. Тобто воно все одно.....

КУЖЕЛЬ О.В. А кого кається... Подожди секундочку! Кого кається это обмеження?

_____. Це стосується всіх, але питання в тому, що загальний обсяг.....

КУЖЕЛЬ О.В. Если я не беру кругляк, кого кається это обмеження?

_____.20 мільйонів кругляку..... в країни. Ми ставимо 25 мільйонів, це з запасом.

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Не верю!

_____. офіційні дані Держстату.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, не верю. Я розговариваю с виробниками...
(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, лист виробників я вам даю по 25 мільйонах обґрунтування. Вони кажуть, що цього вистачає з величезним запасом.

КУЖЕЛЬ О.В. Хорошо, давайте следующий вопрос. Все, проголосовали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так що проголосовали? Давайте вирішувати.

КУЖЕЛЬ О.В. Перенести, хорошо, перенести.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переносимо? Чи з урахуванням тільки, Олександра Володимирівна....

КУЖЕЛЬ О.В. Я пропоную з зауваженнями моїми, з урахуванням виписати.....И все, и голосуем....

_____. Але тоді давайте, тільки подивитися треба ту річ, про яку ти говориш...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я кажу, що по другому ми можемо уточнити, тому що я розумію..... *(Загальна дискусія)*

Шановні колеги, тоді, значить... Дайте ваші письмові, де вони?

КУЖЕЛЬ О.В. Я дала вам уже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді пропозиція наступна. Підтримати... Шановні колеги, тоді є пропозиція підтримати таблицю роздану по законопроекту 5495 в редакції, яка зараз запропонована, з урахуванням наступного уточнення.

Перевірити, значить, у випадку наявності дублювання штрафів за одні ті ж самі правопорушення і у вигляді кримінальної відповідальності, і у вигляді адміністративної відповідальності штрафів усунути це дублювання в порядку техніко-юридичного доопрацювання...

КУЖЕЛЬ О.В. Ще раз перевірити розуміння "суб'єкти, на яких розповсюджується".

_____. Усунути в бік жорсткішого покарання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У випадку, якщо є таке дублювання, залишається кримінальна відповідальність, прибирається адміністративна за той самий захід.

І друге тоді. Опрацювати з юристами техніко-юридично, чи потрібно уточнення кола суб'єктів, на яких розповсюджується, оскільки це є...

КУЖЕЛЬ О.В. Я просила би з асоціацією переговорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Асоціація підтримує.

Шановні колеги, тоді залишаємо тільки в частині дублювання відповідальності: кримінальної і адміністративної. Да? *(Загальна дискусія)*

Шановні колеги, тоді ставлю на голосування: 5495 прийняти з урахуванням усунення дублювання адміністративної і кримінальної відповідальності в бік кримінальної у випадку, якщо це виявляється в таблиці.

Шановні колеги, хто за підтримку таблиці з урахуванням цього уточнення в другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням? Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято одноголосно. Дякую.

Шановні колеги, швидко дуже цей... Наша з вами постанова про створення міністерства промислової та інноваційної політики (8359). Хто - за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Утримався Сергій Іванович Кіраль. Рішення прийнято. Дякую.

Шановні колеги, 2764. Значить, законопроект, який ми опрацьовували в другому читанні. Звернувся автор – пан Семенуха, вказує на наявність того, що норми законопроекту застарілі. Щоб він не висів за нашим комітетом, відхилити як такий, який втратив актуальність.

Шановні колеги, хто - за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято одноголосно.

Кадрове питання. Шановні колеги, переведення Терегейло Юрія Володимировича з посади, на якій він тимчасово працює, на декретній посаді, Юра, працівник секретаріату, переведення на постійну посаду, яка створена в результаті перетворення на посаду головного спеціаліста. Зараз на декретній працює, на тимчасовій, ми його переводимо на постійну з відповідним підвищенням посадового окладу.

КУЖЕЛЬ О.В. Уважаемый глава комитета, если бы у нас возникали вопросы, мы бы ставили. Вы можете согласно Регламента принимать эти решения сами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми маємо приймати це спільно.

Прошу, шановні колеги, хто - за? Хто – проти? Хто – утримався?
Рішення прийнято. Дякую.