

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

27 лютого 2018 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Починаємо засідання комітету. У нас сьогодні два законопроекти на порядку денному: 7533, 7372. Немає заперечень, якщо ми почнемо з другого, бо, я бачу, у нас є співавтори Олександра Володимирівна і Оксана Продан, я бачу. А зараз підійде Довбенко по другому питанню, хорошо? Немає заперечень, колеги?

Тоді прошу, пані Оксана, прошу. Ми якраз почали розгляд вашого законопроекту. І попросимо вас його представити. Законопроект 7372. Прошу.

ПРОДАН О.П. Доброго дня. Я дуже прошу вас підтримати цей законопроект, тому що готували не тільки депутати його. Його готували і громадські організації, і Міністерство юстиції. Воно все узгоджено між усіма, і цього законопроекту чекають сьогодні всі громадські об'єднання України, тому що вони зависли, в першу чергу підприємницькі об'єднання, і не тільки, вони зависли між вимогою сьогоднішнього діючого закону про те, що вони повинні бути або громадськими об'єднаннями, або спілками, вони повинні перереєструватися всі.

КУЖЕЛЬ О.В. Або спілками.

ПРОДАН О.П. Тобто діючий сьогодні закон розділяє на два види громадські об'єднання: ті, які мають складові частини, осередки, вони повинні бути спілками; а ті, які не мають, вони мають бути громадськими об'єднаннями. І більшість тих, які мають свої осередки, вони зобов'язані сьогодні йти на перереєстрацію. Ну, це нереально.

І тому цей законопроект знову ж таки узгоджено повністю з Міністерством юстиції. Він врегулює цю ситуацію, тому що дає можливість не перереєстровуватися, залишитися всім так, як вони є, громадськими об'єднаннями. Не ходити на перереєстрацію, нічого не робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ви врегулюєте статус всеукраїнських...

ПРОДАН О.П. Да, це одна частина..... Врегулюється статус всеукраїнськості, для того щоб, ну, це було легше і зрозуміліше. Крім того, там є кілька моментів саме технічних, з якими сьогодні стикаються при перереєстрації. Ну, це проект, який от живий, там немає нічого ноу-хау, це просто те, щоб не було складнощів, які сьогодні вони мають.

КУЖЕЛЬ О.В. Оксана, я єдине, що не знайшла, вони змінюють цю норму в частині, що можна сьогодні об'явлення без реєстрації?

ПРОДАН О.П. Ні, ми туди не ліземо.

КУЖЕЛЬ О.В. Не лезем, залишається.

ПРОДАН О.П. Ми не ліземо туди.

(Загальна дискусія)

_____. Церковні, релігійні організації – там немає їх?

ПРОДАН О.П. Їх немає, ми їх викреслили.

_____. Все. Дякую.

КУЖЕЛЬ О.В. Є пропозиція підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у нас... Прошу, прошу, Олександр, будь ласка.

_____. В цілому, безумовно, підтримуємо, але..... *(Не чути)(Загальна дискусія)*

Строки розгляду документів, встановлені пунктами 2, 6 і 7 частини першої цієї статті, можуть бути продовжені державної реєстрації за необхідності, але не більше ніж на 15..... *(Загальна дискусія)*

І пропонується виключити. Чому?

ПРОДАН О.П. А потому что они... А зачем его продлевать?

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Зачем продлевать? Они должны быстро взять автоматическая регистрация. Это осталась старая норма, когда регистрировали не так, как сейчас.

_____. Да, то есть мы вообще не даем никого шанса...

КУЖЕЛЬ О.В. А им не надо шанса, он взял документы, зарегистрировал. Если не поданы документы, вернул назад.

ПРОДАН О.П. Ця стаття розписує строки для реєстрації, для будь-яких змін в реєстрі. Там такі строки, і не треба нічого продлевать.

КУЖЕЛЬ О.В. Им не надо ничего продлевать.

_____. Мы дисциплинируем.....

ПРОДАН О.П. Да.

_____. Хорошо.

Еще такой вопрос. Я первый раз в жизни встречаюсь с таким... да неважно, это какое-то там рішення... Про затвердження статуту громадського об'єднання або рішення про утворення та діяльність громадського об'єднання зі статусом юридичної особи на підставі модельного статуту. Перший раз в житті... що це таке "модельний статут"?

ПРОДАН О.П. Я вам розкажу. На сьогоднішній момент в законі існує норма: право будь-якої юридичної особи реєструватися, не придумуючи новий статут, а використовуючи статут, який затверджений Кабміном. Кабмін затвердив, і ми з вами домовляємося і кажемо: мы вообще никаких статутів не подписываем. Ми приймаємо з вами отой статут, який Кабмін затвердив.

(Загальна дискусія)

_____. А якщо я вношу.....

ПРОДАН О.П. Ні, ви не можете. Тоді вам треба свій статут робити. Тобто, або ви берете загальні умови, які запропонував Кабмін, і тоді вам взагалі статут не треба, ми просто з вами установчий договір підписуємо – і він реєструється на базі модельного статуту, и никаких бумажек. Або ми тоді хочемо щось поміняти – будемо брати новий статут, пишемо його, реєструємо в законному порядку. Модельний статут....

(Загальна дискусія)

_____. Мін'юст не буде.....

(Загальна дискусія)

ПРОДАН О.П. Ні, ні, ні, це саме оцей закон, цей проект, він спрощує процедуру.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є пропозиція підтримати. У нас є висновок ГНЕУ, який рекомендує повернути на доопрацювання авторам, але я думаю, що ми якісно доопрацюємо на платформі комітету, візьмемо це на себе.

Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати проект Закону 7372 в першому читанні за основу, прошу голосувати. Хто – утримався? Хто – проти? Рішення прийнято одногосно. Дякую вам, Оксана Петрівна.

Переходимо до другого питання. Михайло Володимирович, прошу вас.

Шановні колеги, в нас є автор законопроекту 7533 Михайло Володимирович Довбенко. Михайло Володимирович, поінформуйте, будь ласка, по законопроекті.

ДОВБЕНКО М.В. Колеги, суть проблеми, в чому є колізія. Є в нас два закони, які чинні. Перший закон – це "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань", де виписана процедура, яким чином можна завершити ліквідацію юридичної особи. Її описали, да. І є другий закон, який називається "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", де ми виписали, яка процедура ліквідації банків. І колізія полягає в наступному: що в базовому законі, який ви писали, записано, що, якщо є заборгованість по податках, то не може бути така реєстрація. Зараз скажу, як тут написано. Написано так, що... Хвилиночку, щоб бути чітко, зараз... О! В цьому законі передбачено, що суб'єкт державної реєстрації вправі відмовити у державній реєстрації припинення юридичної особи, зокрема у разі наявності у банку заборгованості із сплати податків і зборів та/або що контролюються органами доходів та зборів". Отак записано.

Банк, який ліквідується... От у нас є, наприклад, в 2012 році банк

виведений із реєстрації.

КУЖЕЛЬ О.В. Сто банків.

ДОВБЕНКО М.В. Ну, вони пізніше, а це той, який перший колись, ще в 2012 році. Ну, різниця є, тому що дається 5 років на ліквідацію. Тому вони можуть лавірувати, продавати щось, гасити і так далі. А от тут типовий приклад, тому що більше 5 років минуло, всі активи закрили, продали – нуль, але черга, бо є черговість в нас записана в законі, як гаситься заборгованість. Ви знаєте, заборгованість по податках і зборах аж сьома. Ніколи до сьомої черги не доходить. І сьогодні виникла колізія, як цей банк вивести із реєстрації.

Тому ми вам пропонуємо (сьома черга, да), тому ми вам пропонуємо внести зміну: уточнення підстав для відмови. Оце, що ми просимо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайло Володимирович.

Будь ласка, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу сказати, що я не погоджуюсь, тому що не виписана інша процедура. Якщо ми просто всім ліквідованим банкам, які гуляють, ліквідатори, 5 лет... От я вам приводила приклад, що з 400 мільярдів заставного майна, які ліквідовані пані Гонтаревою, до Фонду майна ми отримали 300 мільярдів, а виставили на продаж 30 мільярдів. І ніхто не контролює, де ці гроші. Якщо ми їм збільшимо податки, оце вообще замечательный вариант!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, Олександра Володимирівна, там дуже важливий момент, що це не означає ні прощення жодних боргів... Ні, ні, це є в нормах закону діючого. Є, є, є, Олександра Володимирівна, я сам дивився, є.

КУЖЕЛЬ О.В. Подивіться, як ми виписали даже по фізичних особах-підприємцях: незалежно від ліквідації борги все життя залишаються і можуть повернутись до фізичної особи. А не вона закриває підприємство, і може бути найнята – і не сплачує податків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так і є зараз.

КУЖЕЛЬ О.В. В банках зараз не виписано в цій редакції це. І я не довіряю цій ситуації в частині ліквідації банків. Я хочу подивитися, яким чином ліквідований, давайте перевіряти, показуйте нам, як банк за 5 років, що з ним зробили. Керівник "Михайлівського" гуляєт, стройками займається по Киевской области, а нас "Михайловский" в берет, да? Покрали все деньги Гонтарева и Рожкова.

І тому я не вижу здесь необхідності підтримки цього проекту. Давайте мені, будь ласка, чітку процедуру. Якщо вы хотите ликвидировать банк без справки по задолженности, то, ребята, вы должны все понять, что мы списываем эти долги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дякую.

Інформую по об'єктивній стороні. ГНЕУ підтримує прийняття в першому читанні за основу. Та норма, про яку ви кажете, Олександра Володимирівна, щодо... Це не означає прощення боргів, це означає зняття запобіжника на виключення з реєстрації в об'єктивній ситуації. Ми розуміємо, якщо це сьома черга, чи навіть восьма...

КУЖЕЛЬ О.В. Если он снят с регистрации, то кто будет... к кому предъявлять? Если я физическая особа, меня можно найти всегда, а это ликвидированный банк с ликвидатором. Ты кому будешь предъявлять долги, если его снимают с регистрации?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, там норма прямої дії. Давайте так: ми зараз підніmemo це законодавство і прямо подивимося з вами спільно цитату, яка зазначає, що ліквідація банку не означає...

КУЖЕЛЬ О.В. у автора...

ДОВБЕНКО М.В. Та я все сказав. Є ГНЕУ, друзі...

КУЖЕЛЬ О.В. А я вас спросила вопрос, ответьте мне на вопрос. Когда справка показывает, что он налоги не заплатил и эту справку мы выключаем, вы говорите, черга не доходит, банк ликвидируют, ликвидатор исчез, концов нет, кто заплатит эти долги в бюджет?

ДОВБЕНКО М.В. Ніхто їх не заплатить, бо їх нема, їх нема.

КУЖЕЛЬ О.В. Все! Физическую особу пожизненно можно доказывать, чтобы он оплатил, а тут их нет. Как нет? Перепрошую, как нет? Было имущество, были деньги людей, были счета малого бизнеса. Где эти деньги?

ДОВБЕНКО М.В. Ну, це питання до Гонтаревої. Ви правильно задаєте, не до мене.

КУЖЕЛЬ О.В. В 2012-ом ее не было.

ДОВБЕНКО М.В. Да, тому я кажу, що, друзі, були активи, активи продались по фаткичній ціні, які були вже, сьогодні девальвація в три рази, і сьогодні упала ціна. І тому... Дайте договорити, будь ласка.

Тому, коли ми кажемо, що 5 років банк ліквідовувався, державна установа слідкувала, державна установа веде цей банк, і сьогодні вона каже:

коли нуль по активах, нічого немає, а ми мусимо його тримати, утримувати, звітність, все інше треба робити, для чого ці затрати, скажіть? От все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергій Іванович, прошу. Потім Геннадій Григорович. Гучніше трішки, якщо можна.

КІРАЛЬ С.І. Я не побачив в "Пояснювальній записці", там, де фінансово-економічне обґрунтування, а яка сума сьогодні цих податків і зборів. Ну, хоч оціночно, скільки: це мільярди гривень, це сотні мільярдів, це..... *(Не чути)*

.... цим законом ми фактично нівелюємо або мінімізуємо шанси повернення цих грошей. Але, якщо це заборгованість безнадійна, то тримати це на балансі і не ліквідувати... Воно ж там гроші смокче....

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Выпишите процедуру, что "якщо вона перевірила, Нацбанк, і підписується Національним банком, що безнадійна, Нацбанк пусть платит. Если они с 2012 года 5 лет вели банк и не довели даже до того, чтобы оплатили долги, то, ребята, как они его вели, если он бесконтрольно ликвидируется? Я могу тебе сказать, вот сейчас я смотрю, что делается с банками, возьмите Фонд гарантирования: вы видели, в каком он здании сидел и в каком сидит сейчас? Он пересел в новое, отремонтированное, шикарное здание "Надра Банка". Я их спрашиваю, на каком основании вы, Фонд гарантирования, пересели в это здание? Что они должны были сделать? Они должны были здание выставить на продажу и эти деньги вернуть по списку ликвидируемых банков. Они сделали все с точностью до наоборот. И сегодня мы это поддержим? Господа, это просто беспредел! Пусть Генпрокурор подписывает, что ликвидация прошла хорошо, НАБУ подписывает справку, но вот так вот выпускать, я категорически...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дивіться, почув ваші аргументи. Наскільки я розумію... Шановні колеги, прошу... Геннадій Григорович, ви хотіли сказати?

КРИВОШЕЯ Г.Г. Я хотів просто сказати, ну, в принципі, я почув, я просто думав, в принципі, ідея-то зрозуміла, в принципі. Можливо, по ній є сенс там, дійсно, Я до чого веду? Але Олександра Володимирівна робить слушне якесь там певне зауваження, я її в цьому підтримую, тому що постійно знаходимось в спілкуванні. Може, все-таки ви знайшли якось би спільну мову..... Тому що вона пропонує, в принципі, варіант, як це можна зробити, для того щоб механізм.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, когда я докладывала законопроект по Насальку, который вы незаконно не выносите в Верховную Раду..... *(Шум у залі)*

Я тоже на вас злая, я считаю, вы вообще враждебный комитет.

_____. Дякую за комплімент.

КУЖЕЛЬ О.В. А почему? Подождите, если Антимонопольный комитет поддержал мое решение и сказал, что я написала законное решение, и уже Кабинету Министров написал "привести в соответствие", они два года не выносят мой закон, то что это значит?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми ці всі питання розмежуємо. Давайте зробимо так: ми піднімаємо цю цитату, на яку посилається Михайло Володимирович. Бо, наскільки я розумію, що на сьогоднішній день в законодавстві є норма, яка після прийняття оцієї поправки, яка пропонується, вона жодним чином не обмежує стягнення, яке стосується...

КУЖЕЛЬ О.В. Витя, ответь сразу на вопрос: с кого?

ДОВБЕНКО М.В. Доповідаю, з кого. Доповідаю. Можна відповісти?

КУЖЕЛЬ О.В. Да, будь ласка.

ДОВБЕНКО М.В. Був в заставі оцей телефон в 2012 році, він через три роки знецінився втричі, а він оцінювався в півтора тільки рази. Скажіть, звідки гроші взяти?

КУЖЕЛЬ О.В. А я могу вам сказать как аудитор, могу сказать как аудитор, что когда пришел ликвидатор, то он, простите, сука, не должен был три года держать телефон, пока он знеціниться, а он должен был прийти, сразу делает инвентаризацию – и выставляет. Так вот могу сказать, что согласно законов инфляции есть совершенно четко понятно, что знецінюється. Машина всегда, там, стоила 20 тысяч долларов – она 20 и стоит, она не знеціниться, если вы не поставите ее ржаветь. Вы ставите ликвидаторов, которые отмывают деньги, закрывают глаза на выведенный капитал, а потом хотите списать долги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це точно не по адресі, Олександра Володимирівна, це точно ви не про того, хто тут сидить.

КУЖЕЛЬ О.В. А я не про него говорю! Я говорю про Фонд гарантирования, который... Вы – это Фонд гарантирования, который не контролирует и обворовывает государство...

ДОВБЕНКО М.В. Так это и вы, фонд – это и вы! Вы голосовали.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, я.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, в мене конструктивна пропозиція: перенести розгляд законопроекту, ми піднімаємо цитати, дивимось чітко, що це не знімає жодної можливості судового розгляду щодо стягнення заборгованості...

КУЖЕЛЬ О.В. Витя, ответь еще раз на один вопрос. Ребята, ну, давайте честно говорить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Базова норма, яка тоді не по банкам. Олександра Володимирівна, вона така сама...

КУЖЕЛЬ О.В. Можно секунду?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Банк ликвидируется, ставится голова ліквідаційної комісії. Уже этот банк не есть особа как таковая, только работает через ликвидационную комиссию Фонд майна. И когда ты только списываешь податкові и его ликвидируют, вообще нет фізичної особи, юридичної особи, кого угодно, до кого ти можеш звернутись за несплачені податки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, скажіть мені тоді, будь ласка, якщо відбувається така ситуація... Шановні колеги! Шановні колеги, відбувається така ситуація: ліквідація, да, ліквідаційна маса, все працює, йде по чергах, да? Дійшли до четвертої чи п'ятої черги – кошти повністю всі закінчились, да? У нас об'єктивно така ситуація по більшості, наскільки я розумію, фінансових банківських установ, правильно? Тобто вихід з цього? Вони залишаються в реєстрі?

КУЖЕЛЬ О.В. Витя, пожалуйста, пусть проверку делает

Генпрокуратура, дает справку о регистрации – и тогда ликвидирует. Я поддерживаю. Нельзя, нельзя, Витя! Сто банков подадут херню, пройдет сто банков, которые украли половину бюджета страны.

ДОВБЕНКО М.В. Як можна довідкою прокуратури заперечити статтю закону?

КУЖЕЛЬ О.В. Элементарно! НАБУ, хотите, не в прокуратуру – в НАБУ напишем.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переносимо на наступний комітет, беремо цю норму... *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. Зачем переносить? Давайте поставим на голосование. Зачем переносить? У нас есть решение. Что мы добьемся?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вважаю, що треба перенести, тому що ми, поперше, бачимо, якщо необхідно додатково одне речення...

КУЖЕЛЬ О.В. Витя, мы все равно голосовать будем в зале. Мы принимаем решение сейчас комитетом. И они принимали решение комитетом. Если мы сохраняем законную норму, что непринятое и поддержанное комитетом решение, независимо от этого, по Регламенту должно рассматриваться в зале, будем...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну навіщо нам це? Ми хочемо вирішити проблему.

КУЖЕЛЬ О.В. Витя, если что комитет не поддерживает, почему вы переносите? Вы что думаете, мы следующий раз не соберемся?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слушайте, ми шукаємо, як зробити, Олександра Володимирівна, чи ви хочете просто...

КУЖЕЛЬ О.В. А для этого нужно не нам делать, пусть готовят законопроект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, давайте запропонуємо додаткове речення про механізми і підтримаємо. В чому проблема?

КУЖЕЛЬ О.В. Мы должны это делать? У них целый комитет работает, секретариат целый, пусть переделывают закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, слушайте, ну, разом переробимо. Ну, які проблеми? Ну, навіщо це переводити в якусь таку площину?

Шановні колеги, пропоную перенести розгляд законопроекту на наступний комітет. Хто - за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято. Ми підготуємо цитати, шановні колеги, і знайдемо рішення. Дякую.

Шановні колеги, хто за те, щоб доповнити розділи відповідні до розгляду залу і парламенту тими законопроектами, які ми з вами розглянули, після рішення плану комітету щодо порядку денного сесії? Там є законопроект по франчайзингу, там є рішення про проведення Дня уряду і інші законодавчі ініціативи, які вам роздані. Включити в порядок денний до розгляду.....

Хто - за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято. Дякую.

Спасибі, шановні колеги.