

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

11 липня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету В.В.ГАЛАСЮК

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...засідання Комітету промполітики і підприємництва.

Перше питання, яке я пропоную до розгляду, - це розгляд пропозицій Президента на Закон 6382, наш з вами металургійний закон, який ми прийняли в парламенті 260 голосами, який на 2 роки продовжує дію підвищеного вивізного мита на металобрухт. Ви пам'ятаєте, що влітку минулого року ми ввели 30 євро за тону замість 10 як тимчасовий антикризовий захід, і цим законом 6382 ми продовжили на 2 роки.

Разом з тим надійшли пропозиції від Президента України щодо цього закону. Надається аргументація: зазначається, що застосування протягом 3 років, так як запропоновано нашим законом, підвищені ставки ввізного мита на відходи, брухт чорних металів перетворюються з оперативного заходу, що запроваджений як тимчасовий, на захід тривалої дії, який має враховуватися в середньостроковому державному прогнозуванні соціально-економічного розвитку. Президент зазначає, що, проте слід наголосити, що Україна як член Світової організації торгівлі взяла на себе зобов'язання зменшити експортне мито на відходи, брухт чорних металів до 10 євро за тону протягом 6-річного періоду, починаючи з дати вступу в СОТ. За таких обставин Президент наголошує: вважаю застосування ставки ввізного експортного мита на відходи та брухт чорних металів в розмірі 30 євро за тону фактично протягом 3 календарних років не виправдане.

Водночас, беручи до увагу безпекову ситуацію в Україні та стану внутрішнього ринку, а також враховуючи положення Генеральної угоди про тарифи і торгівлю 94-го року щодо можливих винятків, пропоную в пункті першому закону, що надійшов на підпис слова "3 календарні роки" замінити словами "2 календарні роки". Тобто по суті пропозиції Президента полягають

в тому, щоби скоротити подовження дії підвищеного експортного мита на металобрухт з 2 років, як ми приймали законом, до одного року. Тоді сукупний термін дії цього підвищеного мита буде з урахуванням вже діючого закону відповідно буде два роки.

Шановні колеги, у вас роздана таблиця законопроекту 6382 з пропозиціями Президента. По суті, в цій таблиці в правій колонці міняється тільки одне слово: там, де "три календарні роки", на "два календарні роки".

З одного боку, ми з вами всі розуміємо, наскільки цей закон важливий для металургійної галузі, для збереження робочих місць, для збереження валютної виручки. Я нагадаю, що тільки за той час дії, який цей закон функціонує, що це майже півтора мільярда доларів США в експертному балансі збережено завдяки нормі дій цього закону. На 30 відсотків зросло постачання, зросло постачання металобрухту на підприємства металургійні, тобто це забезпечення сировиною. За розрахунками експертів, це дозволило зберегти практично 20 тисяч робочих місць в гірничо-металургійному комплексі.

Оцінка бюджетного впливу, експертна оцінка бюджетного впливу цього закону, про який ми зараз з вами говоримо, показує, що в річному вимірі позитивний вплив на показники бюджету перевищує 1 мільярд гривень на рік. Тобто, по суті справи, чим довше діє цей закон, тим більше підстав і засад для макрофінансової стабільності країни і підстав для відновлення економічного зростання, що є дуже важливим.

Разом з тим, я думаю, що ніхто не пропустив того резонансу, який викликали заяви і представника Голови Представництва Європейського Союзу в Україні пана Мінгареллі. Ми провели таку, досить активну заочну дискусію з цього питання. Я, до речі, офіційно запросив пана Мінгареллі в комітет до нас, для того щоб ми зняли всі непорозуміння і спекуляції. Адже ми бачимо, що абсолютно чітко закон відповідає нашим міжнародним зобов'язанням. До речі, на цьому наголошуються і, по суті, опосередковано і в пропозиціях Президента, оцей останній абзац, який я зачитував, що водночас,

беручи до уваги безпекову ситуацію в Україні, стан внутрішнього ринку, а також враховуючи положення Генеральної угоди про тарифи і торгівлю щодо можливих винятків, пропоную все-таки залишити дію закону і встановити два календарних роки.

Шановні колеги, тому буде пропозиція підтримати текст закону для подання його в Верховну Раду, погодитись з пропозиціями Президента і погодити таблицю в тому вигляді, як вона запропонована на основі цих пропозицій. Зараз будуть колеги, ми будемо тоді визначатись.

Шановні колеги, дозвольте поінформувати вас, значить, які сьогодні питання порядку денного у нас ще стоять. Я думаю, що ми їх динамічно пройдемо, бо вони є підготовленими.

Наш з вами спільний законопроект 6671 щодо сприяння розвитку промисловості, інвестиційної діяльності, захисту та гарантування прав і законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності. Авторами є всі без виключення, підкреслюю, всі без виключення члени Комітету промислової політики та підприємництва. Його суть полягає в запровадженні нової моделі підключення до інженерних мереж, моделі, в якій ми запроваджуємо ринковий і збалансований підхід у стосунках замовника і монополіста при будівництві будь-яких об'єктів в промислових масштабах, тобто це стосується промисловості, всіх галузей без виключення, це стосується будівництва, це стосується аграріїв.

У нас сьогодні третім питанням – законопроект щодо реструктуризації заборгованості державного харківського підприємства "Харківське державне авіаційне виробниче підприємство" (№6378), співавторами якого є низка членів комітету. Я бачу пан Єфімов, Кривошея, Кужель, Дубінін. Значить, сутність цього законопроекту полягає в реструктуризації заборгованості підприємства. По суті мова іде про те, щоб дати підприємству шанс, обґрунтований шанс на виживання. Адже якщо ми цей закон не приймемо, то це буде означати гарантоване банкрутство, втрату понад 2 тисяч робочих місць на високотехнологічному виробництві і відсутність навіть потенційної

можливості відновлення виробництва, яке сьогодні має потенціал приносити до 300 мільйонів доларів на рік виручки підприємства.

Шановні колеги, також у нас сьогодні у порядку денному затвердження орієнтовного плану роботи комітету, щоб ми з вами визначилися на наступну сесію, на сьому сесію восьмого скликання. Ви можете скористатися часом, якщо є потреба якісь уточнення. Ми стандартним підходом розподілили законопроекти: ті, які ми з вами розглядали; ті, які відхилені. І розгляд у другому читанні планується у порядку надходження таких пропозицій, як ми з вами домовлялися.

П'яте питання: щодо затвердження пропозицій порядку денного чергової, сьомої сесії восьмого скликання. Це те, що ми маємо подати Голові Верховної Ради.

І шосте питання (я теж сподіваюсь, що ми сьогодні встигнемо) - це щодо впровадження Закону "Про основи державного нагляду і контролю" (щодо лібералізації системи державного нагляду). Для того щоб ми заслухали сьогодні Державну регуляторну службу, обговорили той стан імплементації, який відбувається у нас у Кабінеті Міністрів.

Шановні колеги, у нас є кворум. Ми можемо переходити з вами до голосування по першому питанню, якщо немає заперечень.

Шановні колеги, я буду пропонувати комітету погодитись з пропозиціями Президента України і погодити порівняльну таблицю до Закону 6382, в якій, за пропозицією Президента України (будьте здорові) замінюються слова "3 календарні роки" на "2 календарні роки".

Шановні колеги, хто за цю пропозицію, прошу голосувати, прошу визначатися. Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято одноголосно. Дякую.

Шановні колеги, безумовно, з державницьких позицій було би правильно, щоби цей закон діяв і ще і не 2 роки, а ще довше для захисту питань національної безпеки і промислової сфери, але ми розуміємо, що ми маємо вибір реальний, в якому ми маємо вибирати або компромісне рішення, або

взагалі дуже потужний удар по промисловості. Тому дякую вам за державницьке рішення.

Шановні колеги, друге питання порядку денного – законопроект 6671, наш з вами, співавторами є всі члени комітету. Він усуває один з найбільших інвестиційних бар'єрів в Україні, бо поряд з вартістю кредитів, поряд з неефективністю податкової системи для розвитку виробництва, проблема, з якою стикаються всі, хто хоче побудувати якийсь об'єкт – промисловий, аграрний або будь-який інший – це приєднання до інженерних мереж. Причому це стосується всіх видів приєднання без виключення. Цей законопроект пропонує принципово нову модель приєднання.

Які є ключові новації? По-перше, прозорість технічної документації монополістів і обсягів тих технічних параметрів, які існують по всіх видах мереж, бо сьогодні у відкритому доступі це взяти не можливо. Ми цим законом встановлюємо, що замовник по суті буде мати доступ до цієї документації і таким чином він зможе залучити ліцензованих суб'єктів, в тому числі для підготовки технічних умов, які він як пропозицію може надавати монополісту. Безумовно, прерогатива видачі технічних умов залишається за монополістом, але таким чином ми розриваємо оце коло, коли це відбувається в кулуарний, необґрунтований спосіб, тобто запроваджуємо не тільки прозорість, но і конкурентність підготовки технічних умов.

Цим законом, він досить об'ємний, запроваджуємо дуже чіткі покрокові процедури і жорсткі санкції за їх порушення. Бо ви знаєте, скільки відбувається і корупції, і бюрократії по дорозі, коли затягується видача технічних умов, коли вони завищуються, коли об'єкт не хочуть приймати в експлуатацію і так далі, і так далі. На кожному кроці по суті є дискреція і дуже широке поле для зловживань монополіста, а інвестор, замовник будівництва він залишається практично безправним.

А найголовніша новація цього законопроекту – це обов'язок, по суті, викупу монополістами в несправедливих ринкових умовах тих інженерних об'єктів, які створені для них замовниками будівництва. Тобто якщо

монополісти вирішує, що для забезпечення вам точки підключення він не сам будує необхідні інфраструктурні об'єкти, а виставляє вам технічні умови, то значить, що ви, збудувавши за його технічними умовами, пройшовши експертизу, передавши йому на баланс цей об'єкт, щоб він вам протягом півроку після цієї передачі зобов'язаний компенсувати ті видатки, які підтверджені експертизою. На практиці це неповна вартість об'єкту, тому що за час цього будівництва також замовник користується і позиковими коштами, платить відповідний відсоток і так далі. Але десь за розрахунками експертів десь 80-85 відсотків фактично понесених замовником витрат будуть компенсуватися монополістом, при тому що він забирає собі на баланс цей актив. Тобто по суті ми переходимо від моделі грабунку, яка існує сьогодні, що інвестор, значить спочатку з нього беруть хабарі за те, щоб технічні умови не завищувати, потім дали такі технічні умови, що будуй за себе і за того парня, щоб із запасом створити інфраструктуру, потім ще не приймають в експлуатацію, кажуть, що ще щось треба домовитись і так далі, і так далі на кожному кроці. По суті сьогодні замовник будівництва платить як мінімум 4 рази: у вигляді корупції; у вигляді витрат на будівництво об'єкту, який він повністю несе сам, всі ризики комерційні, будівельні, фінансові і так далі; потім, коли він дарує цей об'єкт монополісту, це вже неринкові стосунки. І більше того, ще змушений платити на це ПДВ, тобто в процесі передачі цього об'єкту. А після цього сплачує в інвестиційній складовій тарифу ще четвертий раз. Ну це просто нонсенс.

Більш того, я хочу вам повідомити, шановні колеги, що я звернувся до НКРЕКП з депутатським зверненням і запитом щодо того, щоб зібрати інформацію, які ж суми збирають компанії-монополісти по цих об'єктах будівництва, інфраструктурних, скільки – в тарифі, да? – і скільки вони використовують. І я був просто шокований, бо практично по всім видам інфраструктурних мереж, найбільш показова ситуація по електриці, показує, що монополісти збирають з замовників значно більше, ніж вони використовують. Тобто от конкретна офіційна відповідь, яка надійшла від

НКПЕКП щодо модернізації власних електричних мереж електропередавальним організаціям: в 16-му році передбачалось 3,9 мільярдів гривень, з яких не використано майже 1,1 мільярд гривень, тобто 30 відсотків. Тобто про що це говорить? Що у них є резерви, а вони замість того, щоби їх використовувати, вони ще покладають на замовника ці додаткові інвестиційні витрати і заставляють замовника безкоштовно капіталізувати бізнес, який дуже часто до того ще й і приватний.

Тому для того, щоб це виправити якраз і пропонується така модель, яка, з одного боку, запроваджує прозорість і конкуренцію, з іншого боку, запроваджує справедливі ринкові стосунки. Я думаю, що через усунення такого суттєвого інвестиційного бар'єру ми отримуємо реальні шанси не тільки покращення, там, становища в Doing Business, а і залучення реальних інвестицій, бо це суттєво здешевить капітальні інвестиції інвесторів в реальний сектор на самому старті. І в принципі від цього виграють насправді всі, бо інвестори через економію капітальних видатків; ті ж монополісти виграють через збільшення обсягів споживання, і інвестиційна складова це забезпечить; держава виграє через розвиток економіки, фінансову стабільність і всі українці – через нові робочі місця і здешевлення продукції на полицях.

Шановні колеги, чи будуть думки, пропозиції, чи будемо переходити до голосування?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді ставлю на голосування проект Закону 6671: підтримати в першому читанні за основу. Хто за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято. Одноголосно. Дякую.

Шановні колеги, наступне питання порядку денного: реструктуризація заборгованості держпідприємства "Харківське державне авіаційне підприємство". Значить, ситуація дещо аналогічна.

Шановні колеги, є пропозиція секретаріату вирішити коротке технічне питання, для того щоб ми вже були спокійні: затвердити плани роботи комітету попередні на орієнтовний, значить, на цьому сесію восьмого скликання. Не буде заперечень?

\_\_\_\_\_ . Ні, не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді прошу підтримати орієнтовний план. Якщо будуть пропозиції, восени ми зможемо відкоригувати.

Шановні колеги, хто – за, прошу визначатись. Хто – проти? Хто-утримався? Рішення прийнято. Одноголосно.

І прошу також затвердити пропозиції до порядку денного на виконання доручення Голови Верховної Ради, той перелік законопроектів, який підлягає відповідному опрацюванню.

Шановні колеги, хто – за, прошу визначатись. Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято. Одноголосно. Дякую.

Шановні колеги, повертаємося до розгляду... Шановні колеги, повертаємося до розгляду законопроекту про реструктуризацію заборгованості Харківського державного авіаційного підприємства. Значить, сутність його дуже схожа з тими законами, які ми з вами приймали по "Південмашу", які ми приймали по "Антонову", значить, з колегами депутатським законопроектом. Максим Вікторович, чи ви представите як автор?

Я коротко тоді за довідками наукового управління. Значить, запропоновано, що заборгованість, яка є у підприємства за емітованими в 2009 році облігаціями держбюджетом в сумі близько 2,14 мільярда гривень, запропоновано її реструктуризувати, щоб вона була погашена протягом десяти років за наступною схемою: перші п'ять років щоквартально платежі по п'ять тисячних відсотках від загальної суми боргу перед державою, наступні 5 років - щоквартально рівними частинами від суми боргу, що



залишилась, із списання штрафних санкцій. Тобто мова іде по суті про те, що перші 5 років – це умовні такі канікули фінансові, наступні 5 років – реальне погашення заборгованості підприємства.

Значить, які підставить є, які є документи у нас з цього приводу. Підприємством підготовлений інвестиційний план розвитку до 26-го року, який підтримано офіційно "Укроборонпромом". У нас є це лист від "Укроборонпрому". Він передбачає, цей план, випуск 41 літака у вихід прибуткову діяльність разом з погашенням заборгованості перед бюджетом. Мова іде про генерацію доходу близько 300 мільйонів доларів на рік з відповідною сплатою податків.

Значить, я надам слово, якщо ви не заперечуєте, керівнику підприємства. І ми зможемо обговорити, вирішити. Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Дякую за слово.

Я прошу комітет підтримати Закон про реструктуризації ХАЗу, тому що ситуація сьогодні на ХАЗі така. Ми прийшли в кінці лютого на завод сьогодні. Сьогодні завод має всі можливості випускати літак, збережена кадрова сьогодні складова, збережені технології, збережене обладнання і є сьогодні замовлення на літаки, що дуже, скажемо так, піднімає базу цього нашого заводу, що є замовлення. Сьогодні є замовлення з Казахстану, нетверді, всі чекають рішення від уряду, сьогодні є порядку десь чотирьох замовлень від Казахстану. Плюс є машина, яку ми сьогодні повинні добудувати в Казахстані, вже є вирішення цієї добудови. І завтра вже буде РНБО казахської сторони, де вони виділяють 15 мільйонів доларів на добудову нашої машини. Так що ми плануємо отримати ці кошти і в 18-му році влітку ми її віддаємо Казахстану. Далі – 4 машини казахські сьогодні, далі – сьогодні Мінборони готовий, уже є підтвердження, готовий також замовляти машини, але є сьогодні проблема в тому, що ми сьогодні банкрути, то вони не можуть нам платити. Зараз думаємо механізм, як це все робити: або через "Антонова", ну, ще поки не відпрацювали.

Також є сьогодні бачення і Національної гвардії нашої сьогодні, які також на сьогодні... є уже попереднє рішення на закупку наших двох АН-140, які сьогодні знаходяться на заводі.

За цей час короткий, який ми на заводі, притому, коли ми прийшли, не було ні світла, заборгованість по заробітній платі 4 роки на сьогодні на заводі, немає ні газу, ні води – нічого. За сьогоднішній час ми це відремонтували два літаки. На сьогоднішній час уже відгружено порядку до мільйона запасних частин, ми запустили виробництво і випускаємо запчасті, сьогодні у нас портфель замовлень на запчастини більше 50 мільйонів гривень. Сьогодні кожний день виходить на роботу порядку 500 чоловік, ми виводимо сьогодні; решта залишається на 2/3, тому що поки до кінця немає замовлень, я маю в виду по новим машинам.

Сьогодні ми запустили навчальний центр і разом з ХАІ почали навчання іноземних студентів додаткових спеціальностей, додаткових спеціальностей пілотів, штурманів, техніків обслуговування літаків – сьогодні 40 чоловік у нас уже навчається.

Сьогодні у нас портфель замовлень по сервісу і по ТО, и бачимо уже практично підтверджених, це порядку десь 12 машин. До кінця року ми повністю загрузені по технічному обслуговуванню літаків.

Тому бачення є, я ще раз кажу, що сьогодні бачення ринку ми маємо. Сьогодні по нашим підрахункам, по маркетинговим дослідженням ми маємо сьогодні на 98 машин – це АН-74, це дуже машина, яка потрібна ринку сьогодні, і всі замовники, ті країни, які раніше купили сьогодні, ті, які в майбутньому хочуть купити машини, сьогодні вони ведуть з нами перемовини, є у них своє бачення. Треба на сьогодні зробити модернізацію цих машин. Якраз ми у нашому цьому законі, де ми подаємо вам справку, ми показуємо, куди нам потрібні гроші на модернізацію наших машин, тому що після модернізації іще 20-25 років машина Ан-74 сьогодні буде востребована. Я вам скажу далі: ми вели переговори із американською стороною сьогодні, вона також затребована, також і Канада сьогодні, і Норвегії сьогодні. Наша

машина дуже цікава, тому що вона все-таки якраз розрахована більше для Крайньої Півночі. І там також є сьогодні попередні домовленості десь в ста машинах, якщо ми запускаємося, якщо ми робимо модернізацію, якщо ми комплектуємо робимо з їхніми двигунами те, що вони просять, то до 100 машин ми також маємо можливість поставити цих машин в країни НАТО, якщо так уже говорити.

Тому я ще раз прошу підтримати, тому що це колективне сьогодні, тому що це якраз той ковток повітря, який сьогодні треба заводу, який сьогодні дасть більше, скажемо так, розвитку і для життя заводу, і для наших людей. Сьогодні на заводі працює 2,5, ну пішло скорочення, ми почали зараз дивитися, вибираємо людей, кого можна обновили, міняємо людей на більш молоді кадри, тому що там все-таки залишилось багато дуже пожилих людей, які сьогодні залишились на заводі. Ми обновлюємо зараз і ми повинні розуміти, що це сьогодні 2,5 тільки заводчан, а якщо взяти по кооперації, якщо зупиниться завод, то це десь порядку 30 тисяч людей сьогодні будуть на вулиці. Тому я ще раз прошу підтримати завод, який конче потрібний і не тільки сьогодні заводу, а й Україні і авіабудуванню в цілому.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую за вашу доповідь.

Шановні колеги, хочу вас поінформувати, що, на відміну від попередніх рішень, які ми приймали по інших заводах, цього разу є стратегічний план розвитку підприємства з 2017-го по 2026-й рік. Цього разу є відповідний лист від "Укроборонпрому", який безпосередньо стверджує про підтримку цієї реструктуризації. Окрім цього, ми отримали відповідні документи з Апарату Верховної Ради. Головне науково-експертне управління розглянуло цей проект закону і стверджує, що поділяє необхідність фінансового оздоровлення підприємства перед державою. Водночас вважає, що в документах, які додаються до законопроекту, доцільно надати більш докладну інформацію щодо стану заборгованості, ефективності механізму реструктуризації і так

далі. Це те, про що ми зараз говоримо.

Окрім того, зазначається, що було б логічним отримати відповідний експертний висновок уряду щодо наслідків запровадження пропозицій законопроекту. Такий висновок в уряді ми отримали, від уряду. Наскільки я бачу, три ключових новацій, які пропонуються, зміни, в порівнянні з тим, що зроблено в законопроекті.

Перше. Пропонується зробити реструктуризацію, щоб заборгованість сплачувалася щоквартально рівними частинами протягом 10 років. У нас тут є представник Мінфіну? Так, да.

Друге. Те, щоб нарахована в день набрання чинності закону пеня списувалася після затвердження Господарським судом мирової угоди в рамках справи про банкрутство.

І третє. Затвердити в "Прикінцевих положеннях", включити, затвердити план заходів з виводу держпідприємства з кризового стану, забезпечення і погашення ним заборгованості перед державою.

Наскільки я розумію, виходячи з економічної логіки, чи може підприємство у разі такої от, першої пропозиції Кабміну, чи зможе забезпечити виплату заборгованості, чи воно буде відповідати вашому плану розвитку?

\_\_\_\_\_ . Не зможемо ми виплатити і заборгованість, і не зможемо просто жити. На сьогодні, ми розуміємо, що ті кошти, які сьогодні ми повинні отримати від цього ремонту оцих казахських машин, повинні піти на модернізацію виробництва. Тому що в мене сьогодні застарілий літак, який треба оновлювати, плюс оновлювати треба виробничі потужності. Тому ці кошти обов'язково. Це якраз ті кошти, які підуть стартом, ми розуміємо, що вони підуть стартом для подальшої дії, подальшої виплати заборгованості і Мінфіну, і іншим кредиторам, які сьогодні є в списку, а також виплати заробітної плати.

Сьогодні ми повинні розуміти, що ще один тягар, дуже великий тягар,

який є заробітна плата, який потрібно сьогодні покривати. Сьогодні з 2014 року не платили заробітну плату.

ДУБІНІН О.І. .... державних підприємств, які потребують такої допомоги зі сторони держави. Ми зараз тушимо вогонь, з відром бігаємо: ага, сьогодні у нас "Антонов", ну, давайте "Антонов"; завтра у нас хтось прийде скаже "у нас проблема з "Южмашем", а це так і було, так давайте тепер "Южмаш", потім - Харків, потім - Ніколаєв, потім ще щось. Нам потрібно, я не бачу другого ходу тиснути на Міністерство економіки, щоб воно займалося своїми справами - а основна справа - це пошук шляхів для того, щоб розбудовувати економіку, - як не голосувати за ці законопроекти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Іванович, дякую. Я з усім з вами згоден, окрім...

ДУБІНІН О.І. І ми розмовляли з вами на цю тему, ми говорили про те, що Міністерству економіки треба дати якийсь час, щоб він по кожному сектору економіки: агро-, машинобудування, воєнне будування - розробили свій план, де подивилися, де потрібна державна і яка державна допомога. Або скасування якоїсь пені, або, можливо, надання якихось там гарантій банкам по кредитах, або якісь окремі закони, які дозволять переобути, так скажемо, на сучасну технологію. І тоді совместно з підприємствами розробити інвестиційний план, де ми побачимо, що ми з цього получимо, коли держава почне допомагати цим підприємствам. Це і кадровий аудит, і технічний аудит, і технологічний аудит, і, безперечно, фінансовий і інвестиційний. Це дуже велика праця.

Але я розумію, що - і це правильний шлях, - те, що такий законопроект є, але погано те, що держава і Кабінет Міністрів не має такого комплексного підходу по розбудові економіки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Іванович, дякую. Я з вами, по суті, абсолютно згоден, абсолютно, що це має бути на системних засадах, що це має бути робота Міністерства економіки, з єдиним застереженням: що, на жаль, незрозуміло чи відхиленням цього і подібних законопроектів ми з вами на Міністерство економіки жодним чином не вплинемо. Чому? Тому що навіть по ситуаціях, де мова йде про реалізацію системних законів, які ми з вами вели не один рік, наприклад про Експортно-кредитне агентство, там є прямі норми закону. Уряд і Міністерство економіки мали вже створити кілька тижнів тому в Україні Експортно-кредитне агентство. Не зробивши це, вони напругу порушили норму закону. Тобто і зараз ми кажемо про їх там і політичну відповідальність, я думаю, що будемо юридичні заходи вживати і так далі.

Але практика показує, що у нас є простий вибір: або ми вирішуємо проблему підприємства, і є пропозиція, в принципі, тут Кабміну, я так розумію, що Мінфіном запропоновано, яку ми можемо включити в закон для того, щоб врахувати ваше зауваження. Значить, вона полягає в тому, що доповнити прикінцеві положення абзацом: "Затвердити план заходів з виводу... Кабінету Міністрів протягом, значить, трьох місяців з дня опублікування закону затвердити план заходів з виводу держпідприємства "Харківське державне авіаційне виробниче підприємство" з кризового стану та забезпечити погашення ним заборгованості перед державою. Тобто є такий механізм. Якщо ми з вами підтримуємо цей законопроект з таким доповненням, із відповідним ще доповненням можемо зробити, повністю по аналогії як ми робили з вами з "Південмашом". Значить, Кабінету Міністрів забезпечити, починаючи з 2018 року, держпідприємство "Харківське державне авіаційне виробниче підприємство" державними замовленнями, в тому числі державними оборонними замовленнями, виходячи з можливості держбюджету. Тобто і тоді ми можемо вже в режимі парламентського контролю, розуміючи, що ми підприємству дали шанс на виживання, тиснути на Кабмін щодо того системного плану, про який ви кажете.

\_\_\_\_\_. Дайте мені...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

Шановні колеги, хто розробляв, питає Сергій Іванович Кіраль.

\_\_\_\_\_. *(не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз хочу наголосити, що є лист підтримки "Укроборонпрому" щодо цього підходу, який пропонується. Тобто, в принципі, якщо говорити про рівень, скажімо, економічних розрахунків і обґрунтування, то в цьому випадку ми маємо якісно інший підхід, ніж той, який ми мали по інших підприємствах. Шановні колеги...

\_\_\_\_\_. Віктор Валерійович, можна два слова?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, прошу.

\_\_\_\_\_. Олександр Іванович, я просто хотів сказати, що цей законопроект, він відрізняється від того, що робилось по космонавтам і по "Антонову", в тому сенсі, що, не дивлячись на те, що згадувалося про оборонні замовлення і так далі, бізнес-план і стратегічний план розвитку підприємства якраз розроблений з урахуванням виключно ринкових надходжень. Тобто це експорт, тут, скажемо, ті опції, які може надавати держава у випадку необхідності цього літака для Нацгвардії чи там для Міноборони, це опції. Ті 7 мільярдів гривень виручки, вони не включають абсолютно жодного літака, який би вироблявся для українського ринку. Це перша важлива відмінність. Це підприємство дуже перспективне з цієї точки зору.

Друге. Важлива відмінність, що підприємство, розуміючи складну ситуацію з бюджетом, не просить народних депутатів підтримувати якісь

вливання фінансові. Йдеться про фіксацію того боргу, яка дозволить потім працювати зі стратегічними інвесторами, які чекають, чи держава звернула увагу, чи ні на ці підприємства.

Тому ці два важливих моменти, що гроші не потрібно вливати, потрібно зафіксувати, і потім їх отримати назад, всі повністю, всю суму, не рахуючи тих податків, які буде отримувати держава через податки. Тому, скажімо, це дуже-дуже перспективна справа. І фактично мова йде навіть, скільки б ми не плакали про те, що людям не треба ... не платити зарплату, не в цьому суть. Головна суть, що держава вперше, можливо, бачить інвестиційний проект, а не проект "слёзы плачущих космонавтов", или... Я сам цього дуже не люблю. Але чому це підприємство виглядає цікаво? Тому що це не "слёзы плачущих космонавтов".

ГОЛОВУЮЧИЙ. .... Григорович, дякую.

Шановні колеги, от я ще вам зараз покажу цей лист від "Укроборонпрому". Значить, вони зазначають, що проектом закону (передам зараз) пропонується законодавчо врегулювати питання реструктуризації не сплаченої на день набрання чинності законом суми заборгованості і так далі по тексту. Прийняття закону дозволить реструктуризувати протягом 10 років борг близько 2 мільярдів гривень, збалансувати інтереси держави і так далі. Державний концерн "Укроборонпром" підтримує план діяльності та план реструктуризації боргу підприємства. Подивіться, будь ласка, Олександр Іванович, подивіться теж. Це, я так розумію, що якраз є...

ДУБІНІН О.І. А з "Оборонпрому" є хто? А це єдине підприємство "Укроборонпрому", которое, ну, которое треба такого підходу? Чи є... чи ми на наступному комітеті будемо дивитись такий же план?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справедливе питання, Олександр Іванович, справедливе абсолютно.



ДУБІНІН О.І. Ну, хто заперечує в тому, що Міністерство економіки должно працювати системно? Ну, я з бізнесу прийшов. Я со свого підприємства, розробляли инвестиційну діяльність именно системним підходом. Чому ми зараз бігаємо? Вмісто того, щоби якесь пожежне обладнання розробити, ми бігаємо із цим відром і тушимо, якщо там десь щось побачимо. Я так зрозумію, що без мого голосу ми нічого не приймемо, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Іванович, нам важливий кожен, кожен голос. Ми тут, ви ж знаєте, ми завжди все обговорюємо, визначаємося...

\_\_\_\_\_. Олександр Іванович, я просто дуже часто...

ГОЛОВУЮЧИЙ... .. Григорович, почекайте. Сергій Іванович Кіраль, будь ласка.

КІРАЛЬ С.І. В мене просто уточнююче питання. особливо тут є представники Мінфіну. Взагалі що ми... можна так, буквально коротко, що ми цим законом робимо? Тобто у нас є, я бачу, що ми можемо втратити 9,6 мільйонів гривень, так...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КІРАЛЬ С.І. Це пеня, так? То те, що ми втрачаємо, це одноразова... це те, що зараз нараховано вже...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мікрофон.

КІРАЛЬ С.І. І це порівняно з тими двома мільярдами заборгованості, яка є на сьогоднішній день?

\_\_\_\_\_ . Так, два мільярди заборгованості.

КІРАЛЬ С.І. Яку ми реструктуруємо на протязі 10 років, так? Добре. Тепер я почув, що є підписані вже контракти? Чи є якісь листи про наміри на 7 мільярдів?

\_\_\_\_\_ . Значить, сьогодні в нас є в порядку три листа, де підтверджують 8 машин замовлення. Це Нацгвардія Казахстану, це пограничники, погранслужба Казахстану, оце замовлення є.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Не підписані, вони чекають рішення нас, що Україна буде робити із ХАЗом. Оце сьогодні...

\_\_\_\_\_ . А є у вас там в листі написано, що ми чекаємо рішення...

\_\_\_\_\_ . Ну, цього вони не пишуть, але я вам кажу, як воно... От сьогодні у нас машина знаходиться на добудові, казахська. І я вилітаю у п'ятницю назад в Казахстан, і ми вже підписуємо договір, де ми вводимо "Укрспецекспорт", ну, чотирьохсторонній договір, де є гарантом. І слідуюче: вони підписують зі мною договір на ті чотири машини, перші чотири машини.

КІРАЛЬ С.І. Які у вас умови були співпраці? Вони будуть вам авансом...

\_\_\_\_\_ . Передплата і давальницька схема по комплектуючих.

КІРАЛЬ С.І. Коли ви будете... Коли будуть надходження перші? В цьому році?

\_\_\_\_\_ . Перші надходження... Ні, в цьому році буде якраз надходження на оцю машину, там 14,7 мільйонів на оцю машину, що у мене стоїть. В доларах, да, в доларах. На оцю машину, що у мене стоїть. Я її видаю в червні місяці 2018 року. І друге надходження планую в травні 2018 року, отримати вже передплату на ці машини.

КІРАЛЬ С.І. А підприємство до цього стояло, так, не працювало?

\_\_\_\_\_ . Воно 4 роки вже стоїть.

КІРАЛЬ С.І. Добре. А що з виробничою базою? Там щось...

\_\_\_\_\_ . Виробнича база повністю вся збережена, нічого там не розкрадено, все стоїть на місці: станки на місці, люди на місці, кадровий потенціал на місці. Я вам кажу, що я вже сьогодні уже запустив із 25-ти цехів я вже запустив 15 цехів. Уже я почав працювати над програмою забезпечення запасних частин до літаків. Це сьогодні, там дуже багато...

КІРАЛЬ С.І. А оборотні кошти вам будуть потрібні для виконання цих контрактів? Оборотні кошти вам потрібні будуть? Звідки ви будете їх брати?

\_\_\_\_\_ . Ви маєте... на запчастини зараз? Ні, зараз я отримую попередню оплату на запчастини. І сьогодні я вже, я ж вам кажу, сьогодні я вже займаюсь технічним обслуговуванням літаків. Сьогодні у мене єгипетська машина стоїть, яку я закінчую. Слідуюча у мене туркменська прилітає. Єгипетська, туркменська, казахська і дві Нацгвардії, наші машини. Сьогодні у

мене якраз до кінця року, і навіть до вересня наступного року, у мене сьогодні 12 машин. Кожний місяць машина до мене заходить сюди. А це, щоб було зрозуміло, ну, 150 тисяч доларів машина, плюс додаткові роботи можуть вилізти в 100-200 тисяч доларів. Ну, десь 300 тисяч доларів кожна машина сьогодні.

ДУБІНІН О.І. А от у мене ще запитання. От я дивлюсь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Іванович.

ДУБІНІН О.І. ... дивлюсь цей план. Ну, не беру там 2018-й, 2019-й роки, тому що тут цифри, я впевнений, що вони не підтверджені. А от 2017-й рік: надходження мільйона гривень, 420 мільйонів гривень. Є якась, от, хтось посчитав, що це 420, а не...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ДУБІНІН О.І. Не получается. Тому що 14 мільйонів переведіть на курс гривні - це буде не 420 мільйонів гривень.

\_\_\_\_\_. Ну, це... Там не тільки 400. Там 420 мільйонів, це ці 14 мільйонів...

ДУБІНІН О.І. Літаки. Оце літаки.

\_\_\_\_\_. Літаки.

ДУБІНІН О.І. І дивіться, ви оці 14 мільйонів доларів - це що, в 2017 році зайдуть всі?

\_\_\_\_\_ . В 2017 році.

\_\_\_\_\_ . От в 2017 році буде 14 мільйонів?

\_\_\_\_\_ . Так, так. Оці казахські гроші, які ми зараз чекаєм.

ДУБІНІН О.І. То есть вони стопроцентну передоплату роблять?

\_\_\_\_\_ . Ні, вони вже зробили. Вони зробили вже 50 процентів передоплати в 2013 році, був контракт. Потім усе заморозилось, завод зупинився .....

\_\_\_\_\_ . Так в 2017 році прийде...

\_\_\_\_\_ . 14,7. Машина коштує 30 мільйонів.

ДУБІНІН О.І. А! Все. Зрозумів.

\_\_\_\_\_ . 30 мільйонів, вже ми половину з'їли і забули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Геннадій Григорович.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Дякую.

Шановні колеги, я хотів би просто... Я підтримую Олександра Івановича відносно того, що він говорить. Але десь місяців півтора, чи місяць назад, мене запросили на один круглий стіл, в УНІАНі, здається, чи... не пам'ятаю, чи в інформаційному якомусь центрі, піднімали питання стосовно того, скільки у нас на сьогоднішній день в державних підприємствах виконуючих обов'язків, тимчасово виконуючих обов'язки. І я зробив відповідний запит і на Міністерство економіки. І мені по Міністерству економіки прийшла відповідь,

якщо не помиляюсь, чи 74, чи 76 підприємств, які підпорядковані, ..... сьогодні до Міністерства економіки, де тимчасово виконуючий обов'язки, де немає керівників, і, щоб ви зрозуміли, там є люди, де по три роки, по чотири, і по п'ять.

То я просто Олександрю Івановичу хочу сказати, що оце, мабуть, набагато ще більша проблема, яку, мені здається, набагато простіше вирішити для Мінекономіки, чим зробити, наприклад, те, що ми говоримо сьогодні на цих підприємствах. Розумієш? Я до того веду, щоЮЮ поки ми будемо чекати, що Мінекономіки це зробе, то я просто розумію, що у нас не буде ні одного заводу, і у нас буде не 76 тимчасово виконуючих обов'язки...

ДУБІНІН О.І. Давайте Міністерство економіки міняти.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Згоден. Олександр Іванович, я тобі до чого кажу, що в даному розрізі, в принципі, на сьогоднішній день, якщо у нас є можливість щось змінити, мені здається, потрібно міняти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас зараз не вистачає одного голосу для кворуму. Я пропоную, щоб ми провели голосування о 12-й годині на третьому поверсі над залом Верховної Ради.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну ми тільки особисте голосування, у нас по-іншому ніколи не було і не буде.

Але, шановні колеги, буду пропонувати з врахуванням того обговорення, яке відбулося, і тих зауважень, які озвучив Олександр Іванович і колеги, я думаю, що ми можемо цей законопроект підтримати за умови того, що доповнити, взяти з цього висновку уряду і доповнити, що Кабінету Міністрів України... Додати: затвердити план заходів з виводу державного

підприємства "Харківське державне авіаційне виробниче підприємство" з кризового стану та забезпечення погашення ним заборгованості перед державою. Тобто таким чином ми, з одного боку, вирішуємо невідкладну проблему підприємства, з іншого чину, покладаємо відповідне завдання і відповідальність на Кабінет Міністрів України.

Також є пропозиція. Скажіть, будь ласка, чи така пропозиція релевантна для підприємства: доповнити "Кабінету Міністрів України забезпечити, починаючи з 2018 року, держпідприємству держзамовлення, у тому числі державного оборонному замовленню, виходячи з можливості держбюджету". Чи можете ви бути учасником ДОЗу? Наскільки це для вас важливо?

\_\_\_\_\_ . Ну, для нас це дуже важливо, ми ж, крім виробництва літаків, займаємося іще другою технікою, якою, я не можу говорити, яка також сьогодні є замовлення. Це разом з КБ "Луч" ми займаємося виробництвом такої техніки, тому це обов'язково.

І по-друге, сьогодні ми повинні розуміти, що сьогодні навіть Міністерство оборони сьогодні має літаки Ан-26, якими вони сьогодні літають і возять своє керівництво, це сьогодні літаки по 49-50 років. Друге.

Третє питання. Сьогодні ми знаємо, що під Луганськом збитий літак, це фотограф наш Ан-30, і сьогодні немає, Міноборони має всього один літак-фотограф. Тому сьогодні там питань і питань дуже багато, які ми могли вирішити і ми зараз цим якраз і займаємося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за вашу позицію.

Колеги, тоді взяли це питання до відома.

Немає заперечень, щоб о 12-й годині ми зібрались наверху і провели голосування з цього приводу? Шановні колеги, приймається.

Тоді дякую керівництву заводу, дякую за плідне обговорення сьогодні. Ми проведемо голосування і повідомимо вас.

Переходимо до останнього питання нашого порядку денного. Сергій

Іванович, це те, що ви ініціювали. Да? Розгляд стану імплементації законодавства про основні засади держнагляду, контролю у сфері господарської діяльності. Як ми побудуємо? Ксенія Михайлівна доповість, да?

ЛЯПІНА К.М. Я спробую дуже швидко, дуже коротко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЛЯПІНА К.М. Ми надіслали матеріали і, зокрема, презентацію щодо цього питання, не знаю, чи роздрукували. Роздали, да, депутатам? Тому я дуже коротко.

Перше. Щодо, я не буду перераховувати всі зміни, які вніс в закон, і там всі пункти, які нам треба, я вже просто зразу по конкретиці виконання. Моніторинг у відповідності нормативно-правових актів, вимогам цього нового закону і ще двох законів, які разом з ним приймалися. Перше, ви знаєте, що всі міністерства чи органи контролю мають затвердити відповідно критерій, за яким оцінюється ступінь ризику господарської діяльності, відповідно до критеріїв має бути і частота проведення перевірок. От яку картину ми сьогодні маємо? Затверджено і відповідають законодавству такі критерії тільки у чотирьох сферах. Затверджено, але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А зі скільки сфер?

ЛЯПІНА К.М. Із 70, да, більше 80 сфер контролю. Затверджено, але не відповідають вимогам цього сучасного закону 61 сфера. Але, оскільки вони затверджені, діють органи у відповідності до частоти, передбаченої тими затвердженими актами і взагалі не затверджено у 25 сферах. Але треба зазначити, що найбільш масові сфери контролю, тобто ті, які торкаються майже кожного бізнесу, там затверджено, хоча і не відповідає вимогам. Це безпечність харчових продуктів, це контроль у сфері праці, це контроль у



пожежників і так далі, оце масові сфери.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ксенія Михайлівна, так як вони керуються, тим, що затверджені, тим, що не відповідають закону?

**ЛЯПІНА К.М.** Так. Да, керуються тим, що затверджено, але воно не відповідає закону в деяких нюансах. Тобто воно не протирічить настільки повністю, щоб можна було визнати не чинним. Це просто вони були затверджені до ухвалення нового закону. Ми наполягаємо і отримали доручення віце-прем'єра Кубіва і доручення урядового комітету всім органам привести у відповідність. Тобто переглянути і за новим законом видавати. Працюємо зараз, надходять пропозиції, надходять зміни, тобто процес, на жаль, не такий короткий, як хотілося б, і особливо не схильні органи переглядати свої критерії ризику у зв'язку з тим, що базовий по найбільшій сфері ризику у нас це не один рік, а два роки. Багато хто, наприклад, Держатомрегулювання наполягає, що взагалі не можуть керуватися цим, тому що у них частота має бути окрема, встановлена міжнародними, скажімо, зобов'язаннями і так далі. Тобто є багато нюансів, з кожним працюємо, з кожним відпрацьовуємо ті нюанси, щоби не порушити наші міжнародні зобов'язання, не потрапити в якісь там чорні списки як небезпечна держава, а в той же час виконати цей закон. Це перше.

Друге. Уніфіковані форми актів. Нагадую, якщо немає затвердженої уніфікованої форми акту, взагалі контрольна перевірка не може проводитися, тому що контрольна форма акту – це чек-лист, що перевіряється під час перевірки.

Яку ми маємо картину? Затверджено, але не відповідають новим вимогам 53 сфери, але там можна проводити контроль, хоча й треба оновити. Не відповідають новим вимогам, це значить не встигли імплементувати повністю нове законодавство, але принаймні хоч затверджені уніфіковані акти. Але у 41 сфері взагалі не затверджено уніфіковані акти. Наприклад,

останній приклад з чим ми зараз стикаємося, всюди скаржаться, комісія по фінансовим послугам, що ми їм заважаємо жити і перевіряти страхові компанії і так далі. Насправді не ми, а вони самі собі заважають, тому що вони так і не затвердили уніфікований акт. Тобто на даний момент у них немає уніфікованого акту для проведення контрольної перевірки. І вони можуть скаржитися хоч з ранку до ночі, але все дуже просто відкривається: треба просто затвердити цей уніфікований акт.

Далі. Це щодо приведення у відповідність оцих двох базових речей, які мають бути по кожній сфері контролю. Це групи ризику і уніфіковані акти контролю. Без цього взагалі як би контроль сумнівний з точки зору законності і може бути оскаржений.

Тепер найголовніше - це створення та впровадження інтегрованої автоматизованої системи, що є, на мій погляд, надзвичайно важливо. Це той момент, після якого ми можемо вже не згадувати про мораторій, тому що всі ми знаємо, що там є різні точки зору з приводу мораторію. Хоча, на мій погляд, той, що зараз працює, він є дуже частковим, він скоріше не мораторій, а особливості здійснення. І реально ніхто ще не довів, що він там може чомусь нашкодити. Поки що система працює нормально.

Але, тим не менше, ця уніфікована, інтегрована система дуже важлива. Що на даний момент? Зрозуміло, є закон, є план пріоритетних дій уряду, передбачає створення цієї інтегрованої системи. І відповідно є передбачено план імплементації закону, тобто мінімум три позиції, які закріплюють необхідність до кінця 2017 року це зробити.

Я не буду там перелічувати всі плюси цієї системи, ви її знаєте, ви самі приймали. Я тільки скажу, що, за нашою оцінкою, це буде досить велика система, тобто кількість користувачів, не тих, що вносять інформацію, а тих, що можуть потім нею користуватися, читати і обробляти, аналізувати, до 4 мільйонів. Це дуже серйозна система, вона буде конкурентна порівняно з ЄДРом (єдиним державним реєстром юридичних фізичних осіб). Я вже не кажу про те, що ми фактично плануємо 20-30 тисяч робочих місць - це ті, що

будуть вносити інформацію про плани, про здійснення і про акти. Тобто система велика реально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ксенія Михайлівна, а коли запрацює реєстр?

ЛЯПІНА К.М. Коли запрацює, от до цього я зараз перейду, до цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ЛЯПІНА К.М. Я дуже коротко.

Перше. Як ви пам'ятаєте, прийняли закон і затвердили після прийняття бюджету. Отже, в бюджеті не було передбачено гроші. Зараз в цьому законі, який ви будете розглядати до другого читання, я так розумію, в четвер, передбачено 15 мільйонів - це як перший транш на створення системи. Це вкрай важливо. Тим не менше, ми не сиділи склавши руки, ми створили спільну комісію з Мінекономіки й шукали донорські кошти. І доки не було бюджетних коштів МФК (міжнародна фінансова корпорація) допомагає, вони зараз от провели тендер, я так розумію, що вони зараз закінчать визначення переможця на створення технічного завдання. Ну, для того, щоб ми могли вже зразу перейти до виконавських задач.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли, прогноз...

ЛЯПІНА К.М. Мій прогноз, що ми можемо запуснути першу частину, я думаю, що ми її будемо модульно запускати, перша частина - це буде планування, і ми її до кінця року маємо запуснути, якщо нам буде все нормально і з донорськими, і з бюджетними коштами. Визначено підприємство-виконавець - це підприємство Мінфіну, яке веде всі реєстри, ой, вибачте, Мін'юсту, яке веде всі реєстри. І, власне, і цей реєстр... вони теж

будуть технічним адміністратором цього реєстру. Ну, а методологічне забезпечення за нами.

Все, що стосується нормативної бази методологічних питань, які потрібно було затвердити для цієї системи, вони вже затверджені. Був спеціальний Кабмін, на якому було винесено всі ці питання, і відповідно до плану все було затверджено. Тобто готовність достатньо висока, недостача грошей так само дуже висока.

Тому моє прохання до вас: уважно віднестись до цього закону, до змін до бюджету, там необхідні кошти хоча б на першу ступінь, скажімо, вони там є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ксеня Михайлівна. А скажіть, будь ласка, а який термін по цих по уніфікованих актах і по інших елементах методології? Бо я так розумію, що мають зійтися якраз же ж механізми організаційні: методологія і той єдиний реєстр, про який ви кажете. Тобто коли система запрацює?

ЛЯПІНА К.М. Ну, ми бачимо так, що в повноті неповний стовідсотковий запуск системи з усіма робочими місцями, які будуть підключені з можливістю аналітичної обробки, це буде в 2018 році, до кінця 2018 року вона буде дороблена. Але перше частина: планування і оброблення даних щодо планів, - вони мають запрацювати до кінця 2017 року.

Щодо уніфікованих актів і критеріїв ризику. Насправді там, в дорученні, дано дуже короткий терміни, тобто там дано два місяці всім все таки привести.

Мій прогноз: 2 місяці – приведено не буде. Але, як завжди, 2 місяці дали в дорученні, значить, я думаю, до кінця року ми дотиснемо всіх, щоб вони все ж таки привели. А там, де не затверджені акти, ми тиснемо за допомогою того, що ми просто, ну, забороняємо їм, не погоджуємо проведення перевірок. Це на них, в принципі, тисне, на мій погляд, ефективніше, ніж будь-які доручення, ну, тобто, коли вони розуміють, що вони реально незаконно діють, якщо

проводять перевірки.

.....250 відмов в перевірках - це більшість...

ЛЯПІНА К.М. Ні, ну там, там... 250 відмов в перевірках - це от щодо погодження позачергових перевірок, 250 відмов там є комплексно. Частина з них – це незатверджені акти. Частина з них – це просто, ну, м'яко кажучи, фіктивні звернення громадян. Тобто, коли громадянин пише, що іду, бачу яйця, а пишу скаргу, що порушено, які права, які там повноваження. Частина з цих відмов стосується варіанту, коли громадянин пише про одне і, наприклад, ну, от це дуже по комунальних послугах дуже типова ситуація, що вимагають провести там фінансову перевірку, ще щось. А до нас подає, наприклад, пожежна охорона і збирається проводити перевірку пожежного стану там. Чи скаржаться, наприклад, орендарі самі скаржаться на те, що орендодавець там, наприклад, щодо пожежних норм не виконує, ну, захарашив, наприклад, пожежні пройоми і так далі. Що робить відповідний орган? ДСНС подає подання на перевірку якраз тих орендарів, які там сидять і які насправді не можуть відповідати і не можуть зробити нічого з діями орендодавця. От в таких випадках ми відмовляємо і повідомляємо причину відмови, тобто всі органи в курсі, чому їм відмовили. Багато хто з них приходить послухати, як справді треба складати. От у нас була дуже позитивна практика: Держенергонагляд блискуче складав подання, з фотографіями, з чітким вказанням, на які саме, що він... вони збираються перевірити. Особливо це стосувалося всіх цих енергетичних компаній, які не роблять регулярні ремонти, і от вони це все відображали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До речі, Ксенія Михайлівна, думаю, що вам треба передбачити в рамках цього проекту, ви кажете, що там і технічна допомога, і все, і навчання таким кращим практикам для того, щоби ці органи підтягнути, бо я так розумію, що це може бути не просто там десь відсутність дисципліни,

а у когось навіть відсутність компетенції відповідної.

ЛЯПІНА К.М. 100 відсотків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ви нам кажіть, де ви бачите, бо в процесі імплементації можуть якісь питання виникати, які можуть потребувати коригування певного, бо закон був досить великий, системний.

\_\_\_\_\_. Власне, у мене є пропозиція за результатами всього цього нашого такого бліц, короткого обговорення, може, Ксенія Михайлівна, ви би склали нам перелік цих найбільш проблемних питань, які ви бачите з імплементацією...

ЛЯПІНА К.М. О'кей.

\_\_\_\_\_. І ми, можливо б, подумали, від комітету навіть розіслали б певні звернення до всіх керівників центральних органів виконавчої влади, де потрібно підсилити...

ЛЯПІНА К.М. Ми зробимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І плюс...

\_\_\_\_\_. Щоб вони відчували, що комітет також слідкує і не байдужий до вирішення цих проблемних питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. І плюс до того ми можемо знову по найгостріших питаннях долучатися в режимі парламентського контролю, тобто там, де є серйозні зриви, кажіть.

Шановні колеги, я думаю, ми приймемо до відома цю інформацію – да?

– ознайомимося детально ще з тими матеріалами, які ви нам надіслали. Будемо регулярно, я думаю, що робити такі заслуховування, може, з залученням і ширшого кола осіб, бо я вважаю, що цей закон він входить в десятку найважливіших економічних законів тих, що ми прийняли.

ЛЯПІНА К.М. 100 відсотків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо є важливі промислові, інвестиційні, але цей він дійсно знімає штучне, надмірне, бюрократичне, корупційне і так далі навантаження з тих, кого перевіряють. Тому наше завдання, щоб він був не просто прийнятий, а щоб він був імplementований повноцінно.

ЛЯПІНА К.М. Так, абсолютно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо, я думаю, що ми в цьому напрямі, на жаль, сильно недопрацьовуємо в режимі парламентського контролю. От це те, що я казав, Експортно-кредитне агентство вже мало бути по закону – пряме порушення закону, його немає. Будемо домагатися. Так і тут – будемо допомагати вам.

Дякую шановні колеги. Комітет завершено.

І прошу зібратися о 12 годині для голосування по 6378. Дякую.