

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

22 лютого 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас, шановні колеги! Пропоную, давайте розпочнемо обговорення законопроектів, і приєднуються наші колеги, тоді будемо приймати відповідні рішення. Немає заперечень?

Пропоную, щоб ми розпочали не з другого читання, а з першого, там де є більш прості питання. По законопроекту 5434, про розвиток літакобудівної промисловості щодо забезпечення умов розвитку вітчизняного літакобудування.

Доповідаю вам, що цей законопроект втратив актуальність. Він передбачає, зокрема внесення змін до базових статей законодавства, які вже там не представлені, вони звідти виключені. Інша частина цих змін врахована в нашому з вами комітетському законопроекті, який вже був прийнятий. Тобто ніякого змістовного сенсу підтримувати цей законопроект немає, про що свідчать відповідні профільні висновки. Це те, що по законопроекту 5434.

Я пропоную, щоб ми тоді обговорили 4102, колеги приєднуються, будемо тоді рухатися, по другому читанню приймати рішення.

Михайло Михайлович, будь ласка, по 4102.

ХМІЛЬ М.М. Шановні колеги, прошу звернути увагу на законопроект 4102 авторства ряду народних депутатів, що стосується встановлення спеціального режиму інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку в гірських районах.

Скажу перше враження. Значить...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ХМІЛЬ В.В. З авторів немає нікого. Скажу перше, що більшість авторського колективу до гірських районів не мають абсолютного жодного відношення. Більше того, йде посилення в тілі закону на органи державної виконавчої влади,

яких вже навіть не існує. Зокрема згадується Міністерство доходів і зборів, доходів і зборів.

Наступне. Стаття 9 закону передбачає вичерпний перелік територій, адміністративних територій трьох областей... чотирьох областей. Це Закарпатської, Львівської, Чернівецької і Івано-Франківської області. Тільки я не можу зрозуміти, наприклад, чому по Львівській області Сколівський, Турківський район попадають як гірські райони, Старосамбірський район, наприклад, не попадає. Чим Дрогобицький район більш гірський, ніж той самий Старосамбірський чи Самбірський район. Для мене це теж...

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ХМІЛЬ В.В. Я згідний, що Дрогобичі, підприємства, але я не вірю, що це треба вирішувати цим, цим законом.

До речі, якщо ми визначилися з інструментом як надання певних преференційних переваг для підприємств, які будуть працювати чи зайдуть на територію індустріальних парків, то ця ідея нівелюється розвитком інших форм, яким будуть надаватися такі пріоритетні переваги. Зокрема створення таких же спеціальних режимів інвестиційної діяльності території пріоритетного розвитку.

Більшість комітетів Верховної Ради висловили свої негативні висновки щодо прийняття цього законопроекту. Тому, зважаючи на це, я вважаю, що даний законопроект варто відхилити, або якщо були би, скажемо, тут представники авторського колективу, на їх, при їх бажанні, скажемо, там повернути їм на доопрацювання, якщо буде їх на це воля.

**Фрг\_\_06584\*001\*003<12:10:35><ШумарО.В.>**

Але моя пропозиція – законопроект відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Михайло Михайловичу.

Я хотів би ще прокоментувати, що цей законопроект має негативний висновок Комітету з питань запобігання і протидії корупції, значить, не відповідає вимогам антикорупційного законодавства. І на думку цього комітету, законопроект необхідно відхилити.

Шановні колеги, є інші пропозиції? Прошу. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Я вважаю, що Закон про спеціальний інвестиційний режим гірських областей повинен бути, тому що там зовсім інша ідеологія життя, виживання, а в тому числі і ведення бізнесу. Наприклад, перші кроки, які я робила для таких районів, то я їм допомагала прийняття Кабміном рішення про створення одного з перших кластерів, яке би допомагало всім, хто робить народні промисли, через кластер вони об'єднувалися на продажі і реалізацію своєї продукції, ..... і таке інше, інше. Нема у держави за двадцять з лишнім років бажання і підходу змінити цю ситуацію.

І тому, ми можемо звернутися до авторів закону з одною пропозицією, що ми його підтримаємо в першому читанні при одній умові, що вони нам віддають повністю можливість доопрацювання його у другому читанні, до якого ми обов'язково, з трибуни голова комітету запросить всіх мажоритарників або тих, хто є депутатами і проживають і знають проблеми гірських районів, доопрацювати його до другого читання. Тоді ми даємо шанс це питання зрушити. Якщо ми просто відправимо, хлопці, воно опять, ніхто нічого не буде робити, а це питання, дійсно, дуже потрібне. Тому що там ведення бізнесу дуже специфічний.

Я пропоную підтримати в першому читанні з застереженнями, які голова комітету озвучить при доповіді цього законопроекту. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

Сергій Іванович, будь ласка.

КІРАЛЬ С.І. Я також погоджуюся з... Я думаю, що важко не погодитись з цими аргументами, які говорить Олександра Володимирівна, тому що гірські райони, дійсно, мають свою специфіку. Тут можна сперечатися, чи ця специфіка мала би бути у вигляді якихось спеціальних режимів інвестування як от там вільних економічних, чи інвестиційних зон, тому що в першу чергу ця специфіка стосується рельєфу. Тобто це може бути, це якийсь спеціальний режим, який повинен, дійсно, створювати якісь умови для розвитку малого в першу чергу бізнесу, підприємництва, можливо, навіть надання якихось...

КУЖЕЛЬ О.В. Я как раз это и имею в виду на второе чтение.

КІРАЛЬ С.І. Але чи це...

КУЖЕЛЬ О.В. Створення зайнятості, там, населення...

КІРАЛЬ С.І. Так, так. Просто в мене є певні сумніви, чи от саме ця рамка, яка пропонується оцим законопроектом, чи вона підходить для цього.

Другий момент, я думаю, що не менш важливий. Хочу нагадати, ми сьогодні ратифікували оцей окремий протокол Карпатської конвенції, як Карпатська конвенція охоплює всі гірські регіони всіх країн сусідів в тому числі. І тут в мене питання, одним з пунктів, по-моєму стаття 25 цієї конвенції, вона передбачає розробку стратегії сталого розвитку Карпатського регіону. Чи не варто нам, можливо, от оці напрацювання вже під оцю парасольку отієї роботи, яку уряд після ратифікації мав би зараз розпочати з розробки...

КУЖЕЛЬ О.В. ...не стовідсоткові треба робити, а з урядом. Але хочу сказати, що якщо... *(Не чути)*

Как вы работаете ..... Закону по малому бизнесу, вы поднимите, пожалуйста. Я сегодня же не просто так сказала, что столько денег идет, грантов и так далее, а на комитет же ничего не дали. Я то, что вчера заваливала законопроект по тваринництву. Ребята, десятки миллионов долларов – грант, закон не то что принимать, а читать невозможно. И это такое бескультурье, понимаете, то есть, такого...

Если Теплюк сказал, что... Он вчера пришел и говорит: "Можно вас поблагодарить, потому что закон никчемный и я никогда бы его не подписал". То есть какой, до чего мы дошли, до какого уровня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є проблема.

КУЖЕЛЬ О.В. Поэтому, я думаю, что мы бы дали хороший толчек. Для нас как для комитета это очень интересная тема. Мы можем поехать, встретиться там с предпринимателями, пригласить их, сказать, что мы в первом чтении поддержали, давайте доработаем до второго. Но там специфика, и она есть, поверь мне. Там и стоимость электроэнергии, и стоимость... нанять персонал, занятость, многие, многие другие аспекты. Надо понять, что нужно для них сделать. Можно изучить опыт европейский, какой есть, в горских районах. Ну, в большинстве, например, в Словении, я видела это, максимально они все заняты в туризме. В туризме работают либо в гостиницах, либо в лечебницах,

но все связано с этим. Но для этого надо понять, должна быть стратегия. Если мы примем в первом чтении, мы заставим уряд работать, нет, значит, эта тема опять на много лет уйдет, и ею никто не будет заниматься.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, почув, зараз ми обговоримо.

Я думаю, що ми можемо тут знайти таку консенсусну пропозицію. Безумовно, я з великою повагою ставлюся і до авторів законопроекту, і взагалі до питань розвитку гірських територій України. Але, мені здається, що тут є слухними аргументи і Михайла Михайловича, і Олександри Володимирівни, і Сергія Івановича.

З одного боку, безумовно, ми маємо послати сигнал, і це питання піднімати на прапор, і більше того, домовитися, хто у нас в комітеті буде рушієм цього питання. Може, ви візьметесь, Олександра Володимирівна? Щоб ми, наприклад, ініціювали таку спільну робочу групу і з урядом, і з авторами, і так далі.

З іншого боку, я згоден з Михайлом Михайловичем, бо він так може навіть м'яко озвучив певні критичні моменти, але в чому полягає, на мій погляд, ну як би недоцільність підтримки цього конкретного законопроекту за основу. Тому що він містить настільки грубі порушення діючого законодавства, зокрема внесення змін до Податкового кодексу в тілі закону, який не є Законом про... Олександра Володимирівна, почувите, це дуже базові речі.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас почув уважно.

КУЖЕЛЬ О.В. ...почему не читает текст.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я вас почув, почувите ви пропозицію. Моя пропозиція полягає в наступному. Щоб ми цей законопроект повернули авторам на доопрацювання, ініціювали розробку законопроекту комітетського...

КУЖЕЛЬ О.В. Не надо начинать с нуля. До конца этой сессии его никто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ви візьмете ті раціональні позиції, які там є.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в чому проблема взяти текст за основу, викинути ті речі, які протирічать діючому законодавству...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спільно з авторами законопроекту. В чому проблема, напрацювати якісний. Ми обговорюємо, шановні колеги, давайте, ми ж ділимося думками.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми хочемо. Олександра Володимирівна, я чую вас, слухайте, дайте я завершу думку, і ми все обговоримо, і приймемо рішення.

Тому я думаю, що, безумовно, це питання нам треба врегульовувати. Якщо Олександра Володимирівна готова взяти лідерство в цьому питанні, то це дуже добре. Я думаю, що ми маємо...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно. Тим більше, коли містяться такі прямі протиріччя і в 7 статті Податкового кодексу, це взагалі не відповідає жодним основам нормотворчої техніки. Послухайте, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послухайте.

КУЖЕЛЬ О.В. 17 ..... депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми з вами поважаємо всіх авторів. Але ви згадайте ту позицію, яку ви завжди озвучуєте, що якщо ми затягуємо законопроект, який не те, що він не якісний, це суп з топора.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Ні, я не вас обговорюємо. Олександра Володимирівна, я вас почув, почекайте, давайте ми з колегами обговоримо. Олександра Володимирівна, я вас почув. Давайте ми почуємо наших з вами колеги, ну що це за формат дискусії? Так давайте послухаємо, Олександра Володимирівна, давайте спокійно обговоримо.

Михайло Михайлович, прошу.

ХМІЛЬ М.М. Шановні колеги, я, як представник Львівської області, де актуально питання розвитку гірських територій дуже гостро, як мінімум, чотирьох, а то й п'яти районів можна вважати. Я за те, щоб ми знайшли правильну формулу, яким чином, Сергій, мені сподобалася ця теза, яку він озвучив, про угоду, яку ми сьогодні ратифікували, Карпатську конвенцію про сталий розвиток. Можливо, в рамках цього, можливо, в якийсь інший спосіб, але модель нам треба знайти. В такому вигляді, як прописаний цей законопроект, приймати його в першому читанні, це означає так само і поставити підпис під своєю неграмотністю, нефаховістю в підготовці самих законів.

Не може бути норм прописано щодо справляння акцизу, податків в тілі закону, а не в Податковому кодексі як такому. Я пропоную тоді рішення наступне. Звернутися до авторського колективу, повернути законопроект авторському колективу на доопрацювання з умовою, не знаю, активного долучення наших депутатів, до депутатів нашого комітету, до напрацювання спільного проекту закону...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тим більше він буде мати іншу назву, бо це будуть зміни до Податкового кодексу, це будуть зміни до Митного...

ХМІЛЬ М.М. Так це будуть зміни до Податкового до Митного кодексів, абсолютно правильно.

\_\_\_\_\_ . На виконання Карпатської угоди... *(Не чути)*

ХМІЛЬ М.М. Тому моя пропозиція така: відправити авторам...

КУЖЕЛЬ О.В. ... в Кабинет Министров, USAID и Европейский Союз с просьбой о том, что есть такая тема, что законы, которые выходят в комитет, есть достаточно не профессиональными в связи с тем, что нет специалистов. Могли бы они выделить комитету грантовую помощь на то, чтобы поехать туда, провести столы, собрать людей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підготовка так званих ....., які по реформі ..... Розробка цього законопроекту... Це дуже правильно.

КУЖЕЛЬ О.В. Я еще раз говорю, что вот все законопроекты, ребята, вы – большинство, молодые депутаты, я вам рассказываю, что большинство законопроектов, которые сейчас проходят, трагедия заключается в том, что их пишут люди, которые ничего в этом не разбираются. Они получают гранты, зарплаты в два-три раза больше чем наши с вами депутатские. Они не несут никакой ответственности, очень поверхностно знают тему. Они берут директивы и тупо из переводят. А в директивах, например, написано, если данный контроль государство считает некорректным, государство может передбачити власний порядок контролю, чтобы получить те результаты, на которые нацелен европейский контроль. Там это прямо написано, но мы же не читаем это. Мы переписываем такие глупости, которые, ну, допустить нельзя, понимаете. Поэтому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, приймається.



КУЖЕЛЬ О.В. Я предлагаю только так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається.

Тоді пропозиція наступна, консенсусна. Законопроект 4102 рекомендувати повернути авторам на доопрацювання. Доручити голові комітету звернутися до... Ми уточнимо перелік інституцій, мабуть, до Єврокомісії, до відповідних структур, які можуть... до Міністерства економічного розвитку і торгівлі щодо сприяння посилення інституційної спроможності комітету в експертизі в розробці законопроектів за пріоритетними напрямками, там, предметів відання, набуття відповідного досвіду і так далі, і так далі. Да?

Шановні колеги, хто – за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Так, є, рішення прийнято. Дякую.

Шановні колеги, давайте тоді ми по першому читанню закінчимо, да?

5434, ми почали обговорювати. Законопроект втратив актуальність. Ви пам'ятаєте, що ми з вами прийняли відповідний законопроект колеги Березенка, який вступив в дію і врегулював ці питання. Тому пропоную цей законопроект відхилити як такий, який втратив актуальність. Нема заперечень?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми можемо...

КУЖЕЛЬ О.В. ...это есть корректно по отношению к людям, как Богуслаеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Політично, безумовно, коректно. Давайте... Ви пропонуєте, щоб ми не відхиляли, а повернули на доопрацювання, правильно я розумію?

КУЖЕЛЬ О.В. Повертається авторам в зв'язку з тим, що дані норми вже враховані в законодавстві.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, Олександра Володимирівна. Ну, тільки ми можемо згідно Регламенту з вами або схвалити, або відхилити, або повернути на доопрацювання.

КУЖЕЛЬ О.В. Повертаємо авторам в зв'язку з тим... Просто рассмотрели на комитете.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, я почув.

Значить, тоді, шановні колеги, ставлю...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, безумовно. Жодним чином.

Відзначаючи стратегічну важливість підтримки літакобудівної промисловості пропоную проект Закону 5434 повернути авторам на доопрацювання, тоді не відхиляємо. У зв'язку з тим, що частина норм вже врахована в діючому законодавстві, частина норм втратила свою актуальність, бо немає тих базових пунктів, до яких вносяться зміни.

Шановні колеги, хто – за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Прийнято одногосно. Дякую.

Шановні колеги, у нас друге читання, яке ми з вами відклали минулого разу, тому що не встигли заздалегідь розповсюдити редакцію. Це проект закону 4541. Сергій Іванович Кіраль готував до другого читання. Прошу, Сергію Івановичу.

КІРАЛЬ С.І. Я хочу надати колегами...

КУЖЕЛЬ О.В. Ви спросить, чи є зауваження, всі ж читали...

КІРАЛЬ С.І. Я, власне, хочу сказати...

КУЖЕЛЬ О.В. У мене зауважень немає.

КІРАЛЬ С.І. ...що вже рішення є. Просто тут були деякі зауваження від юридичного управління, техніко-юридичні правки, там, зміна назви, узгодження термінології, і деякі статті, які дублюють існуючі вже, діючі статті прибрали. Все. Тобто фактично прохання перепогодити з урахуванням техніко-юридичних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, немає заперечень?

Тоді пропоную проект закону 4541 підтримати в редакції, запропонованій комітетом до другого читання, для прийняття його в другому читанні і в цілому як закон з необхідним техніко-юридичним опрацюванням. Шановні колеги, хто – за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято одноголосно.

Дякую, шановні колеги. Ми вичерпали порядок денний.