

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

02 листопада 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я пропоную, щоб ми розпочали обговорення, да, для пришвидшення. Сьогодні багато важливих питань.

Значить, по порядку денному. Попросили автори законопроекту про енергомодернізацію, щоб ми на наступний комітет перенесли. Там є.

КУЖЕЛЬ О.В. Можем мы его обговорить перед тем, как перенести?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та безумовно!

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что в таком варианте, как он есть....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, Олександра Володимирівна. Давайте його останнім поставимо. Тоді пройдемо, пройдемо інше, щоб ми встигли, да?

КУЖЕЛЬ О.В. Так, может, мы сейчас по нему поговорим, пока нет кворума?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може. А може, пришвидшимо, щоб обговорити ті і проголосуємо? Бо просто я боюсь, що...

_____. Нема кворуму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так зараз буде кворум. Ви пропонуєте, щоб ми його першим обговорили?

КУЖЕЛЬ О.В. Как хотите, мне все равно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте подивимось, колеги, чи є, скажіть будь ласка, давайте від найпростішого, да?

КУЖЕЛЬ О.В. 5265, нет замечаний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 5265, значить, да, шановні колеги, давайте я доповім тоді коротко. Поки Максим Вікторович, я думаю, сьогодні буде?

КУЖЕЛЬ О.В. А что там.....?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, я розумію, ми маємо озвучити. Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. ...будут уже ошибки, мы пишем, что как бы заявляем, что Кабинет Министров, он не делает.... И было бы хорошо, если бы после принятия закона голова комитета написал на Южанину письмо. Потому что второй закон, который второй мой уже действует..... Второй, который внесен до Податкового кодексу, ты можешь представить, что уже этого созыва два года и того год.....

И предприниматели по налогам, да, получается, платят и туда, и туда. Що у нас наскільки аграрії у відчаї. В субботу выступала женщина-аграрий, она говорит: "Я плачу налоги все там и плачу налоги здесь. И у меня теперь к ребенку приставили нож, чтобы забрать". Она уехала и ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, обращусь к Нине Петровне точно, точно, да. Скажите, пожалуйста, какой номер?

КУЖЕЛЬ О.В. Вам сбросить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подивіться, да, на

КУЖЕЛЬ О.В. Ноль девять там.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз перевіримо. Шановні колеги! Давайте по порядку, просто щоб ми, давайте, я коротко доповідаю. Проект закону, зараз я скажу, 5265 про зміни до Закону про тимчасові заходи на період проведення АТО щодо вдосконалення регулювання відносин і використання державного комунального майна на тимчасово окупованій території України.

Значить в чому полягає сутність закону. Полягає в тому, щоб встановити режим користування майном на умовах концесії аналогічно до умов оренди державного та комунального майна, який сьогодні ми вже з вами встановили на території, не просто на території АТО, я підкреслюю, на території тимчасово непідконтрольній та на лінії зіткнення. Тобто по суті ми забезпечуємо приведення до рівних умов. Адже за своїм змістом по суті це також є державне або комунальне майно, так само як те, яке надається в оренду. І наш з вами колега шановний Максим Вікторович Єфімов це питання ініціював, ну, так порадилися з експертами, де це абсолютно слухна регуляція для того, щоб встановити ці аналогічні умови за договорами концесій, які ми раніше з вами, по-моєму 4048, якщо я не помиляюся, законопроект ми приймали, те, що стосувалося корегування по оренді державного комунального майна.

Тому давайте обговоримо, шановні колеги. Я буду пропонувати, щоб ми його сьогодні підтримали в цілому в першому читанні, з техніко юридичним доопрацюванням, бо він дуже короткий і дуже простий за своїм змістом.

(Загальна дискусія)

Тоді у нас зараз буде. О, у нас є кворум. Геннадій Григорович, вітаю вас.

Шановні колеги, тоді я, не відкладаючи, запропоную поставити на голосування і підтримати в першому читанні за основу та в цілому як закон з необхідними техніко-юридичним опрацюванням проект Закону 5265, ініційованим нашим колегою Максимом Вікторовичем Єфімовим, щодо вдосконалення регулювання відносин з використанням державного комунального майна на тимчасово окупованій території.

Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати.

НЕЧАЄВ О.І. У мене один вопрос. Я буду голосовать "за" безусловно, но выводов перед самым заседанием. Может мы это учтем прямо сейчас, чтобы не было вопросов...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, давайте, Александр Игоревич. В чому полягає застереження? Прошу, прошу.

НЕЧАЄВ О.І. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Они имеют в виду, что нужно указать статью закона. Не просто написать... *(Не чути)*

Я с ними согласна, но, единственное, у нас не работает Торгово-промышленная палата, которая, если это будет в концессию отдано частное, хрен вам даст...

_____. Александра Владимировна, но если мы будем перечислять, что у нас не работает...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги.

_____. Давайте сейчас внесем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто, значить, ви пропонуєте прийняти цей законопроект в першому читанні за основу та в цілому, уточнивши його назву згідно з рекомендацією, наданою Головним науково-експертним управлінням щодо зазначення конкретної статті закону, до якої вноситься ця зміна. Правильно?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, так.

КУЖЕЛЬ О.В. Слова "державним" і "комунальним" замінити на "об'єкти, які надаються в концесію". По логіці правильно: я могу у государства брать концесію, могу частную брать, но если там мне...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну закон же ж стосується виключно державного і комунального майна тут.

КУЖЕЛЬ О.В. Мій закон – ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, ми кажемо про цей закон, Олександро Володимирівно.

КУЖЕЛЬ О.В. А вноситься мой закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію, але просто сутність регулювання полягає в чому?

КУЖЕЛЬ О.В. Мій Закон про тимчасові заходи на період проведення...

_____. Тобто це треба інший закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні-ні, Олександр, все зрозуміло. Але...

КУЖЕЛЬ О.В. В этом законе просто вставляется там, как правильно указать статью И записать: "об'єкти, які передаються в концесію" – это более правильно, грамотно юридически, чем просто "державний" і "комунальний".

Но если ты взял участвовать, там Рената Леонидовича в концессию, а у тебя там все разгромили, ты не можешь, по закону, форс-мажор и ты не можешь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, правильно. Ну просто предмет регулирования, который предложил Максим Викторович, мы говорим о статье 7, конкретной, которая касается "державного і комунального майна". Я з вами згоден, що це можна розширити дискусію, я просто пропонував би підтримати цей законопроект...

КУЖЕЛЬ О.В. Посмотрите, в 7 статье, Там не только "державне і комунальне майно".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно.

Олександро Володимирівно, давайте, я цитую. Значить як пропонується права колонка, давайте, я просто зацитую, що пропанує Максим Вікторович.

КУЖЕЛЬ О.В. Я прочитаю юридическое замечание и оно правильное, по логике.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро Володимирівно, побачив і давайте, я процитую 7 статтю. От, дивіться, сьогодні вона звучить: "Скасування орендної плати за користування державним та комунальним майном. Скасувати суб'єктом господарювання орендну плату за користування державним та комунальним майном, розташованих у населених пунктах, згідно переліків, передбачених частиною четвертою статті 4 цього закону." Що пропонує Максим Вікторович і співавтори? Статтю 7 викласти в такій редакції: "Скасування орендної плати за користування державним та комунальним майном", додаємо: "та концесійного платежу за право на створення будівництва та управління в експлуатацію державним та комунальним майном." Тобто предмет регулювання по суті...

КУЖЕЛЬ О.В. Треба убрати та концесійний платіж на створення

ГОЛОВУЮЧИЙ. А навіщо убрати, якщо це якраз, ми ж це додаємо. Мені здається, що це таке не суттєве зауваження, якщо воно буде суттєве, ми...

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ., давайте конкретно пропозицію, що ви бачите врахувати таким чином?

_____. (Не чути)

_____. Да, в рамках техніко-юридичного опрацювання, правильно?

Тоді, шановні колеги, пропозиція наступна, проект закону, шановні колеги, проект закону 5265 пропонується підтримати в першому читанні за основу та в цілому, як закон, з внесенням необхідних техніко-юридичних опрацювань. Ми окремо з Михайлом Олексійовичем опрацюємо принциповість цих правок, якщо принципіві, я тоді в докладі з голосу їх внесу. Підтримується? Прошу підтримати голосування.

Хто – "за", прошу голосувати. Хто – "проти"? Хто утримався? Рішення прийнято одноголосно. Дуже дякую вам.

_____. це в контексті цього обговорення, вчора просто мали можливість поспілкуватися з колегами з представником ОБСЄ, тому що тема дуже схожа. Є, виявляється, у нас величезна проблема, зрозуміло, окуповані території, не зрозуміла перспектива мінських процесів і таке інше, це може тривати ще роками. Але виявляється, що є величезна проблема і вона залишається з тими підприємствами, які там знаходяться, які не можуть сьогодні вивезти обладнання. І більше того, не куди-небудь, а власне в підконтрольні території, які поруч. Тому що вони не хочуть кудись там, у Львівську чи Вінницьку, чи Київську. І проблема власне в тому, що держава ніяк і уряд нічого не робить для того, щоб створити умови для того, щоб вони мали можливість кудись вивезти, там, чи з наданням відповідної земельної ділянки, чи відшукати приміщення, не обов'язково знову ж таки в державній чи комунальній, у нас є закон, який працює про викуп на суспільні потреби. Тут можна просто розробити якусь дорожню карту, і можливо ми би в комітеті ініціювали такий процес, могли б дати доручення експертному середовищу, які могли б напрацювати якісь ідеї, можливо і податкових і інших пільгах, щоб

вивезти. Тому що інакше ріжуть на металобрухт і це основний сьогодні бізнес бойовиків тому що вони всі розуміють, що вони там тимчасово знаходяться і їм головне сьогодні нагробастати, або вивозять в Росію.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу вам сказати..... Крім того, я би хотіла сказати, що багато підприємств вже виїхало. Позиція Южаніною, яка не дає їм ... налогодобложенію это вообще просто подлость, вот представьте что у них там, вони ризикують переєструвались тут, сплачують тут податки, але не можуть ... не мають ніяких пільг. І тому не так просто винести законопроект. У мене законопроект, который я готовила вместе с нашим найстаршим депутатом... Звягильским, подожди, при всем при том, он платит налоги сюда все, но у него не считается ему, вот у него закончилась лицензия, его заставляють пройти получение нового дозвола, а как он может, все находится там, как привезти документи, как все сделать, тоже не простая... Я написала, что продолжают всем... а они теперь решили только тем, которые переехали продолжают лицензии дозвола, а тем кто там остался тоже ничего не продолжают... этот закон лежит уже полтора-два года. Поэтому это вот с таких мелочей насобирается очень много...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Іванович... пропозиція тоді яка? Ви надасте, поперше, конкретні номери по тих, що зависли ініціативи, будемо рухати спільно.

По-друге, Сергій Іванович, ця ініціатива вітається, об'єднуйте, будь ласка, зусилля з Олександрою Володимирівною, з експертами, давайте спільно напрацьовувати як ми завжди це робимо в комітеті, будемо подавати, просувати. Абсолютно, абсолютно. Проявляйте ініціативу, нема питань.

(Загальна дискусія)

Да, приймається. Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, давайте... Олександра Володимирівна, безумовно, так робимо. Дякую.

Михайло Михайлович, ви хотіли сказати? Шановні колеги, пропоную перейти до наступного законопроект – 5105: про інвестиційну діяльність. Це нашого з вами комітету законопроект, підготовлений на друге читання.

Шановні колеги, правок було дуже небагато. По суті, збережена і ідеологія, і дух, і літера першої редакції. Наскільки я бачу, то правки стосувалися суто якихось таких, технічних аспектів. Їх мінімум.

Олександра Володимирівна, будь ласка, яка пропозиція?

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, я... все рівно, ви ж були ініціатором цього. Ми домовлялись з вами, що це торкається тільки інвестиційних регіональних проектів. Ви говорили, що державницьки ви сюди не влазите. А практично ви почали з того, що от державний інвестиційний проект, державна підтримка. Ну, слава Богу, що как бы хотя бы написали, что согласно закона. Но все равно может быть проблема в связи с этим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Сергій Іванович.

КІРАЛЬ С.І. Я не буду брати там на себе якісь лаври авторства, тому що ми всі розуміємо, що це той законопроект, який був розроблений спільно з Міністерством економіки, і ми фактично його врятували після змін уряду і все таке. І що він фактично напрацьований згідно вимог Світового банку, який намагається допомогти нашому уряду якось краще регламентувати, або краще...

КУЖЕЛЬ О.В. Вы мне сказали, что будут только региональные. Почему я этот вопрос...

КІРАЛЬ С.І. Ні, ні, ні, я вам такого не казав, Олександра Володимирівна. Для мене ключове питання в цьому законопроекті – це є розмежування регіональних місцевих інвестицій з державними. Це є один з аспектів.

КУЖЕЛЬ О.В. Да, что місцеві не надо будет регистрировать в Кабинете Министров, правильно?

КІРАЛЬ С.І. Да, да, да, їх потрібно буде реєструвати, але...

КУЖЕЛЬ О.В. Когда я прочла тут, Министерство экономики очень дружененько внесло сюда все то, что оно хотело, по инвестициям.

КІРАЛЬ С.І. Ну так дерегуляційні речі внесли.

КУЖЕЛЬ О.В. Какие? *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Олександра Володимирівна, я хочу сказати, що я по цьому законопроекті, оскільки я розумію, що він дуже-дуже чутливий, да. Я окремо порадився з Міністерством фінансів, тобто з людьми не заангажованими, тобто вони кажуть, що це дуже фахово відпрацьована редакція, яка якраз розмежовує те, що завжди ми з вами казали, що є інвестиція, а є капітальні вкладення.

От що сьогодні відбувається? Сьогодні під державні інвестиції заганяють все, що можна і що не можна. Там немає віддачі, там немає ефективності, там немає ані жодних принципів інвестицій, це сьогодні називається "державні інвестиції". То якраз цим законом ми якраз додатково це інституціалізуємо, розмежовуємо. Тому я просив би, щоб ми його підтримали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Іванович, будь ласка, скажіть.

КУЖЕЛЬ О.В. Я дуже переживаю, коли ми робимо шаг вперед і два шага назад, по-одеські. Вот то, что я сегодня говорила, как мы делаем по лицензированию вчера, да, закон приняли, каждый теперь вылезит из-под него. Вот та же самая ситуация. Закон, если вы помните, про державну підтримку, мы принимали слово... каждое слово проверял Европейский Союз. Господин Томбинский лично писал нам, что просим принять без единого слова изменения.

Там предусматривается, что при понятии государственной поддержки не может каждый год приоритетно меняться. То есть потом же у меня был, если вы помните, Мировой банк, и мы дописывали норму, что если государство, например, начало что-то как инвестиционный проект, если оно не вложило уже в этот инвестиционный проект 85-90 процентов, он новый проект открывать не может. Потому что у нас пришел к власти новый премьер – новые инвестиционные проекты. Два хода раз поменялся раз – новые инвестиционные проекты. А те отбрасываются. Поэтому для меня вот самое

главное, чтобы сохранилась вот эта вот идеология Европейского Союза, что оно должно быть с точки зрения ну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ви абсолютно праві. Більше того, цей закон він містить якраз і відсилочне посилення...

КУЖЕЛЬ О.В. Я видела...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто в цьому цінність цього закону? Що він абсолютно чітко розмежує, по-перше, державну допомогу і державні інвестиції. А по-друге, державні інвестиції та капітальні вкладення.

От я бачу, що і представник Міністерства економіки киває головою.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Скажите, мы посмотрели... вот единственная просьба к секретариату – перепроверить законом про державну допомогу слова "державне інвестування", "місцеве інвестування", "державна підтримка". Чтобы у нас не дай Бог не было не было расхождений редакционно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули, тоді фіксуємо зараз під протокол. Я прошу підтримати проект закону, пропоную поставити на голосування проект Закону 5105 про зміни до Закону про інвестиційну діяльність щодо державних інвестиційних проектів, щоб підтримати його у другому читанні та в цілому як закон з необхідним техніко-юридичним опрацюванням і обов'язково перевірити термінологію на якій наголосила Олександра Володимирівна.

Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати. Хто – "проти"? Хто утримався? Рішення прийнято одногосно. Дякую, шановні колеги. Вікторія Павлівна, зафіксуйте обов'язково перевірити.

Ми рухаємося далі у нас проект Закону 4194...

КУЖЕЛЬ О.В. Про печатки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, про відміну печаток, друге читання, 4194. Шановні колеги, чи була можливість у вас ознайомитись із порівняльною таблицею на друге читання? І чи будуть у вас застереження щодо редакції напрацьованої, яка готувалась теж спільно з Міністерством економіки.

(Загальна дискусія)

Шановні колеги, немає заперечень? Важливий закон, я думаю, що це така норма, уточнююча, але принципова, оскільки ми в певному сенсі ставимо крапку в цій історії з печатками. Кому, так? Жирну кому...

КУЖЕЛЬ О.В. ...*(Не чути)*

...культури отслеживания законопроектов, сейчас уже после принятия закона про отмену печатки...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є проблема, Олександра Володимирівна, ви абсолютно праві, на жаль, інституційні проблеми парламенту, будемо спільно виправляти.

Шановні колеги, я пропоную підтримати, шановні колеги, прошу уваги, я пропоную підтримати проект закону 4194: про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо використання печаток юрособами та фізичними особами підприємцями в редакції підготовленій комітетом для прийняття у другому читанні та в цілому як закон з внесенням необхідних техніко-юридичних опрацювань. Шановні колеги, хто - "за", прошу голосувати. Хто – "проти"? Один – "проти". Хто утримався? Рішення прийнято. Дякую вам, шановні колеги.

Значить, шановні колеги, я пропоную, щоб ми зараз обговорили тоді, не розглядали, обговорили проект Закону про...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, давайте, мы его рассмотрим, сделаем замечания и пусть они его дорабатывают на следующий раз. Если у кого есть кроме меня замечания...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я навіть не взяв з собою текст. А можете мені текст, бо просто...

Значить, шановні колеги, законопроект 4549, він готувався групою авторів спільно з фахівцями Світового банку, з фахівцями, значить, наскільки я знаю, там і і інших суб'єктів, і Тобто, давайте, я чую, що є застереження і пропозиції Олександри Володимирівни, давайте, ми обговоримо, а на наступний комітет запросимо вже тоді розширену робочу групу...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, чтобы они на наступний комітет это исправили, у нас времени нет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми для цього і проведемо обговорення, Олександро Володимирівно, щоби почути рекомендації, озвучити, ще одну робочу групу, опрацюємо. Окрім мене як автора, тут нікого немає, я вас уважно буду слухати і фіксувати.

КУЖЕЛЬ О.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно, ми з вами як автори мусимо зараз провести плідне обговорення.

КУЖЕЛЬ О.В. Хорошо, я передам Рябчину, потому что он собирал рабочие группы эти от нас.

Перше, что у нас получается, что мы застосовуем тут два вида договоров: процедуру відкритих торгів и переговорную процедуру. Мы выписываем, какие нужны документы там и там. Но нигде не сказано, в каких случаях нужно применять либо то, либо то. Понятно, да? То есть, это открывается достаточно серьезная ситуация для злоупотребления. Нужно четко выписать, при каких обстоятельствах право собственника или коммунального приманять то или другое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро Володимирівно, а воно буде відрізнятися від загального, передбаченого діючим законодавством по держзакупівлях, тобто чи є потреба вносити специфільну процедуру

КУЖЕЛЬ О.В. Конечно, даже лучше повторить. Но здесь вот, я прочитала и я не понимаю, потому что...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули ваше питання.

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что, если бы "загальні", тогда не нужно было бы выписывать и документы, а раз выписывается...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирівно, почули, значить, обговоримо на робочій групі і робимо відповіді і коментарі по цих питаннях, які ви піднімаєте.

КУЖЕЛЬ О.В. Теперь, что меня больше всего удивило. Что мы пишем обязательно, он подпишет оголошення на английском языке.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додаткове оголошення.

КУЖЕЛЬ О.В. Тут не написано, что это додатково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, написано, Олександра Володимирівна, подивіться уважно.

КУЖЕЛЬ О.В. Написано: встановлюється вимога обов'язкового оприлюднення енергосервісу, поправка 27, на англійській мові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подивіться праву колонку додаткового оприлюднення окрім державної мови.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, перепроверьте, у меня нет.

Теперь 44 правка. То, что я сегодня с Рябчиным говорила. Ребята, ее надо редакционно выписать полностью по-другому. Сейчас объясню смысл.

Значит в таком виде, как она сейчас написана, она абсолютно коррупционная. Почему? 44-я, да, 20 страница.

Что мы с вами подразумеваем? Например, стоит садик. Я говорю: я меняю у вас котел. А міська рада говорит: я перекрою крышу. То экономия энергоносителей распределяется уже не на одного, на двоих. В каком она должна распределяться соотношении? То есть редакция должна быть выписана так. Не проценты. Вот что такое, должно быть меньше 80? А меньше 80, это 79 или 25?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра, ви правильно кажете. Я вам більше скажу. В мене взагалі щодо цієї правки є велике застереження взагалі її доцільності як такої. Бо ми з вами вже в тому законі базовому, який ми прийняли, ми прописали. А тепер в мене взагалі питання. От беремо ЕСКО, от дивіться, я, наприклад, цей суб'єкт... Олександра Володимирівна, дайте я, може ми скоротимо, просто я вам скажу в чому сутність полягає.

Якщо, наприклад, я міняю лампочки, а ви приходите як приватний інвестор і хочете поміняти котел. Но немає жодної логіки, мені здається, оформлювати це якимось пакетом. як ЕСКО-контракт. Бо є моя робота операційна, яку я роблю, я міняю лампочки, а ви, ми робимо тендер тільки по котлу. Тому ми взагалі від цієї проблеми маємо уйти, бо, якщо ми будемо мати отакі дискусії, як розподіляти в цих відсотках, то це все ускладнить.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, мы должны не уйти, потому что это будет реальная проблема. Потому что если лампочка и котел, тут проще. А вот если крыша, окна и котел, то вы уже не будете знать, как считать кто, какой, чей эффект.

Поэтому, я думаю, что здесь редакционно надо написать, что сэкономленные средства распределяются пропорционально вложенным средствам. Редакционно, вложенным средствам или эффекту приносимому. Но как то эффект выписать надо. Потому что ну как ты эффект посчитаешь? От крыши у тебя теплее стало, что у тебя не течет крыша, или ты котел поменял.

Почему я поставила здесь вопрос. Как это написать, я еще не знаю. Может быть надо вот с этими грантами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, приймається питання, важливе питання...

КУЖЕЛЬ О.В. ...куда угодно, деньги прогуляли, пусть выпишут нормально эту редакцию.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Опрацюємо додатково робочою групою, дуже слухне питання.

КУЖЕЛЬ О.В. Вот здесь надо написать, потому что здесь возникнут проблемы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проведемo робочу групу до наступного комітету, почули. Яке наступне питання?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Включіть, будь ласка, мікрофон.

КІРАЛЬ С.І. Може тут йдеться про те, що зменшувати відсоток, тобто є один інвестор, бюджет не рахується як такий, що потребує повернення цих коштів у вигляді ефекту, а як такий, який інвестує в поліпшення інвестиційної привабливості проекту. Тобто фактично за рахунок бюджету зменшується інвестиційна складова і тоді він не робиться для того, щоб повернути, а для того, щоб зменшити відсоток...

КУЖЕЛЬ О.В. ...*(Не чути)* Місцеву владу, которая если я вместе с ней, что-то сделала ... *(Не чути)* Хочу, чтобы и мне возвращение было, я вторую школу это сделаю. Поэтому на самом деле инвестиційна привабливість есть я могу и сама туда пойти, но если местная власть тоже хочет участвовать она имеет на это возможность и имеет таким же образом получать назад процент. Вот если делается государственное вложение госстроительство, то там не считается и никуда не возвращается.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... більш того, питання може знаєте ще в чому бути, ми це обговорюємо, це дуже глибоке питання, може навіть питання в розрахунку базового рівня. Коли ми беремо, умовно, ми беремо якийсь об'єкт і беремо, наприклад, що ви міняєте вікно, а я міняю котел. Тобто, коли це розглядати як одночасно, то це, по-перше, поле для конфлікту. Ви кажете, це я роблю державним коштом, а на це я залучаю інвестора і так далі. Це поле для конфлікту, якщо ми рахуємо базовий рівень, коли немає ще ні котла, ні вікна – це проблема, це треба обговорити як... Бо одна справа, якщо у нас є де-факто вже поміняні вікна, це, наприклад, зробили за рахунок бюджету, а далі йде енергомодернізація, тільки котел, тут нема проблем. Бо так як ми ввійдемо в це, от в ці як би якісь спільні проекти, де абсолютно незрозуміло, який ефект від бюджету, який ефект від приватника...

КУЖЕЛЬ О.В. Они не будут спільними, ребята. Но сразу после этого будут судові рішення. Это я вам сто процентов говорю. Поэтому, если мы это не выпишем, потому что поставит окна – это еще не значит сделать энергозбереження. Потому что сейчас есть такие окна, простите меня, очень хороший пакет деревянный, но каждый год, в течении 10 лет, ко мне приходят собственники, лезут скалолазами с той стороны, подкручивают все окна, заливают снова пенопластом. Каждый год. То есть сегодня окна не спасают вот само по себе. Поэтому вот это надо подумать, которые они должны выписать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирівно, точно є питання, приймається як питання і завдання для робочої групи. Спільно опрацюємо і на наступний комітет винесемо. Це найбільше.

КУЖЕЛЬ О.В. Это самое важное, самое важное.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене також є зауваження по періоду дисконтування, ставка дисконту. Ну теж, що я не буду зараз обговорювати, бо це технічне питання, ми уточнимо цю термінологію і подивимось. Ми маємо так верифікувати, щоб воно працювало в житті, щоб воно було захищене від будь-яких зловживань, і щоб це давало гарантії інвесторам, тобто... Бо що таке залучити в 100 тисяч державних муніципальних об'єктів без бюджетних інвестицій і видатків інвестора в термомодернізацію?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро Володимирівно, включіть, будь ласка, мікрофон.

КУЖЕЛЬ О.В. Если мы только выпишем "повернення затрачених коштів вартості", то тогда на этом точка. Потому что чего я буду вкладывать деньги для того, чтобы мне их только вернули. У меня должен быть, как минимум, период 3-5 лет, где я получаю прибыль на эти вложения...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це і є предмет тендеру по суті.

КУЖЕЛЬ О.В. И это, и есть предмет договора.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно, абсолютно.

Більш того, я хочу підкреслити, що надзвичайно важливо, що по цьому закону, значить перший оцей термін саме дії ЕСКО-контракту – 5, 7, 10 років. Так? Отримує економію, частку економії отримує і бюджетна установа, і інвестор. А після того, як закінчується договір, інвестор іде, 100 відсотків економії отримує держава або муніципалітет. Так? І більш того, все обладнання, все, що вкладене, залишається на балансі тої установи. Тобто ця схема, як вона працює в Німеччині, у Франції і в інших країнах, це геніальний взагалі сьогодні інструмент для України, який ми маємо втілювати якнайшвидше, але з усіма пересторогами, які сьогодні озвучені. Вивчимо їх на робочій групі, до наступного комітету запросимо авторів, Олексія запросимо, ЕСКО-компанії,, і тоді вже спокійно, бо закон великий, обговоримо і приймемо. Нема заперечень, шановні колеги?

Сергій Іванович, будь ласка.

КІРАЛЬ С.І. Я б ще запропонував, на робочу групу буквально обов'язково запросити представників юридичних управлінь міст місцевого самоврядування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Іванович, приймається. Вікторія Павлівна, зафіксуйте, будь ласка, обов'язково, бо це питання, дійсно, бюджетних зобов'язань. Спасибі.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно.

Шановні колеги, ми закінчили...

Прошу, Геннадій Григорович.

КРИВОШЕЯ Г.Г. У даному розділі просто даний перелік, мені здається, тоді виглядає ще більш неповним. Чим більше ми добавляємо різних об'єктів благоустрою, наприклад, взагалі немає...

_____ *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, ми тут прописали з місцевою владою. Якщо є пропозиція, як розширити, доповнити.

КРИВОШЕЯ Г.Г. ...щоб ми прописали. Спочатку була одна наша ініціатива, розумієте. В мене виникає питання, коли пишеться серйозний закон, виникає серйозний законопроект, люди готують нібито гарну законодавчу ініціативу, а фактично те, чого стосується цей законопроект, вони навіть у визначенні відразу написали не повністю. Тобто вони не до кінця, автор, мабуть не до кінця просто розумів де це можна використовувати, розумієш. В даному випадку добавилося ще, я розумію, що зараз до другого читання поки дійде це в зал, то до робочої групи зараз може з'явитися ще. Тому в мене, хотілося, яка думка – звернутися до автора все-таки детально опрацювати. Тому що закон стосується саме, це те, чого стосується законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, питання приймається. Дивіться, все, що могли автори спільно з місцевою владою, виклали. Тому, якщо є пропозиція додаткова, точно давайте доповнимо. Ми проконсультуємося з юруправлінням, проведемо консультації. Я, до речі, сьогодні говорив з Олексієм, що проговоримо з юруправлінням, порадимося до комітету, щоб ми десь не зробили якоїсь помилки, бо це фундаментальний закон, щоб не потім вони нам дали зауваження, не дай бог, там Тому приймається.

Шановні колеги, комітет закінчено. Я дякую всім запрошеним і бажаю плідного робочого дня.